

ЭТНОФУНКЦИОНАЛЬНЫЙ ФАКТОР В РОДИТЕЛЬСКИХ УСТАНОВКАХ

В. В. Тимохин, Ю. П. Сальникова

Культура сохраняется в том случае, если обеспечено воспроизводство населения, преемственность поколений и социализация детей. Эти важнейшие человеческие функции осуществляются посредством родительства, по поводу которого каждый народ создаёт собственную однородную систему ценностей, норм и механизмов социального регулирования.

С середины XX в. во многих странах мира в условиях взаимопроникновения различных культур и унификации образа жизни начала складываться ситуация, характеризующая исследователями как кризис идентичности. В этнопсихологическом плане он связан с тем, что стандарты, стереотипы поведения и духовные ценности различных национальных групп приходят в противоречие. В семье он проявляется в разрушении традиционных моделей, рассогласовании супружеских ролей, ослаблении внутренних связей, изменении ценностных ориентаций и жизненных приоритетов, репродуктивных установок и родительского поведения. Н. Пезешкиан¹ отмечает, что сегодня «почти не сохранилось чёткой системы оценок применительно к такой области, как “правильное воспитание”. В прежние времена различия и мораль обеспечивали критерии, “стандарты” и цели обучения и социального поведения...». Автор пишет: «Плюралистическое сосуществование во многих семьях и группах, где каждый придерживается различных философских, этических и религиозных взглядов и живёт согласно специфическим производственным отношениям и правилам человеческого поведения, становится нормой воспитательной ситуации внутри отдельной семьи»². Наличие противоречий в воспитании, разрыва между жизнью взрослых и детей, кризиса детства, отсутствие понимания «куда вести» ребёнка отмечается и современными отечественными авторами³.

Кризис культуры в современном мире можно описывать как кризис этнической идентичности по культурно-психологическому (в том числе религиозно-мировоззренческому), расово-биологическому и климато-географическому «водоразделам» этнических признаков, так как сама этничность человека характеризуется именно этими тремя группами признаков⁴.

Этническую функцию элементов системы отношений личности в плане её гармоничности и целостности учитывает этнофункциональный подход в психологии. Одним из основных в этом подходе является понятие этнофункционального рассогласования элементов психики, которое наблюдается, когда эти элементы рассогласованы с точки зрения их этнической функции⁵. Примером таких рассогласований могут служить случаи, когда психика человека в той или иной мере этнически маргинализована. В частности, человек может не иметь определённого религиоз-

ного мировоззрения, но придерживаться разнородных норм и правил, относящихся к таким разным конфессиям, как буддизм и христианство (рассогласование по отношению к социокультурным признакам), одновременно предпочитать в питании такие разнородные продукты, как ржаной хлеб и бананы (рассогласованность отношения к биологическому взаимодействию с внешней средой), или мечтать о том, чтобы постоянно жить в тропическом климате, несмотря на то что сам родился и вырос в северных широтах (рассогласование отношений к климато-географическим этническим признакам) и т.д.

Этнофункциональные рассогласования определяют нарушение этноида как системы отношений человека к внешним и внутренним этническим признакам (т. е. этносреде), к содержанию и последовательности стадий этногенеза собственного народа. Соответственно, этноид имеет два измерения — пространственное и историческое (временное). Принадлежность к тому или иному этносу и (или) этнической системе определяется местом рождения и проживания данного человека.

Этноид вовсе не обязательно соответствует какому-либо реальному историческому этносу. Например, мы часто сталкивались со случаями, когда человек предпочитал для постоянного места жительства среднерусский ландшафт при условии, «чтобы зимы вообще не было», и т.д. Часто встречаются случаи, когда человек, любящий родную, например среднерусскую, природу, предпочитает в питании такие экзотические продукты, как киви, бананы и т.п.

С позиций психологического этнофункционального подхода воспитание — это деятельность по передаче содержания (ценностей, духовно-нравственных ориентиров, исторических традиций и пр.) конкретной культуры, а не абстрактного «культурно-исторического опыта», учитывается этническая относительность культур и последовательная смена стадий развития конкретных исторически различных этнокультурных форм. Такая позиция соответствует взглядам Л. Н. Гумилёва⁶ и Н. Я. Данилевского⁷, А. Тойнби⁸, О. Шпенглера⁹ и др., которые, наряду с общностью законов и цикличностью культурного развития, подчёркивали определённую содержательную этнокультурную независимость человеческих сообществ, в развитии которых осуществляется последовательная трансформация от синкретического язычески-природного мировоззрения и мироощущения к преобладанию монотеистического компонента и выраженному единству и определённости религиозно-этической концепции в обществе и, наконец, до просвещённого «цивилизованного» и «технологического» мировоззрения.

Базовым в этнофункциональном подходе является понятие об этнофункциональной архегении личности, как идеальном прообразе естественного развития личности в конкретной этносреде. Под этносредой понимается внутренняя и внешняя среда человека¹⁰ (психика, антропо-биологические характеристики, климат, ландшафт, животный и растительный мир, социокультурное окружение и др.) как система этнических признаков — климато-географических, расово-биологических и культурно-психологических (включая конфессиональные).

Предполагается, что в своём развитии личность должна пройти ряд последовательных стадий, повторяющих общий план развития этносреды её рождения

и проживания. Причём каждая из стадий характеризуется оптимальным для развития личности возрастным периодом, хотя этнофункциональное развитие личности характеризует в первую очередь психологический возраст личности. Этнофункциональными критериями соответствия развития личности стадиям её этнофункционального развития являются экспертные оценки и данные наук — биологии, географии, этнологии, истории, фольклористики, а также специалистов в таких областях, как литература, музыка и пр.

В рамках, ограниченных задачами нашего исследования, для русской этносреды можно выделить 3 стадии:

1. Сказочно-мифологическая. Соответствует «языческому» этапу развития русской этносреды (оптимальный возрастной интервал от 2 до 5 лет).

2. Религиозно-этическая. Соответствует «христианскому» этапу развития русской этносреды и (оптимальный возрастной интервал от 5 до 8 лет).

3. Научно-познавательная. Соответствует этапу «просвещения» в развитии русской этносреды (этап просвещения). Оптимальный период для начала стадии — примерно с 7–8 лет¹¹.

В данной работе изучали связи этнофункциональных особенностей развития и содержания этноида с содержанием родительских установок у женщин. В исследовании в качестве испытуемых участвовали 40 замужних женщин, как имеющие, так и не имеющие детей. Возраст — от 20 до 40 лет. Все женщины проживают в г. Москве, имеют высшее или неполное высшее образование. Участие в исследовании осуществлялось на добровольной основе.

Для выявления отношений испытуемых к элементам этносреды и этнофункциональных особенностей психического развития использовался метод структурированного этнофункционального интервью¹². Родительские установки выявлялись при помощи методики изучения родительских установок PARI (parental attitude research instrument). Эта методика предназначена для изучения отношения родителей (прежде всего матерей) к разным сторонам семейной жизни (семейной роли). Авторы — американские психологи Е. С. Шефер и Р. К. Белл. В нашей стране адаптирована Т. В. Нещерет. Опросник направлен на изучение наиболее общих особенностей родительского воспитания и не связан с установками на воспитание конкретного ребёнка. Данная методика была выбрана в связи с возможностью её использования как у женщин, имеющих детей, так и у не имеющих. Для статистической обработки данных использовался статистический модуль в MS Excel. С целью установления связей между особенностями этнофункционального развития и родительскими установками использовался коэффициент корреляции Пирсона (уровень значимости $r \leq -0,30$ или $r \geq 0,30$ в соответствии с классификацией корреляционных связей).

Данное исследование выявило у испытуемых ряд связей между нарушениями этнофункционального психического развития и наличием аспектов-признаков неблагоприятных родительских установок. Большое количество рассогласований в отношении к расово-биологической группе этнических параметров (предпочтительный тип питания и отношение к морфотипическим особенностям) связано с

низкими показателями по параметрам «Вербализация» ($r = -0,35$) и «Партнёрские отношения» ($r = -0,44$). Это говорит о проблемах в установлении оптимального эмоционального контакта с ребёнком при наличии данных рассогласований, стремление занять по отношению к ребёнку доминирующую позицию и сложности в вербальном взаимодействии. И по этой причине вероятна возможность применения физической силы при решении каких-либо вопросов.

Чем больше рассогласований в содержании климато-географической части этноида, тем выше показатели по параметрам «Чрезмерная забота» ($r = 0,30$), «Исключение внесемейных влияний» ($r = 0,39$), «Доминирование матери» ($r = 0,32$), «Чрезвычайное вмешательство в мир ребёнка» и ниже показатель по параметру «Стремление ускорить развитие ребёнка» ($r = -0,37$). В данном случае низкие значения аспекта-признака «Стремление ускорить развитие ребёнка» говорит об обратном стремлении — замедлить развитие, создать условия зависимости. То же наблюдается и при нарушении содержания сказочно-мифологической стадии этнофункционального развития. Данные связи показывают склонность к гиперопекающей, свертревожной родительской позиции испытуемых, имеющих рассогласования по отношению к данной группе этнических признаков. Матерям с такими рассогласованиями внешний по отношению к семье мир представляется опасным, ненадёжным, что приводит к стремлению оградить от него ребёнка, «закуклить» его в семье, и, как следствие, его инфантилизации.

Кроме того, большое количество рассогласований в климато-географической части этноида дают низкие показатели по параметру «Излишняя строгость» ($r = -0,33$). Рассогласования именно в этой группе этнических признаков имеют значительное влияние на энергетический психический потенциал человека, обеспечивающий его более или менее успешную адаптацию к собственной внешней и внутренней среде. При понижении этого потенциала общая слабость личности и несклонность к твёрдости имеет результатом сниженную вероятность проявления строгости, а возможно, даже страх проявления строгости, опасения обидеть ребёнка и таким образом отдалить его.

Нарушение возрастных рамок религиозно-этической и сказочно-мифологической стадий этнофункционального развития связаны с высокими показателями по параметру «Чрезвычайное вмешательство в мир ребёнка» ($r = 0,40$ и $r = 0,42$, соответственно), что говорит о нарушении эмоционально-мотивационного развития, а также контроля над своими эмоциями. В данном случае речь идёт о неспособности к эмпатии, неумении понимать и сочувствовать, а также о повышенной тревожности, вследствие чего возникает склонность к гиперопекающей установке.

Рассогласования в самоидентификации испытуемых дают низкие показатели по параметру «Чрезмерная забота» ($r = -0,40$). Согласно теории психосоциального развития Э. Эриксона, самоощущение (самоидентичности) облегчает созревающей личности развитие способности к близости, обеспечивает умение выйти за пределы эгоизма и личных интересов и заботиться о других. Поэтому нарушение идентичности и имеет своим следствием неумение заботиться о других.

Нарушения в прохождении религиозно-этической стадии этнофункционального психического онтогенеза и рассогласования в области социокультурных этнических параметров коррелируют с низкими показателями по параметрам «Подавление воли ребёнка» ($r = -0,33$) и «Подавление сексуальности» ($r = -0,41$). Эти связи обусловлены этнокультурными особенностями русского народа. Православие, являясь традиционной верой данного этноса, всегда имело прямое влияние на воспитание детей. В традиционном православии не принято акцентировать внимание на сексуальных аспектах. Кроме того, в русской православной традиции принято почитание старших и послушание им. Этим и объясняется наличие низких показателей по аспектам-признакам «подавление воли ребёнка» и «подавление сексуальности». Испытуемые с нарушенным религиозным мировоззрением и отсутствием представлений о культурных традициях своего народа в большей степени склонны нарушать иерархию в отношениях и стимулировать развитие сексуальности своего ребёнка.

Таким образом, полученные данные свидетельствуют о том, что этнофункциональные рассогласования в психике женщины связаны с выраженной тенденцией к гиперопекающим родительским установкам, при нарушении иерархичности отношений и неспособности наладить эмоциональные отношения с ребёнком.

¹ *Пезешкиан Н.* Позитивная семейная психотерапия. М., 1993. С. 28.

² Там же.

³ *Венгер А. Л., Слободчиков В. И., Эльконин Б. Д.* Проблемы детской психологии и научное творчество Д. Б. Эльконина // Вопросы психологии. 1988. № 3. С. 20–29.

⁴ *Гумилев Л. Н.* Этногенез и биосфера Земли. Л., 1990; *Сухарев А. В.* Этнофункциональная парадигма в психологии. М., 2008.

⁵ *Мясищев В. Н.* Психология отношений. М., 2004.

⁶ *Гумилев Л. Н.* Указ. соч.

⁷ *Данилевский Н. Я.* Россия и Европа. М., 1991.

⁸ *Тойнби А. Дж.* Постигание истории. М., 1991.

⁹ *Шпенглер О.* Закат Европы. Новосибирск, 1993. Т. 1.

¹⁰ *Бромлей Ю. В.* Очерки теории этноса. М., 1983.

¹¹ *Сухарев А. В.* Этнофункциональная парадигма в психологии. Указ. соч.; *Тимохин В. В.* Возрастные границы стадий этнофункционального психического онтогенеза и влияние типа их прохождения на степень адаптации/дезадаптации // Журнал прикладной психологии. 2003. № 4–5. С. 58–67.

¹² *Тимохин В. В.* Методика выявления этнофункциональных рассогласований и нарушений психического онтогенеза // Журнал прикладной психологии. 2002. № 3. С. 12–17.