

<https://doi.org/10.37816/2073-9567-2020-58-171-178>

УДК 821.161.1.0

ББК 83.3(2Рос=Рус)4



This is an open access article distributed under
the Creative Commons Attribution 4.0
International (CC BY 4.0)

© 2020 г. Н. А. Демичева
г. Москва, Россия

ЦИКЛИЗАЦИЯ ДРЕВНЕРУССКИХ ПРОИЗВЕДЕНИЙ О ПРИСОЕДИНЕНИИ СЕВЕРО-ЗАПАДНЫХ ЗЕМЕЛЬ К ВЕЛИКОМУ КНЯЖЕСТВУ МОСКОВСКОМУ В РУКОПИСНЫХ СБОРНИКАХ XVI–XVII ВВ.

Аннотация: В статье рассматривается цикл из повестей «О взятии великого Новаграда» и «Взятие Псковское» в рукописных сборниках XVI–XVII вв. Отмечается, что повести «О взятии великого Новаграда» и «Взятие Псковское» содержатся в одной и той же последовательности как минимум в двух рукописных сборниках, они связаны тематически, создатель этого цикла использовал, вероятно, один и тот же летописный источник. Указанные тексты анализируются с учетом состава сборников, в которых они находятся, а также контекста летописных произведений XV–XVI вв. о присоединении Северо-Западных земель к Великому княжеству Московскому. Акцентируется внимание на том, что в повести «Взятие Псковское» одновременно содержатся признаки и псковской, и московской точек зрения на события 1510 г. Выдвигается объясняющая это гипотеза: создатель цикла из повестей «О взятии Великого Новаграда» и «Взятие Псковское» переработал недошедший до нас источник повести «Взятие Псковское», в котором была отражена псковская точка зрения на присоединения Пскова, в соответствии с великокняжеской позицией по отношению к присоединению Северо-Западных земель к Великому княжеству Московскому, а также согласно своему замыслу, связанному с созданием представления о присоединении Северо-Западных земель как единого процесса собирания земель.

Ключевые слова: циклизация, новгородские походы Ивана III, Псковское взятие, древнерусские рукописные сборники XVI–XVII вв., русское летописание XV–XVI вв.

Информация об авторе: Наталья Алексеевна Демичева — аспирант, Московский государственный университет им. М. В. Ломоносова, Ленинские горы, д. 1, 119991 г. Москва, Россия. ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0003-0572-4887>. E-mail: natadem@bk.ru

Дата поступления статьи: 16.07.2020

Дата публикации: 28.12.2020

Для цитирования: Демичева Н. А. Циклизация древнерусских произведений о присоединении Северо-Западных земель к Великому княжеству Московскому в рукописных сборниках XVI–XVII вв. // Вестник славянских культур. 2020. Т. 58. С. 171–178. <https://doi.org/10.37816/2073-9567-2020-58-171-178>

Циклизация произведений представляет собой важную и интересную теоретико-литературную и историко-литературную проблему. Наиболее изученными на данный момент являются лирические циклы (в первую очередь поэтов XIX–XX вв.) [3; 11; 14], однако процесс циклизации протекал в разных литературных родах и жанрах в различные эпохи [6, стб. 1189–1190; 9]. В целом, циклизация понимается исследователями как объединение самостоятельных произведений в некое художественное целое. При этом выделяются различные определяющие свойства циклов и параметры их классификации. Так, в отечественном литературоведении существует узкое понимание цикла как ряда произведений, «созданных одним автором и скомпонованным им в определенную последовательность» [9, с. 17], а также более широкая трактовка, при которой циклами называются не только «авторские» образования, но и «неавторские» (циклы, созданные третьими лицами: издателями, редакторами, исследователями и т. д.) [2, с. 31, 40–46; 10].

Циклизация в древнерусской литературе в связи со спецификой бытования средневековой словесности имеет свои особенности и на данный момент мало изучена. В российской медиевистике циклами традиционно называется совокупность произведений, объединенных общей тематикой, написанных разными авторами в разное время, т. е. по сути представляющие собой так называемые «исследовательские циклы» (например, Борисо-Глебский, Куликовский циклы). Среди новейших работ по древнерусской литературе, авторы которых руководствуются широким пониманием циклизации, следует отметить монографию О. А. Туфановой, в которой весь корпус текстов современников о Смутном времени рассматривается как макроцикл, объединенный определенными сквозными темами, идеями и мотивами. В рамках этого макроцикла выделяются микроциклы — комплексы произведений, посвященные какому-либо конкретному историческому событию в период 1598–1613 гг. или концентрирующиеся вокруг какого-либо исторического лица [13].

Однако наряду с этим имеет давнюю традицию и узкое понимание циклизации: некоторые исследователи (в том числе Д. С. Лихачев, О. Н. Бахтина) обращали внимание на важность изучения последовательности текстов, которая объективно содержится в сборниках и сводах [1; 7, с. 257–264; 8, с. 242–258], характеризуется «единым сюжетом, повторяющимися элементами в композиции и стиле, общей связующей идеей» [1, с. 47]. А. С. Демин определяет цикл как «1) цепь отдельных законченных рассказов, 2) на однотипную тему, но о разных событиях, 3) объединенных в составе одного произведения или книги, 4) сходных мотивами, деталями, композицией и — главное — фразеологией. Повторами и определяется содержание цикла» [4, с. 649].

В рамках данной статьи мы будем называть циклом именно последовательность текстов, реально зафиксированную в сборниках или сводах, где эти тексты совместно переписывались и трансформировались, представляющую собой художественное целое, составляющие которого объединены, например, общей идеей, темой, сюжетом, персонажами, композиционными и стилистическими элементами. От таких циклов следует отличать исследовательский конструкт, созданный на основании тематического, географического, хронологического или какого-либо иного принципа; во избежание терминологической неопределенности его можно назвать совокупностью или комплексом текстов, посвященных единой тематике, созданных в указанное время, на какой-либо территории и т. д.

В летописных сводах и сборниках фиксируется значительное количество произведений, посвященных включению Новгородской земли в состав Московского государ-

ства в 1471–1478 гг., а также текстов о присоединении Псковской земли к Московскому государству в 1510 г. На наш взгляд, можно рассматривать все эти тексты как единый комплекс, так как присоединение Новгородской земли и присоединение Псковской земли к Великому княжеству Московскому являются этапами одного историко-политического процесса, при них использовались схожие механизмы великокняжеской политики, что нашло отражение в фактической основе и поэтике текстов. Немаловажным также является то, что тексты о присоединении Северо-Западных земель к Великому княжеству Московскому целесообразно классифицировать по идеологическому принципу — в соответствии с точками зрения авторов/редакторов текстов. При этом и среди текстов о потере Новгородом независимости, и среди текстов о падении Пскова выделяются произведения, отражающие московскую точку зрения на события, и произведения, отражающие точку зрения присоединенной земли.

Схожесть этих двух событий и их отнесенность к единому историко-политическому процессу осознавалась также некоторыми древнерусскими книжниками. Так, в рукописных сборниках ГПНТБ СО РАН, собр. Тихомирова, № 373 (далее — Тих. 373) и РГБ, ф. 228 (собр. Пискарева), № 183 (далее — Писк. 183) зафиксирована последовательность из повестей «О взятии великого Новаграда» и «Взятие Псковское».

Повести «О взятии великого Новаграда» и «Взятие Псковское» были найдены М. Н. Тихомировым в сборнике конца XVI в. Тих. 373 и опубликованы им в «Описании Тихомировского собрания рукописей» [12, с. 172–179]. Позднее О. Ю. Чирейкина обнаружила еще один список этих произведений в сборнике начала XVII в. Писк. 183, сопоставила известные списки, установила разночтения и отметила некоторые художественные особенности этих текстов [15; 16].

Тих. 373 представляет собой сборник смешанного содержания, включает в себя фрагменты патериков, дидактических сборников, сочинений Нила Сорского и Иосифа Волоцкого, агиографические произведения, выписки из летописей и хронографов, а также иные тексты исторического характера [12, с. 113–114]. Следует отметить, что в Тих. 373 преобладают статьи монашеского и религиозно-нравственного содержания, внимание акцентируется на религиозной сфере. Однако составитель сборника проявляет интерес и к исторической проблематике, в частности к теме взятия городов. Об этом свидетельствует в том числе включение в Тих. 373 повестей «О взятии великого Новаграда» и «Взятие Псковское», а также погодных записей о взятии Константинополя, Твери, Новгорода, Пскова, Смоленска, Казани и т. д. По мнению О. Ю. Чирейкиной, указанные погодные записи представляют собой заготовку «для планируемой большой работы, посвященной теме взятия городов» [15, с. 149].

Сборник Писк. 183 создан при патриархе Гермогене в начале XVII в., что обуславливает включение в его состав текстов, отражающих интерес составителя к институту патриаршества, церковной иерархии, чудесам, связанным с Успенским собором в Москве. В данном сборнике содержатся преимущественно тексты на историческую тематику, в том числе родословник Русских великих и удельных князей и бояр до смерти первого самозванца, выписки из хронографов, космографии, повести о взятии Иерусалима, создании и взятии Константинополя (НИОР РГБ. Опись ф. 228 (собр. Д. В. Пискарева). М.: Тип. Б. Готье, 1871. Т. 1. С. 50–51). Отметим, что повести «Взятие Иерусалима от Тита», «О зачатии и создании Царьграда», «О взятии Царьграда», «О взятии великого Новаграда» и «Взятие Псковское» расположены в конце рукописи и представляют собой тематический блок, посвященный теме покорения городов. При этом повесть «О зачатии и создании Царьграда», несколько выбивающаяся из это-

го ряда, предшествует повести «О взятии Царяграда», объединена с ней тематически и логически: оба текста посвящены Константинополю, при этом повествование об основании Константинополя предваряет рассказ о его завоевании, тем самым выполняя функцию «предыстории» событий 1453 г., на которых концентрируется внимание составителя.

Анализ состава Тих. 373 и Писк. 183 показывает, что повести «О взятии великого Новаграда» и «Взятие Псковское» размещены в данных сборниках в одной и той же последовательности (сначала представлен текст повести «О взятии великого Новаграда», непосредственно за ним в обоих сборниках следует текст повести «Взятие Псковское»), объединены темой взятия городов с некоторыми другими текстами, находящимися в сборниках, при этом литературное окружение повестей «О взятии великого Новаграда» и «Взятие Псковское» различно. По этой причине, на наш взгляд, следует говорить о цикле из двух этих текстов.

Повесть «О взятии великого Новаграда» в сюжетно-композиционном плане отличается от других произведений, посвященных присоединению Новгорода к Великому княжеству Московскому. Если в рамках летописных сводов тексты, посвященные каждому из этапов присоединения Новгородской земли к Московскому княжеству, размещены в соответствии с хронологией, перемежаясь летописными записями на другие темы, то повесть «О взятии великого Новаграда» представляет собой цельный текст, в котором излагаются события всех трех походов Ивана III (1471 г., 1475–1476 гг., 1477–1478 гг.). Указанную повесть характеризуют «контаминированность текста, переложение сюжетов нескольких летописных повествований, объединение их в один текст» [15, с. 146].

При изложении событий 1471 г. и 1477–1478 гг. автор повести опирается на великокняжеское летописание, используя в качестве одного из основных источников «Московскую повесть о походе Ивана III Васильевича на Новгород», распространенную в нескольких редакциях и вариантах в великокняжеском летописании и текстологически зависимых от него летописных сводах. Отметим, что часть, в которой описывается второй новгородский поход Ивана III (1475–1476), текстуально близка повести «О поезде великого князя в Новгород», отражающей также московскую точку зрения, особенно его редакции, находящейся в дополнительной тетради к Бальзеровскому списку и Горюшкинском списке Софийской I летописи младшей редакции, а также в Новгородской II и Новгородской летописи Дубровского. Сопоставительный анализ позволил установить, что фрагмент в сборниках Тих. 373 и Писк. 183 имеет наибольшее сходство с текстом в дополнительной тетради к Бальзеровскому списку и Горюшкинском списке Софийской I летописи.

Повесть «О взятии великого Новаграда» отражает московскую точку зрения на присоединение Новгородской земли к Великому княжеству Московскому. В ней создается положительный образ московских воевод, используется мотив божественной помощи («А московской рати на том бою ни един человек не убиен бысть, но все целы, богом съхранены быша» [12, с. 173]), поход 1475–1476 гг. представлен как мирное мероприятие («И по ним прииде сам князь великий в Новград в лето 6084-е с миром» [12, с. 174]).

Повесть «Взятие Псковское» в своей начальной части близка «Повести о Псковском взятии» в Софийской I летописи по Бальзеровскому и Горюшкинскому спискам, где акцентируется внимание на самостоятельной и независимой жизни псковичей до 1510 г., выражено негативное отношение к московскому наместнику И. Репне-

Оболенскому. Однако от слов «И князь же великий позва...» [12, с. 177] до конца повести она представляет собой оригинальный текст, не имеющий текстуальных совпадений с другими известными нам текстами о присоединении Псковской земли к Великому княжеству Московскому. Особенностью анализируемого текста является то, что в нем одновременно содержатся признаки и псковской, и московской точек зрения на события 1510 г. В нем создается отрицательный образ И. Репни-Оболенского, выражается негативное отношение к потере Псковом независимости. В то же время Василий III наделен положительными характеристиками, представлен как посланный Богом, стремящийся улучшить жизнь псковичей [5].

Такая неоднозначность свидетельствует, вероятно, о том, что в недошедшем до нас источнике повести «Взятие Псковское» в Тих. 373 и Писк. 183 была отражена псковская точка зрения. По нашему мнению, создатель цикла из повестей «О взятии Великого Новаграда» и «Взятие Псковское» попытался переработать этот источник в соответствии с великокняжеской позицией по отношению к присоединению Северо-Западных земель к Великому княжеству Московскому, а также согласно своему замыслу, связанному с созданием представления о присоединении Северо-Западных земель как единого процесса собирания земель.

Повести «О взятии Великого Новаграда» и «Взятие Псковское» имеют сходства не только на тематическом и идейном уровнях, но и на текстуальном. Так, в обоих текстах по отношению к противникам Москвы (в повести «О взятии Великого Новаграда» по отношению к новгородцам, в повести «Взятие Псковское» — к псковичам) используется номинация с корнем «чуд'-»: «...но вси имамы побиены быти от чюди новгородцев...» [12, с. 172]; «...по московскому обычаю своему, а не по их чюдскому закону и велению...» [12, с. 176]. По нашему мнению, новгородцы и псковичи сопоставляются с чюдью с целью создания их негативного образа, указания на то, что их вечевое устройство схоже с варварскими обычаями диких народов. Вероятно, актуализируется и религиозная составляющая: новгородцы и псковичи приравниваются к язычникам, при этом действия московских великих князей, воевод и воинов представлены как богоугодные.

Таким образом, в конце XVI в. происходит циклизация древнерусских произведений о присоединении Северо-Западных земель к Великому княжеству Московскому. Повести «О взятии великого Новаграда» и «Взятие Псковское» представляют собой цикл, так как эти два произведения содержатся в одной и той же последовательности как минимум в двух рукописных сборниках, связаны тематически, создатель этого цикла использовал, вероятно, один и тот же летописный источник (Софийскую I летопись по Бальзеровскому и Горюшкинскому спискам или другой связанный с ней текстуально источник), переработав при этом тексты о присоединении Новгородской и Псковской земель в рамках единой идеологии.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

- 1 *Бахтина О. Н.* О жанрообразующей роли циклизации в древнерусской литературе // Проблемы метода и жанра: сб. ст. / отв. ред. Ф. З. Канунова. Томск: Изд-во ТГУ, 1989. Вып. 15. С. 46–57.
- 2 *Бурмистрова Ю. Д.* Проблема циклообразования в русском и французском прижизненных изданиях «Стихотворений в прозе» И. С. Тургенева: дис. ... канд. филол. наук. М., 2019. 216 с.
- 3 *Дарвин М. Н.* Русский лирический цикл: истории и теории: На материале поэзии первой половины XIX в. Красноярск: Изд-во КГУ, 1988. 137 с.

- 4 *Демин А. С.* Материалы для монографии о художественной эволюции древнерусской литературы // Герменевтика древнерусской литературы / отв. ред. М. В. Первущин. М.: ИМЛИ РАН, 2014. Сб. 16–17. С. 583–690.
- 5 *Демичева Н. А.* Повесть особого состава «Взятие Псковское»: проблематика, текстология, стиль // *Litera*. 2018. № 4. С. 95–100.
- 6 Литературная энциклопедия терминов и понятий / под ред. А. Н. Николюкина. М.: НПК «Интелвак», 2001. 1600 стб.
- 7 *Лихачев Д. С.* Повести о Николе Заразском // ТОДРЛ. М.; Л.: Изд-во АН СССР, 1949. Т. VII. С. 257–405.
- 8 *Лихачев Д. С.* Текстология (на материале русской литературы X–XVII вв.) / при участии А. А. Алексеева и А. Г. Боброва. СПб.: Алетейя, 2001. 758 с.
- 9 *Ляпина Л. Е.* Циклизация в русской литературе XIX века. СПб.: Изд-во НИИ химии СПбГУ, 1999. 279 с.
- 10 *Пепеляева И. В.* Исследовательская циклизация лирики как теоретическая проблема // Вестник ПГНИУ. 2012. Вып. 2 (18). С. 174–180.
- 11 *Сапогов В. А.* Лирический цикл и лирическая поэма в творчестве А. Блока // Русская литература XX века (дооктябрьский период). Калуга: Изд-во ТГПИ им. Толстого, 1968. С. 174–189.
- 12 *Тихомиров М. Н.* Описание Тихомировского собрания рукописей. М.: Наука, 1968. 194 с.
- 13 *Туфанова О. А.* Древнерусская литература о Смутном времени как художественный феномен. М.: ИМЛИ РАН, 2019. 576 с. <https://doi.org/10.22455/978-5-9208-0605-5>
- 14 *Фоменко И. В.* О поэтике лирического цикла. Калинин: Изд-во КГУ, 1984. 79 с.
- 15 *Чирейкина О. Ю.* Повести о присоединении Новгорода к Москве в летописях XV–XVII вв. и литературных сборниках: дис. ... канд. филол. наук. Барнаул, 2001. 215 с.
- 16 *Чирейкина О. Ю.* Повесть «Взятие Псковское» как образец жанра воинской повести XVI в. // Макарьевские чтения: материалы третьей международной конференции (21–22 ноября 2004 г.) / отв. ред. В. Г. Бабин. Горно-Алтайск: Изд-во ГАГУ, 2004. С. 354–359.

© 2020. **Natalia A. Demicheva**
Moscow, Russia

**CYCLIZATION OF OLD RUSSIAN WORKS
ON THE ANNEXATION OF THE NORTH-WESTERN LANDS
TO THE GRAND DUCHY OF MOSCOW
IN MANUSCRIPTS OF THE 16–17TH CENTURIES**

Abstract: The paper examines the cycle of stories “The capture of Novgorod the Great” and “The Taking of Pskov” in manuscripts of the 16th–17th centuries. Since at least two manuscripts contain the stories “The taking of Novgorod the Great” and “The taking of Pskov” in the same sequence, thematically related, the creator of this cycle probably used the same chronicle source. The author analyzes texts taking into account the composition of the manuscripts and the context of chronicle texts of the 15th–16th centuries on the

annexation of the North-Western lands to the Grand Duchy of Moscow. Attention is focused on the fact that the story “The taking of Pskov” simultaneously contains signs of both Pskov and Moscow points of view on the events of 1510. Consequently the author suggests a hypothesis: the creator of the cycle of stories “The taking of Novgorod the Great” and “The taking of Pskov” processed now lost source of the story “The taking of Pskov”, which reflected Pskov point of view on its annexation, the Grand prince’s attitude towards joining the North-Western lands of the Grand Duchy of Moscow, and according to his plan, connected with the creation of ideas about joining the North-Western lands as a single process of gathering lands.

Keywords: the cyclization, the Novgorod campaigns of Ivan III, the Taking of Pskov, Old Russian manuscripts of the 16–17th centuries, Russian chronicles of the 15th–16th centuries.

Information about author: Natalia A. Demicheva — Postgraduate, Lomonosov Moscow State University, GSP-1, Leninskie Gory, 119991 Moscow, Russia. ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0003-0572-4887>. E-mail: natadem@bk.ru.

Received: July 16, 2020

Date of publication: December 28, 2020

For citation: Demicheva N. A. Cyclization of Old Russian works on the annexation of the North-Western lands to the grand duchy of Moscow in manuscripts of the 16–17th centuries. *Vestnik slavianskikh kul'tur*, 2020, vol. 58, pp. 171–178. (In Russian) <https://doi.org/10.37816/2073-9567-2020-58-171-178>

REFERENCES

- 1 Bakhtina O. N. O zhanroobrazuiushchei roli tsiklizatsii v drevnerusskoi literature [On the genre-forming role of cyclization in Old Russian literature]. In: *Problemy metoda i zhanra: sbornik statei* [Issues of method and genre: collection of articles], responsible editor F. Z. Kanunova. Tomsk, Izdatel'stvo TGU Publ., 1989, vol. 15, pp. 46–57. (In Russian)
- 2 Burmistrova Iu. D. *Problema tsikloobrazovaniia v russkom i frantsuzskom prizhiznennykh izdaniiakh “Stikhotvorenii v proze” I. S. Turgeneva* [The issue of cyclization in Russian and French lifetime editions of “Poems in prose” by I. S. Turgenev: PhD Dissertation]. Moscow, 2019. 216 p. (In Russian)
- 3 Darvin M. N. *Russkii liricheskii tsikl: istorii i teorii: Na materiale poezii pervoi poloviny XIX v.* [Russian lyric cycle: stories and theories: Based on the poetry of the first half of the 19th century]. Krasnoiarsk, Izdatel'stvo KGU Publ., 1988. 137 p. (In Russian)
- 4 Demin A. S. Materialy dlia monografii o khudozhestvennoi evoliutsii drevnerusskoi literatury [Materials for a monograph on the artistic evolution of old Russian literature]. In: *Germenevtika drevnerusskoi literatury* [Hermeneutics of old Russian literature], ex. editor M. V. Pervushin. Moscow, IWL RAS Publ., 2014, vols. 16–17, pp. 583–690. (In Russian)
- 5 Demicheva N. A. Povest' osobogo sostava “Vziate Pskovskoe”: problematika, tekstologiya, stil' [The story of a special composition “The Capture of Pskov”: issues, textology, style]. *Litera*, 2018, no 4, pp. 95–100. (In Russian)
- 6 *Literaturnaia entsiklopediia terminov i poniatii* [Literary encyclopedia of terms and concepts], edited by A. N. Nikoliukin. Moscow, NPK “Intelvak” Publ., 2001. 1600 columns. (In Russian)

- 7 Likhachev D. S. Povesti o Nikole Zarazskom [Stories about Nikola Zarazsky]. In: *Trudy Otdela drevnerusskoi literatury* [Proceedings of the Department of Old Russian Literature]. Moscow, Leningrad, Izdatel'stvo AN SSSR Publ., 1949, vol. VII, pp. 257–405. (In Russian)
- 8 Likhachev D. S. *Tekstologiya (na materiale russkoi literatury X–XVII vv.)* [Textology (based on Russian literature of the 10th–17th centuries)], with the participation of A. A. Alekseev and A. G. Bobrov. St. Petersburg, Aleteiia Publ., 2001. 758 p. (In Russian)
- 9 Liapina L. E. *Tsiklizatsiia v russkoi literature XIX veka* [Cyclization in Russian literature of the 19th century]. St. Petersburg, Izdatel'stvo NII khimii SPbGU Publ., 1999. 279 p. (In Russian)
- 10 Pepeliaeva I. V. Issledovatel'skaia tsiklizatsiia liriki kak teoreticheskaia problema [Research cyclization of lyrics as a theoretical problem]. *Vestnik PGNIU*, 2012, vol. 2 (18), pp. 174–180. (In Russian)
- 11 Sapogov V. A. Liricheskii tsikl i liricheskaia poema v tvorchestve A. Bloka [Lyric cycle and lyric poem in the works of A. Blok]. In: *Russkaia literatura XX veka (dooktiabr'skii period)* [Russian literature of the 20th century (pre-October period)]. Kaluga, Izdatel'stvo TGPI im. Tolstogo Publ., 1968, pp. 174–189. (In Russian)
- 12 Tikhomirov M. N. *Opisanie Tikhomirovskogo sobraniia rukopisei* [Description of the Tikhomirov collection of manuscripts]. Moscow, Nauka Publ., 1968. 194 p. (In Russian)
- 13 Tufanova O. A. *Drevnerusskaia literatura o Smutnom vremeni kak khudozhestvennyi fenomen* [Old Russian Literature on the Time of Troubles as an Artistic Phenomenon]. Moscow, IWL RAS Publ., 2019. 576 p. (In Russ.) <https://doi.org/10.22455/978-5-9208-0605-5>
- 14 Fomenko I. V. *O poetike liricheskogo tsikla* [On the poetics of the lyric cycle]. Kalinin, Izdatel'stvo KGU Publ., 1984. 79 p. (In Russian)
- 15 Chireikina O. Iu. *Povesti o prisoedinenii Novgoroda k Moskve v letopisiakh XV–XVII vv. i literaturnykh sbornikakh* [Stories about the annexation of Novgorod to Moscow in the Chronicles of the 15th–17th centuries and literary collections: PhD Dissertation]. Barnaul, 2001. 215 p. (In Russian)
- 16 Chireikina O. Iu. Povest' "Vzятие Pskovskoe" kak obrazets zhanra voinskoi povesti XVI v. [The story "The Capture of Pskov" as an example of the genre of a military story of the 16th century]. In: *Makar'evskie chteniia: materialy tret'ei mezhdunarodnoi konferentsii (21–22 noiabria 2004 g.)* [Makariev readings: proceedings of the third international conference (November 21–22, 2004)], responsible editor V. G. Babin. Gorno-Altaysk, Izdatel'stvo GAGU Publ., 2004, pp. 354–359. (In Russian)