

<https://doi.org/10.37816/2073-9567-2023-67-95-111>

УДК Ш23(2Рос-4Тве)6-440

ББК 398(470.331)

Научная статья / Research article



This is an open access article distributed under
the Creative Commons Attribution 4.0
International (CC BY 4.0)

© 2023 г. М.В. Строганов
г. Москва, Россия

ТВЕРСКИЕ КИТЕЖИ И АТЛАНТИДЫ АРХАИЧЕСКИЙ МИФ В СОВРЕМЕННОМ ИСПОЛНЕНИИ

Аннотация: Город является естественным оформлением человеческой цивилизации, и человек мог начать свое формирование только в городе. Сердцем города был храм, поскольку именно в нем поддерживался обожествляемый огонь и, следовательно, жизнь. Существуют два варианта **мифологического образа** города-храма: непорочный город-дева (Иерусалим) и грешный город-блудница (Вавилон), — и соответственно два варианта судьбы: Китеж и Атлантида. Пространство Тверской области, в том числе города, судьба которых связана с водой, постоянно мифологизируется. В легендах по типу китежской, сообщая об ушедших под воду церквях или населенных пунктах, либо не говорят о причинах этих явлений, либо указывают, что данные катастрофы были наказанием за неназываемые грехи. В начале 2000-х гг. сформировалась легенда родноверческого характера, что Китеж-град (этот Китеж, впрочем, уже не имеет ничего общего с городом-девой) располагался именно в Тверской области, на берегу реки Мологи в Максатихинском районе. Однако к настоящему времени по причине смерти создателя данная легенда перестала быть актуальной и встречается только в документах 2000-х гг. В отличие от *тверского Китежа*, словосочетание *Тверская Атлантида* в последнее время все более устойчиво бытует в Тверской области в качестве туристического бренда. Это понятие распространяется на города, которые были затоплены при строительстве гидроэлектростанций на реке Волге: Корчева, Калязин, вокруг колокольни которого сформировался ряд легенд, и Весьегонск. Тверская Атлантида согласно легенде не была блудницей и погибла не за свои грехи, а по воле советского правительства. Поэтому народное сознание присваивает затопленным объектам свойства святости и чистоты. Тверской Китеж — не Китеж-дева и гибнет по грехам своим, а тверская Атлантида — не Атлантида-блудница, и в рассказах о затопленных городах нет намеков на их греховность, более того, в них подчеркивается святость и праведность. Вместе с тем нельзя сказать, что инвариантные мифологические модели оказались забытыми, однако они работают в настоящее время в противоположном направлении. Эта смена смыслового вектора объясняется тем, что переселение жителей и затопление городов происходило не по Божьей воле, а мирской властью, и жители не осознавали события как наказание за свои грехи. Мышление остается мифологичным, даже если люди не осознают это.

Ключевые слова: город, мифология, легенда, Китеж, Атлантида.

Информация об авторе: Михаил Викторович Строганов — доктор филологических наук, профессор, ведущий научный сотрудник, Институт мировой литературы им. А.М. Горького Российской академии наук, ул. Поварская, д. 25 а, 121069 г. Москва, Россия.

ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0002-7618-7436>

E-mail: mvstroganov@gmail.com

Дата поступления: 07.02.2022

Дата одобрения рецензентами: 03.08.2022

Дата публикации: 29.03.2023

Для цитирования: *Строганов М.В.* Тверские Китежи и Атлантиды. Архаический миф в современном исполнении // Вестник славянских культур. 2023. Т. 67. С. 95–111. DOI:<https://doi.org/10.37816/2073-9567-2023-67-95-111>

Город — это естественное оформление человеческой цивилизации, и человек изначально мог существовать только в городе. Это руссоизм придумал «неволю душевной городов», чтобы противопоставить городскую цивилизацию умозрительно понимаемым «естественным» формам жизни. Но эти естественные формы могли появиться только в условиях человеческого городища, защищавшего человека от наивероятнейших врагов его, обитателей леса. Сердцем города был храм — святилище, в котором поддерживается обожествляемый огонь и, следовательно, жизнь.

Человек — животное сухопутное, и жилье его на земле. Без воды и без воздуха он не может жить, но ни летать, ни плавать всю жизнь он тоже не может. Под ногами его должна быть земля, и обычный город (городище) стоит на земле. И В.Н. Топоров давно уже показал мифопоэтическое осмысление города-алтаря и два варианта его судьбы как города-девы и города-блудницы (Иерусалим и Вавилон, земной Иерусалим и Небесный Иерусалим), которые сформировались в пустынно-иудейском пространстве, однако повлияли на всю мировую традицию [28]. Но в иных природных условиях город-дева и город-блудница приобретали иные обличия, которые в таком парадигматическом ряду еще не были описаны, что и дает нам право обратиться к этому материалу.

Перед лицом врага город-храм может реализовать два варианта судьбы, которые уместно назвать Китежем и Атлантидой. Благочестивый Китеж-дева (не случайно в названии оперы Г.А. Римского-Корсакова имя города объединяется с «девой Февронией») предпочитает гибель поруганию, либо Господь спасает его от поругания сильнейшего врага блаженством смерти. Атлантида же — блудница и погибла, по Платону, по грехам своим, по гордыне и праздности. Современные исследователи не различают судьбы Китежа и Атлантиды [13, с. 723–734], что делает нашу работу актуальной. В собственно русской традиции судьба Китежа оказалась гораздо более актуальной и разработанной. Атлантида же знакома нам гораздо меньше, потому что значительно актуальнее для отечественной традиции был Вавилон, хотя и он уступал по актуальности Китежу.

Реальное положение дел мы попытаемся выяснить, обратившись непосредственно к материалу современной Тверской области, — не потому, что она специфична и уникальна. Как раз напротив, наш материал типичен и тривиален [25, с. 297–305; 21, с. 111–119], но это и делает его показательным и привлекательным для анализа. Мы обратимся к тверскому материалу потому, что пространство Тверской области продолжает оставаться предметом мифологических осмыслений, привлекает к себе внимание не только современных исследователей, но и современных мифотворцев, кото-

рые не менее самого пространства интересны для исследователей. В сборе материала большую помощь оказали мне С.Н. Лебедева, В.В. Цыков и особенно И.С. Тарасова и А.А. Тарасова; всем им я приношу свою благодарность. Информация, представленная со ссылками на этих людей, хранится в архиве автора.

1. Тверские Китежи

Русский Китеж известен с первой половины XIX в., хотя, согласно первой публикации этой легенды, Китеж ушел не под воду, а под землю: «Окружные жители это место считают святынею, и их благоговение, издавна укоренившееся, не ослабевает, но усиливается: они утверждают, что в недрах земли под этим бугром есть город, и что в нем донныне живут святые люди. Знатоки из окрестных жителей указывают приходящим даже части города. Под этими холмами, говорят они, городские стены; и в том месте, где начинается углубление, большие ворота в крепость; под бугром на правой стороне собор Воздвижения Честнаго Креста, подле него Благовещения Пресвятой Богородицы; под бугром на левой стороне Успения Божией Матери» [2, 28]. Вероятно, первым о затопленном Китеже написал В.И. Даль в рассказе «Сухая беда» (1848): «После скучного зимнего переезда прибыл я в чувашскую деревеньку, где приходилось ночевать. Избушки, казалось, вросли в землю; их так занесло сугробами снега, что проезжие, без малейшего преувеличения, глядели с дороги в крестьянские дворы как с горы в пропасть и легко могли бы вывалиться из саней, через тын или кровлю на такой крестьянский двор. Дым валил из труб тут и там из-под снега, и я невольно припоминал сказочные предания о затопленных деревнях с церквами» [38].

Известный и во второй половине XIX в., Китеж стал чрезвычайно популярен на рубеже XIX–XX вв. [30], в первую очередь после публикации очерков В.Г. Короленко «В пустынных местах (Из поездки по Ветлуге и Керженцу)» в широко известной газете «Русские ведомости» в 1890 г. (в переработанном виде см. [33, 34]; однако раздел, посвященный Китежу, в этом издании отсутствовал, так как был напечатан в переработанном виде ранее [35]; в полном виде весь цикл в окончательной редакции см. [36]). Не говорим уже о музыкальных и живописных воплощениях темы. Вполне естественно, что русский Китеж хорошо изучен, и давно замечено, что легенды с аналогичным сюжетом (город, деревня, храм ушли под воду) распространены по всей стране и являются реализацией одной и той же мифологемы [10, 14, 17, 30]. Китеж — это градева, по описанию В.Н. Топорова.

В «чистом» виде китежская легенда в Тверском крае встречается очень редко. И «чистый» вид легенды заставляет предполагать, что она записана не аутентично. Например, тверской историк-этнограф В.В. Цыков сообщает: «Под Вышним Волочком в районе Академической дачи по-прежнему верят, что церковь ушла от монголо-татар под землю, и на том месте появилось озеро. Говорят следующее: “Люди ныряли и до креста ногой доставали”. Однако каждый раз рассказчики стандартно ссылаются не на себя, а на какого-то знакомого или родственника». Как видим, собиратель не записал текст легенды и пересказывает ее своими словами. Что именно говорили информанты, мы не знаем.

Своеобразной редукцией этих легенд становятся легенды о кладях, которые, как известно, открываются не каждому, а лишь избранному: «А два года назад в местной прессе сообщалось о том, что несколько московских ученых-историков намеревались совершить экспедицию в поселок Труд Фировского района. Они хотели найти серебряный колокол, который жители деревни, что недалеко от Труда, затопили в колодце

в XVII столетии для того, чтобы он, согласно легенде, не попал в руки поляков. Колокол ищут уже триста лет, но пока безрезультатно»¹.

В большинстве мест жители просто сообщают об ушедшей под воду церкви, но не говорят о причинах этого. В.В. Цыков несколько раз пытался найти следы исчезнувших церквей: «В Кувшиновском районе есть озеро искусственного происхождения не больше 3 метров в глубину. В тех местах рассказывали, что здесь ушла церковь под воду. Я осмотрел все озеро, погружался с маской, за исключением деревьев в нем ничего нет. Выяснилось, что лет 100 назад в холме добывали щебенку, вскрыли водную жилу, и карьер заполнился водой. Так что церкви там никогда не было. <...> Все эти легенды пресные, скучные и одинаковые. Если в первом случае затопление — это продукт человеческой деятельности, то во втором ни одна легенда об ушедших под воду или под землю храмах ни разу не подтвердилась. Так, каждый храм имеет свое свидетельство, и если бы он исчез, об этом тут же стало бы известно». О том же говорит и тверской священник (историк по образованию) Роман Манилов: «Нет ни одного свидетельства тому, что храм уходил под воду или землю. Такими рассказами люди объясняли некие тяжелые события, которые происходили в их местности» (зап. И.С. Тарасова и А.А. Тарасова, 2018).

Гораздо ближе к интересующему нас сюжету следующая легенда:

Есть в Кашинском районе недалеко от села Савцыно большое озеро. С давних пор прозвали люди это озеро Скорбеж. И прозвали его так не зря. Давным-давно на месте этого озера была деревня Панкратьево. Молодые землю пахали, детей нянчили. Старых людей здесь очень почитали. Все было ладно, все знали свое дело. Земля родила хорошо, была рыхлая да мягкая. И поливать-то ее не поливали, влага сама с низов к растениям подбиралась. И чем уж только панкратьевцы Бога прогневали? — никто не знает. Вот только пошли как-то раз пятеро мужиков на охоту, много ут্যা по болотам поснимали. Долго бродили, притомились. Легли на бугорке отдохнуть. Ухо землю хорошо слышит. Вот мужики и чувят, как земляка-то гудит под ними. Страшно напугались мужики, да и погода-то с ведра на дождь перебилась. Ливень, а молонье так и сыпют. Не на шутку Илья Пророк на землян осерчал. Но вот мало-помалу дождь стих, ветер разогнал облака, посушились панкратьевцы и решили домой направиться, чай, жены уже разволновались. С утра ушли из дому, а все в пути. Но идут мужики и дороги к дому не узнают: была ровная, нахоженная, лошадыми наезженная, а сейчас словно перепахал ее кто. Одни ямы да трещины. Вышли они на горушку, глядят — только вода перед ними. А деревни-то нет! Испугались дядьки, уж не шутку ли с ними черти играют. К дому ли дорога их вывела? Три дня ходили они, все деревню искали. Да только утонула деревня в грозу вместе с женами, детьми малыми и всем хозяйством. Горько рыдали мужики, родных своих кликали да аукали. Никого так и не скликнули. Побрели тогда мужики к соседям. Приютили их савцынские сельчане. Всяк знает, когда на пожаре дом сгорает, всей деревней помощь окажут. А тут вся деревня пропала, под землю ушла. Нельзя было оставлять мужиков в беде. Хозяйство им всей общиной выправили. Зажили вроде горемычные, да только боль-то не забывается, скорбят они, ходят на воду, плачут. Вот и прозвали это место озером Скорбеж. Давно померли и мужики те, и селяне, что их приютили. А озеро-то так и зовется Скорбеж» (А.Е. Маизина, 73 года, Ю.И. Муриков, 64 года, д. Савцыно Кашинского р-на, 1985. Архивный фонд ЦРФ Государственного Российского Дома народного творчества им. В.Д. Поленова, коллекция М.В. Строганова.).

Легенда эта очевидно не китежского, а атлантического характера: деревня Панкратьево уходит под воду за грехи (правда, неизвестные), а не за праведность. Она была раем Господним на земле: люди жили ладно, земля была плодородна. Катаклизм случился, когда никаких врагов кругом не было, — следовательно, рассуждает народ,

¹ Чистяков Д. Рассказы, легенды и правдивые истории о кладях // Тверские поисковики и кладоискатели. URL: https://vk.com/topic-17543342_24515332 (дата общения: 03.09.2020).

местные жители чем-то Бога прогневали. И потопление оказывается не спасением, а наказанием за грехи. Весьма показательно, что исследователи, писавшие о Китеже, не приводят аналогичных легенд из других мест. А известные тексты о затонувших селениях имеют ту же мотивировку затопления, что и Панкратьево на Скорбеже [15, с. 157]. Несомненно, что изначально Китеж — это народная легенда, но позднейшая персонализация ее и избыточное внимание к ней сообщило ей качества, не свойственные народному пониманию. Согласно канонической традиции, народ считает человека тотально виновным и грешным. Никакой город и деревня не могут рассчитывать на спасение, и в нем едва найдется, как в Содоме, лишь один праведник.

Довольно часто легенды об исчезнувших городах встречаются в Рамешковском районе. Недалеко от деревни Жихнево Застолбского сельского поселения на противоположном берегу реки Медведица якобы находился город Кидомля, о существовании которого напоминают курганы (впервые о существовании урочища Кидомля упоминал Ф.Н. Глинка [4]). Краевед В.А. Шаляпин сообщает: «Мне один житель рассказывал, фамилия его Тимофеев, Василий Иванович <...>. Говорил: Виктор, напротив был город, и город этот в одночасье ушел под землю. Ты запомни, мне об этом говорили бабушки, и я тебе об этом говорю. Поэтому вот это вот предание, оно о Кидомле, оно осталось, ну и все подтверждают, что там был город» [20, с. 112]. Аналогичную легенду сообщают и о городе Рахманец, который находился на берегу Медведицы, но выше по течению, в районе деревень Слободиха и Ловцово, на границе сельских поселений Высоково и Никольское в Рамешковском районе: «...вот он в одночасье ушел под землю, или его смыло <...> не говорят <...> а вот еще во многих преданиях говорят, что вот во дворе есть какая-то бездонная яма, то есть обязательно место, где глубину не могли достать, как бы ни мерили... То есть есть какие-то вот такие колодцы, а происхождения их никто не знает, вот рядом, в Жихнево, есть такое место, вот мне один местный житель рассказал, то же самое в районе Никольского, там Ильино, то же самое все говорят о таком же месте, и вот предание о пропавшем городе и предание о бездонной яме оно, как бы, существует» [20, с. 112–113]. Легенду о Рахманце В.А. Шаляпин рассказывал со слов уроженца деревни Слободиха М.Г. Моисеева, который собирал сведения по истории своего рода. «Деды и прадеды Моисеева передавали из поколения в поколение предание о существовании в районе деревни Слободихи городка Рахманец, который в одну из ночей ушел под землю в результате провала. На месте провала образовалось озеро, благодаря протекавшей под городком реке Медведицы. Часть городка, в котором была и своя церковь, уцелела. Это одна из его слобод, которая и получила название Слободиха, став деревней. Почти напротив этой деревни, на другом берегу другая деревня — Ловцово. Ее название по преданию происходило от слова ловить. Жители, спасавшиеся от постигшей городок катастрофы, якобы ловили плившие по Медведице бревна разрушенных домов городка, построив ниже по течению от Рахманца деревню Ловцово» [12, с. 25]. Местные краеведы отмечают, что на территории Рамешковского района очень много известняка. Видимо, промоины подземных рек образовали пустоты, которые могли вызывать провалы, обрушение земли. Невдалеке от предполагаемых Кидомли и Рахманца есть урочище Бездонник с глубокими пещерами, в которых во время Великой Отечественной войны местные жители прятались от бомбежек, а поблизости есть урочище Каменный яр с сохранившейся булыжной мостовой. Члены клуба любителей Рамешковской старины весной 2014 г. провели разведку этих мест: в районе д. Григорково на противоположном берегу Медведицы обнаружили мостовую, обрывающуюся на крутом берегу реки, а в районе д. Денисово остатки курганов. Еще одну легенду

записала И.С. Тарасова в 2004 г. от жительницы Рамешковского района Евгении Соловьевой: некогда в деревне Могилки случилось что-то страшное, и храм с людьми ушел под землю. С тех пор из-под земли временами раздаётся колокольный звон и пение ангелов. А на месте церкви остался пустырь, на котором с тех пор никогда ничего не растёт. Как следует полагать, эта легенда сформировалась в ответ на потребность объяснить происхождение топонима *Могилки*.

Итак, в легендах тверские деревни и церкви обычно проваливаются сквозь землю, а не под воду. Исключение — легенда, записанная фольклористкой-собирающей С.Н. Лебедевой в д. Юрьево Торжокского района в июле 2012 г. от З.В. Светловой 1937 г. р.: «...мама вот рассказывала. Прямо вот сейчас поедете, там есть такой Мунихин пруд. Вот если вы сейчас поедете, направо будет. Он уже зарос. Вот мама и говорит: вот, доченька, как татары-то на Торжок напали, в 1200 там каком-то году, и вот здесь церковь под воду ушла. Я говорю: да ты что. Она: да. Я говорю, а чего ж она ушла-то? — А татары-то когда были в Торжке, они ехали по этой дороге, направлялись. И они на конях въехали в церковь. И их Бог наказал, церковь вместе с конями и с татарами ушла под землю. <...> Я гу: мам, неужели там церковь, вот бы раскопать-то. <...> Она говорит: это их Бог наказал: они въехали в церковь на конях. И поэтому там эти лилии-то живые, цветы живые эти растут, больше нигде не растут, только у Полторацких и там». И ещё одну такую же легенду С.Н. Лебедева записала в д. Мошенка Осташковского района в июле 2007 г. Здесь церковь уходит под воду вместе с врагами для спасения своих прихожан.

Однако популярность Китежа не давала покоя, и в начале 2000-х гг. сформировалась легенда о том, что Китеж-град располагался в Тверской области: «Краевед, канд. техн. наук Владимир Арсеньевич РАТОВ занимался поисками “Града Китежа” вблизи Удомли и Бежецка Тверской области, описал эти поиски в брошюре: “Найдена культурная и духовная столица древних славян — чудо света — небесный ‘Град Китеж’ — обитель богов ‘Сварга’”» [38, 39, 19]².

Локализация тверского Китежа «вблизи Удомли и Бежецка» неопределенна. Автор заметки комментирует открытие деликатно: «Доказательств находки “этого Китежа” в Тверской области, кроме биолокационных исследований, пока нет». Но другой сетевой автор называет эти «биолокационные исследования» своими именами: «...находка была сделана экстрасенсорным способом, и в реальности существования такого града существуют большие сомнения» [3].

Краевед Г.С. Горевой в 2004 г. совершил экспедицию к предполагаемому месту нахождения Китежа и в своем отчете пересказал книги В.А. Ратова. Как о доказанных фактах он сообщает

- 1) о существовании «духовного и культурного центра на реке Мологе — обители Богов “Небесная Сварга”, или в простонародье “Град Китеж”» (вместо Аркаима);
- 2) о том, что, согласно «древнеславянской “Легенде о Велесе”», «древний герой Велес собирался в “Небесную Сваргу”, дабы очистить свою очерствевшую в боях с врагами душу»;
- 3) о сходстве топографии берегов Мологи и Нила в Древнем Египте;

² Публикация Б. Гурова «Град Китеж — обитель Богов Сварга» (Тверская область, информационно-туристический портал. URL: <http://obl-tver.ru/zagadochnye-mesta/125-grad-kitez-ohitel-bogov-svarga.html>, дата обращения: 03.09.2020) была заблокирована по решению администрации проекта; см. об этом: [5]. Однако информация Б. Гурова продублирована на форуме Кафе-караоке «Гнездо Кота Путешественника»: [6].

4) о том, что «в Китеже-Сварге имелась даже древняя обсерватория для определения дней обрядов и праздников», а «к северо-востоку от культового города находилось сдерживаемое плотиной озеро Светлояр», а «в недрах горы Алатырь было спрятано духовное наследие ариев — несметные духовные и материальные сокровища» [19, 5].

Здесь мы видим весь «джентльменский набор» родноверия, вплоть до «Велесовой книги». Родноверов не интересует истинное значение Китежа как града-девы. Для них слово *Китеж* нужно только в качестве раскрученного бренда, потому что град Китеж — это, якобы, простонародное название «Небесной Сварги». Людей, которые опираются на экстрасенсорные аргументы, бессмысленно спрашивать «почему». Впрочем, после смерти В.А. Ратова в 2013(?) г. новые сведения о Небесной Сварге не поступали.

Но зато москвичка Г.В. Коньшева, изучавшая пространство Тверской области по картам Google, создала серию видеофильмов «Тайны круглых озер», посвященных «уничтоженным городам Руси»³, где пытается внушить, что ряд озер из числа Петровских (Кимрский район) и еще какие-то без названия имеют круглую форму и являются следами воронок, образовавшихся вследствие бомбежек архаических славянских городов. При переходе от фильма к фильму выясняется, что население городов имело развитую цивилизацию, инфраструктуру (это слово автор повторяет бесконечно) и письменность — руны, которые автор частично расшифровала, что после В.А. Чудинова, на которого она ссылается, сделать достаточно просто. Расположение этих городов по строго ориентированным на картах Google линиям что-то доказывает. Г.В. Коньшева не упоминает Китеж, от легенды остается только круглое озеро, хотя и его, бывает, теснят озера иной формы. Но тайна озера остается.

2. Тверская Атлантида

В отличие от *тверского Китежа*, словосочетание *Тверская Атлантида* в последнее время устойчиво бытует в Тверской области. Тверской государственный объединенный музей, Министерство туризма Правительства Тверской области и авторы книги «Тверская Атлантида» [12] используют это название как туристический бренд и разрабатывают такой экскурсионный маршрут по затопленным населенным пунктам или строениям.

В 1930–1950-х гг. при строительстве гидроэлектростанций в СССР было затоплено девять городов, из них семь на Волге, — некоторые полностью, некоторые частично. Город Корчева попал в зону затопления в 1932 г. при строительстве канала «Москва-Волга». От старой Корчевы осталось кладбище с остатками фундамента Казанской церкви и одно каменное здание. В ясную погоду планировка улиц и некоторые строения просматриваются с водного транспорта.

³ Тайны круглых озер. Уничтоженные города Руси // Yandex.ru. URL: [https://yandex.ru/video/search?text=Тайны круглых озер. Уничтоженные города Руси.&lr=14&redircnt=1598952426.1](https://yandex.ru/video/search?text=Тайны%20круглых%20озер.%20Уничтоженные%20города%20Руси.&lr=14&redircnt=1598952426.1) (дата обращения: 03.09.2020); Тайны круглых озер. Уничтоженные города Руси. Ч. 2. Тверской узел // Yandex.ru. URL: <https://yandex.ru/video/search?filmId=14495627451022613121&text=тайны+круглых+озер+галина+коньшева&noreask=1&path=wizard&redircnt=1598952568.1&url=http%3A%2F%2Fok.ru%2Fvideo%2F12425954616> (дата обращения: 03.09.2020); Тайны круглых озер. Ч. 4. Что скрывают болота Тверской губернии? // Yandex.ru. URL: <https://yandex.ru/video/preview/?filmId=1823928631130864782&text=тайны+круглых+озер+галина+коньшева&noreask=1&path=wizard&redircnt=1598952568.1&url=http%3A%2F%2Fwww.youtube.com%2Fwatch%3Fv%3D4oDJMmlIy4> (дата обращения: 03.09.2020).

Около двух третей территории города Калязина в 1935 г. было затоплено при строительстве Угличской гидроэлектростанции. Об исторической застройке города напоминает торчащая из воды пятиярусная колокольня Никольского собора, ставшая одной из достопримечательностей Центральной России [14]. Словно в насмешку колокольню затопленного, погубленного Калязина современные журналисты называют «символом непотопляемой православной России» [8], «символом стойкости православной России» [24], «символом гордой и непотопляемой России» [1]. Особое место в этом новом мифотворчестве занимает колокол:

...колокольня уже давно обросла мифами и легендами — в том числе и легендой о затопленном колоколе: висевший в верхнем ярусе колокольни, он не проходил в арочный проем, и колокол решили опустить ярусом ниже, где проем был больше. При опускании он рухнул на поставленные ниже лаги, те не выдержали огромной массы, и колокол проломил их, что произошло и со всеми перекрытиями до самого подвала. Приблизился паводок, и колокол решили не поднимать. А к наступлению лета, когда паводок спал, оказалось, что подвал затоплен водой.

Про колокол забыли, пока он сам не напомнил о себе в начале июня 1941 года: в ночь на 22 июня он бил набат часто и сильно. И так, по легенде, повторялось много раз накануне важных событий: колокол звонил в начале зимы 41-го, перед контр наступлением под Москвой, перед Сталинградской и перед Курской битвами. Бил колокол в конце апреля 45-го и накануне бомбардировок Хиросимы и Нагасаки. Очевидцев, слышавших звон предсказателя страшных событий, найти невозможно, но легенда существует и завораживает туристов до сих пор [1].

Или:

Калязинцы обязательно расскажут вам, что иногда, очень редко и почти неслышно, где-то там, глубоко вод водой, раздается тяжелый звук того самого императорского колокола. Говорят, впервые его удары услышали в начале июня 1941 года, сначала тихо и редко, а в ночь на 22 июня — часто и сильно. Звон повторился в конце апреля 1945 года.

По окончании войны было решено исследовать, что же происходит там, под водой. Водолазы подняли на берег язык колокола. Но колокол зазвонил снова, громко и тревожно, 5 октября 1948 года, а 6 октября произошло страшное землетрясение в Ашхабаде.

После появления земляной насыпи колокол замолчал. Будем надеяться, что в преддверии чего-то лучшего. Так хочется в это верить [23].

«Есть поверье: если прикоснешься к ее древним стенам рукой и загадаешь желание — обязательно сбудется. А еще местные жители уверяют, что иногда ночью над водой можно услышать тихую печальную музыку и плач. Говорят, это колокольня скорбит о прошлом» [18, 7, 9].

О появления насыпи говорит и другой источник: «Существует интересная версия, что насыпь сделали, чтобы не слышать набата 501-килограммового колокола, который остался в подвале колокольни и своим звоном предвещает большие и малые события в жизни страны» [23].

Некоторые туристы сами слышали этот колокол: «Нет, ну не могли мы всей семьей сойти с ума! Мы действительно слышали этот звон. Несколько негромких ударов. Их носил яростный ледяной ветер над Калязинским водохранилищем. Колокол бил будто бы где-то рядом. Но точно не на действующем храме у въезда в город — там служба давно закончилась, мы даже не смогли свечи поставить, двери — на замке. Откуда тогда звон? Задумчивый... Скорбный...» [22].

Город Весьегонск был затоплен в 1939 г. при создании Рыбинского водохранилища, сохранились только Троицкая и Казанская церкви и кладбищенская церковь

Иоанна Предтечи. Увидеть затопленный Весьегонск можно сегодня, когда зимой выпало мало снега и когда резко сбрасывают уровень воды. Тогда у жителей в городе пересыхают колодцы, вода уходит, открывая практически весь некогда затопленный город. Местное население сравнивает его с кладбищем. Вот рассказ председателя местного клуба краеведов, записанный в 2015 г.:

— Мы едем уже по старому городу <...>. Эта дорога идет по улице, когда-то шедшей к главному собору города — Божоявленскому. На фотографиях с воздуха хорошо видно, что вдоль нее расположены камни, оставшиеся от фундаментов домов. <...>

— Когда вода ушла, и я первый раз сюда пришла, возникло тревожное чувство, такое ощущение, что хожу по кладбищу <...>. Хотя фактически это и есть захоронение города [27].

Связь с мертвым городом грозит живым весьегонцам несчастьями и опасностями: «Старый город “не отпускает” своих жителей, заставляя сюда возвращаться вновь и вновь, и, словно магнит, притягивает к себе множество людей со всех уголков страны. Но бывает и беспощаден к нарушившим его покой. Рассказывают, что один из жителей сделал фундамент своего нового дома из камней затопленного города. И все у него пошло наперекосяк. Развалился бизнес, появились огромные долги, разошелся с женой, начал пить. Возможно, это просто стечение обстоятельств, а может быть, и нет...» [27].

Как видим, Тверская Атлантида вовсе не была блудницей и погибла не по грехам, а по воле советского правительства. Поэтому вместо потенциальной вавилонско-блуднической образности актуализируются мотивы святости и чистоты. Мы видели, что Калязин и Весьегонск различаются своими легендами. Однако про оба города упорно говорят, что многие люди, не желая покинуть свои жилища, оставались дома, даже приковывали себя и утонули. Так, в Калязине до сих пор верят, что уезжать из своих домов отказались старообрядцы, и их затопили вместе с домами. Подобные рассказы сохранились и в Весьегонске (мотив Лотовой жены).

Однако эта трагическая версия опровергается элементарной логикой: «Чаша водохранилища <...> заполнялась постепенно, на протяжении несколько лет. Так что люди утонуть просто не могли» (архив автора статьи). Журналист передает воспоминания старейшей жительницы Весьегонска М.В. Поленовой (в 2015 г. ей было 93 года):

Осенью 1939 года пришла директива Волгостроя о начале переселения, и отца Маргариты Владимировны вызвали в горсовет:

— Владимир Ильич, жители отказываются переезжать. Начните переселение. Вы человек уважаемый, за вами люди поедут.

Денег на перенос дома не было.

— Папа поехал в Москву сдавать в комиссионку свое пальто из английского велюра с каракулевым воротником. <...>

Приемщик <...> без разговоров выложил сумму, названную Владимиром Ильичом, — 1200 рублей. На них семья начала переселение.

Собранный на новом месте дом по совету рабочих облили коньяком — чтобы дольше стоял. И, видимо, не зря — Маргарита Владимировна до сих пор в нем живет.

После переноса вода пришла не сразу. Жители еще несколько лет пользовались огородами в старом городе, прежде чем они окончательно скрылись под водой [27].

Наиболее ярко мотив святости мы находим в следующем рассказе. В зону возможного затопления Ивановского водохранилища входили и село Савватьево и Савватьев монастырь в 14 км от Твери. Настоятель Знаменской церкви села Савватьево

протоиерей Андрей Егоров записал в 2014 г. рассказ местной жительницы М.И. Голядкиной (1929 г. р.), что летом 1933 г. в Савватьево и в Оршу для описи памятников архитектуры и археологии приехала экспедиция Академии наук. Незадолго до этого на окне главного храма расцвел цветок, который цвел круглый год: «И вот окошко у церкви к этой стороне (к селу), рос цвятюк зима и лето, и цвел он желтеньки. Ходили смотреть: Батюшки! Цвятет! Мы ходили, вся деревня ходила, кто приезжали — все ходили смотреть. Долго он цвел, лет пять. И потом этот цветок так и погиб. Мы говорили, что-нибудь будет, загубят нашу церковь» (сообщено И.С. Тарасовой). Однако вода не коснулась монастыря. Он не затонул, его взорвали в 1936 г., причем только со второго раза. Жители села Савватьево живут праведно, что отмечает непрерывно цветущее в течение четырех лет (1933–1936) растение, и село избегает потопления и гибели.

За пределами Волги мы также встречаем аналогичные суждения. Так, город Вышний Волочек известен своей уникальной водной системой, за что его называют Северной или маленькой Венецией. Уроженка Вышнего Волочка журналист и фольклористка И.С. Тарасова говорит: «Корни этой легенды отследить сложно, но о ней говорили еще в 1980-х гг. Главный храм города, собор Богоявления Господня, стоит в самом центре города. Я помню, что в народе ходили слухи, что как только с храма упадет крест, то город затопит полностью, по макушку этого храма. Возможно, легенда эта родилась из постоянного страха жителей перед водохранилищем, которое появилось искусственно в 1719 г. Оно так же, как и каналы, было создано выдающимся гидротехником-самоучкой Михаилом Сердюковым для поддержания судоходного уровня в Вышневолоцкой водной системе, соединившей Балтийское море с Волгой по идее Петра I» (архив автора статьи). Объяснение информанта не совсем точно. Легенда родилась из боязни того, что советская власть закроет храм, вследствие чего разрушится святость и город пропадет. На святость и праведность разрушены не были, церковь не закрыли, крест с купола не сняли, и город подтапливает только во время больших ливневых дождей, а плотина водохранилища прочно держит напор воды.

Итак, мы видим, что тверской (и вообще русский) Китеж — это вовсе не Китеж-дева, в классическом рассказе об озере Скорбеж деревня Панкратьево гибнет за свои грехи. А позднейшие рассказы о Китеже удерживают только название этого легендарного города, и то как «простонародное», предпочитая ему «исконные» родноверческие неязыческие именованья. Мы видим, что тверская Атлантида — это вовсе не Атлантида-блудница, а достаточно раскрученный административно-спекулятивный бренд. В рассказах о затопленных городах нет никаких намеков на их греховность, а в соседствующих с ними рассказах о других «городах» даже подчеркивается святость и праведность.

Инвариантные мифологические модели как таковые не забыты, но они работают «от противного». Это порождает уже отмеченную нами путаницу Китежа и Атлантиды: «В советские годы Калязину была суждена судьба “волжской Атлантиды”». Как сказочный Китеж-град он должен был уйти под воду при строительстве Угличского водохранилища» [29]. Вполне естественно, что «турист Борис» и не обязан знать те мифологические модели, которые реконструировал В.Н. Топоров. Но во время его путешествия ему все уши прожужжали про Китеж и Атлантиду, книга «Тверская Атлантида» с калязинской колокольней на суперобложке все глаза намозолила. Поэтому вполне естественно, что в своем отчете о путешествии он умело ввернул оба эти слова: недаром ведь ездил. Менее осознанно это смещение Китежа и Атлантиды мы видим и в рассказах о калязинском колоколе. Звонить-то должен колокол Китежа из вод Светлояра, а у нас — колокол

Атлантиды. Поэтому аннотация нового документального фильма «Тверская область — погибшая Атлантида» заканчивается словами: «Тверская область, подобно Атлантиде, погибала за XX век, погибает сейчас, прямо на наших глазах», а на заставке его мы видим изображение церквей⁴. Как можно судить, это смешение обусловлено тем, что переселение жителей и затопление городов происходило не по Божьей воле, а мирской властью, и жители не осознавали их (хотя и могли бы) как наказание за свои грехи. Мышление остается мифологичным, но люди не осознают это.

Список литературы

Исследования

- 1 *Гавришченко М.* Мифы и легенды Тверского края // Тверские вѣдомости. URL: <https://vedtver.ru/news/society/mify-i-legedy-tverskogo-kraya/> (дата обращения: 03.09.2020).
- 2 *Галай Ю.Г.* Автор первой публикации о Граде Китеже на светлоярском озере С.П. Меледин // Град Китеж, озеро Светлояр в русской культуре: Сборник докладов. Н. Новгород: [б. и.], 1995. С. 38–44.
- 3 Где же тот самый град Китеж? // Tver.bezformata.com. URL: <https://tver.bezformata.com/listnews/tot-samij-grad-kitez/10983878/> (дата обращения: 03.09.2020).
- 4 *Глинка Ф.Н.* Мои заметки о признаках древнего быта и камнях, найденных в Тверской Карелии, в Бежецком уезде // Русский исторический сборник. М.: В Университетской тип., 1837. Т. 1. Кн. 2. С. 3–29.
- 5 «Град Китеж — обитель Богов Сварга» (якобы древняя столица); какой области // Otvet.mail.ru URL: <https://otvet.mail.ru/question/12323706> (дата обращения: 01.02.2023).
- 6 Град Китеж — обитель Богов Сварга // Форум Кафе-караоке «Гнездо Кота Путешественника». URL: <http://atv.mybb.ru/viewtopic.php?id=134&p=5> (дата обращения: 16.03.2023).
- 7 Затопленный город // Странствие.com. URL: <http://stranstvie.com/text/189> (дата обращения: 03.09.2020).
- 8 Колокольня в Калязине — символ непотопляемой православной России // Народный дом. Возрождение исторических и культурных традиций. URL: <http://rusnardom.ru/kolokolnya-v-kalyazine-simvol-nepotoplyae moy-pravoslavnoy-rossii/> (дата обращения: 03.09.2020).
- 9 Колокольня Никольского собора // Tripadvisor.ru. URL: https://www.tripadvisor.ru/ShowUserReviews-g1801912-d3633036-r504047217-Nikolsky_Cathedral_Bell_Tower-Kalyazin_Kalyazinsky_District_Tver_Oblast_Central.html (дата обращения: 03.09.2020).
- 10 *Комарович В.Л.* Китежская легенда: Опыт изучения местных легенд: Труды Отдела древней литературы. М.; Л.: Академия наук СССР, 1936. 184 с.
- 11 *Кременецкая Т.Н.* В Тверском углу: Материалы для энциклопедии «Тверская деревня». М.: [б. и.], 2000. 82 с.
- 12 *Кременецкая Т.Н., Волчков А.Ю.* Тверская Атлантида: (размышления над руинами) / *Кременецкая Т.Н., Волчков А.Ю.* М.: Миттель Пресс, 2010. 197 с.

⁴ Тверская область — погибшая Атлантида. Александр Усольцев (повествование, камера); Александр Иванов (повествование); Павел Долгих (камера, монтаж); Павел Огородников (фотограф) // Youtube.com. URL: <https://www.youtube.com/watch?v=KU2aVk9u3QI> (дата обращения: 30.01.2022).

- 13 *Криничная Н.А.* Русская мифология. Мир образов фольклора. Москва: Академический Проект; Гаудеамус, 2004. 1008 с.
- 14 *Криничная Н.А.* Легенды о невидимом граде Китеже: мифологема взыскания сокровенного града в фольклорной и литературной прозе // Евангельский текст в русской литературе XVIII–XX веков. Петрозаводск: Петрозаводский государственный университет, 2005. Вып. 4. С. 53–66.
- 15 *Криничная Н.А.* Мифология воды и водоемов. Былички, бывальщины, поверья, космогонические и этиологические рассказы Русского Севера: Исследования. Тексты. Комментарии. Петрозаводск: Карельский научный центр РАН, 2014. 390 с.
- 16 *Круглов С.Н.* Калязинская колокольня. Б. м.: ИП Верхов С.И., 2016. 32 с.
- 17 *Кулагина А.В.* Легенда о граде Китеже в свете экспедиционных записей XX – начала XXI века // Народные культуры Русского Севера. Фольклорный этнетип этноса. Архангельск: Поморский университет, 2004. Вып. 2. С. 131–141.
- 18 Наша Атлантида // Аргументы и факты. № 21. URL: https://tver.aif.ru/archive/1734838?utm_source=aifrelated&utm_medium=click&utm_campaign=aifrelated (дата обращения: 03.09.2020).
- 19 Привидения в Тверской области // Тверская область, информационно туристический портал. URL: http://vavilon-plen.ru/publ/statistika/prividenija/prividenija_v_tverskoj_oblasti_1/69-1-0-12414 (дата обращения: 03.09.2020).
- 20 *Подрядчиков В.А., Лапин Н.Н.* Легенды о местонахождении административного центра одной из волостей Бежецкого верха Городец Палец: Материалы экспедиций 2013–2014 годов // Тверское фольклорное поле: Материалы научно-практических конференций 2013–2015 годов: сб. научн. ст. Тверь: ООО «СФК-офис», 2018. Вып. 6. С. 112–116.
- 21 *Романов К.С.* Сюжет «о граде Китеже» в фольклоре народов мира (на примере русской, американской аборигенной и французской традиции) // Вестник Московского университета. Серия 19 Лингвистика и межкультурная коммуникация. 2008. № 1. С. 111–119.
- 22 *Рябцев А.* Затопленная колокольня в Калязине «вышла» воды // Msk.kp.ru. URL: <https://www.msk.kp.ru/daily/26216.7/3099874/> (дата обращения: 03.09.2020).
- 23 *Сердюк В.* Калязин — Тверской «Китеж-гражд» // О Твери и не только. История Тверского края: культура, достопримечательности, люди и судьбы. URL: <https://v1serdyuk.ru/istoriya/kalyazin-tverskoj-kitezj-> (дата обращения: 03.09.2020).
- 24 «Символ стойкости православной России»: завершена реставрация Калязинской колокольни // Журнал Фома. URL: <https://foma.ru/simvol-stojkosti-pravoslavnoj-rossii-zavershena-restavracija-kaljazinskoj-kolokolni.html> (дата обращения: 01.02.2022).
- 25 *Сумцов Н.Ф.* Сказания о провалившихся городах // Сборник Харьковского историко-филологического общества. Харьков: Тип. Губ. прав., 1896. Т. 8. С. 297–305.
- 26 Тайна всплывшей «Русской Атлантиды» — Никольской колокольни в Калязине — оказалась на поверхности // Tvernews.ru. URL: <https://tvernews.ru/news/174469/> (дата обращения: 03.09.2020).
- 27 Тайны старого города // Отдых в России. URL: <http://rustur.ru/tajny-starogo-goroda> (дата обращения: 03.09.2020).

- 28 *Топоров В.Н.* Текст города-девы и города-блудницы в мифологическом аспекте // Исследования по структуре текста. М.: Наука, 1987. С. 121–132.
- 29 Турист Борис. Тверской Китеж-град ЛОНГРИД // Новости Твери. URL: <http://tver-news.net/sport/2019/02/05/5617.html> (дата обращения: 03.09.2020).
- 30 *Шестаков В.П.* Эсхатологические мотивы в легенде о граде Китеже // *Шестаков В.П.* Эсхатология и утопия: Очерки русской философии и культуры. М.: Владос, 1995. С. 6–32.
- 31 *Шешунова С.* Град Китеж: трансформации образа // *Studia Rossica Posnaniensia. Poznań: Adam Mickiewicz University Press, 2003. Vol. XXXI. P. 65–71.*

Источники

- 30 *Даль В.* Картины из русского быта: I. Поверка; II. Беглянка; III. Вор; IV. Сухая беда; V. Находка; VI. Искушение; VII. Цыганка; VIII. Капитанша; IX Кандидаты // Отечественные записки. 1848. № 2. С. 231–264.
- 31 *Короленко Вл.* В пустынных местах // Русское богатство. 1914. № 5. С. 5–33.
- 32 *Короленко Вл.* В пустынных местах // Русское богатство. 1914. № 6. С. 70–118.
- 33 *Короленко Вл.* На Светлояре // Юбилейный сборник Литературного фонда. 1859–1909 / [сост. и ред. С.А. Венгеров]. СПб.: Общественная польза, [1910]. С. 435–444.
- 34 *Короленко В.Г.* В пустынных местах (Из поездки по Ветлуге и Керженцу) // *Короленко В.Г.* Полн. собр. соч. СПб.: Изд. Т-ва А.Ф. Маркс, 1914. Т. 5. С. 222–317.
- 35 [Меледин С.П.] Китеж на Светлояром озере / Из сведений, доставленных гражданином Семеновским Мелединым // Москвитянин. 1843. Ч. 6. № 12. С. 507–511.
- 36 *Ратов В.А.* Найдена культурная и духовная столица древних славян — чудо света — Небесный град «Китеж» — обитель Богов «Сварга»: [великая тайна и сокровища Тверской земли]. Тверь: ГЕРС, 2002. 35 с.
- 37 *Ратов В.А.* Китеж — земная Обитель Богов, как птица Феникс пробуждается из пепла на Моложской земле. Тверь: ГЕРС, 2003. Вып. 2. 31 с.

© 2023. Mikhail V. Stroganov
Moscow, Russia

“KITEZH” AND “ATLANTISES” OF THE TVER REGION: A MODERN VERSION OF THE ARCHAIC MYTH

Abstract: The city is a natural expression of human civilization, and it is the only place where the formation of man could have begun. The temple was the city's heart, it was there that the deified fire and, consequently, life itself was kept alive. There are two versions of the temple-city: the immaculate virgin-city (Jerusalem) and the sinful harlot-city (Babylon), and respectively two versions of their destiny: Kitezh or Atlantis. The space of the Tver region, including the cities whose destiny is connected with water, is constantly being mythologized. In legends like that of the invisible city of Kitezh they tell about churches or villages that went under water, not specifying the causes of these phenomena, or stressing out that these catastrophes came to be a punishment for

unnamed sins. According to a legend of the early 2000s Kitezh-grad (the Kitezh-city, now no longer having anything in common with the virgin-city) was located exactly in the Tver region, on the bank of the Mologa river in the Maksatikhinsky district. However, by now, after the death of its author, this legend has ceased to be relevant and is found only in the documents of the 2000s. In contrast with *the Tver Kitezh*, the phrase *the Tver Atlantis* has recently become more and more stable in the Tver region as a tourist brand. This concept is applied to the cities that were flooded during the construction of hydroelectric power stations on the Volga river: Korcheva, Kalyazin, the bell tower of which spawned a number of legends, and Vesnyegonsk. The Tver “Atlantis” was no harlot, and died not for its sins, but on the orders of the Soviet government. Therefore, the national consciousness confers to the submerged places the qualities of sanctity and purity. *The Tver Kitezh* is not the virgin-Kitezh, and it perishes for its sins, while *the Tver Atlantis* is not the harlot-Atlantis, and the stories of the flooded cities contain no hints of their sinfulness; on the contrary, emphasis is made on their holiness and righteousness. We cannot say that invariant mythological models have been forgotten, but they are working in the opposite direction. This change can be explained by the fact that the relocation of residents and the flooding of cities did not take place “by God’s will”, but on the decision of the worldly authority, and that their residents did not view those facts as a punishment for their sins. The way of thinking remains mythological, even though people are not aware of the fact.

Keywords: City, Mythology, Legend, Kitezh, Atlantis.

Information about author: Mikhail V. Stroganov — DSc in Philology, Professor, Leading Researcher, A.M. Gorky Institute of World Literature of the Russian Academy of Sciences, Povarskaya St. 25, 121069 Moscow, Russia.

ORCID ID: <http://orcid.org/0000-0002-7618-7436>

E-mail: mvstroganov@gmail.com

Received: February 07, 2022

Approved after reviewing: August 03, 2022

Date of publication: March 29, 2023

For citation: Stroganov, M.V. “The ‘Kitezhs’ and ‘Atlantises’ of the Tver Region: a Modern Version of the Archaic Myth.” *Vestnik slavianskikh kul'tur*, 2023, vol. 67, pp. 95–111. (In Russ.). DOI: <https://doi.org/10.37816/2073-9567-2023-67-95-111>

References

- 1 Gavrishenko, M. “Mify i legendy Tverskogo kraia” [“Myths and Legends of the Tver Region”]. *Tverskie vedomosti*. Available at: <https://vedtver.ru/news/society/mify-i-legedy-tverskogo-kraia/> (Accessed 03 September 2020). (In Russ.)
- 2 Galai, Iu.G. “Avtor pervoi publikatsii o Grade Kitezhe na svetloiarском озере S.P. Meledin” [“S.P. Meledin, the Author of the First Publication about the City of Kitezh on Lake Svetloyarsk”]. *Grad Kitezh, ozero Svetloiar v russkoi kul'ture: Sbornik dokladov* [Kitezh City, Lake Svetloyar in Russian Culture: Collection of Reports]. N. Novgorod, [without a publisher], 1995, pp. 38–44.
- 3 “Gde zhe tot samyi grad Kitezh?” [“Where is that very same City of Kitezh?”]. *Tver.bezformata.com*. Available at: <https://tver.bezformata.com/listnews/tot-samij-grad-kitezh/10983878/> (Accessed 03 September 2020). (In Russ.)
- 4 Glinka, F.N. “Moi zametki o priznakakh drevnego byta i kamniakh, naidennykh v Tverskoi Karelii, v Bezhetskom uezde” [“My Notes on the Signs of Ancient Life

- and Stones Found in the Tver Karelia, in Bezhetsky District”]. *Russkii istoricheskii sbornik* [Russian Historical Collection]. Moscow, V Universitetskoi tipografii Publ., 1837, vol. 1, book 2, pp. 3–29. (In Russ.)
- 5 ““Grad Kitezkh — obitel' Bogov Svarga’ (iakoby drevniaia stolitsa); kakoi oblasti” [“Which is the Region of the City of Kitezkh – the abode of the Gods of Svarga’ (said to be the Ancient Capital)”]. *Otvet.mail.ru* Available at: <https://otvet.mail.ru/question/12323706> (Accessed 01 February 2023). (In Russ.)
- 6 “Grad Kitezkh — obitel' Bogov Svarga” [“The City of Kitezkh is the abode of the Gods of Svarga”]. *Forum Kafe-karaoke “Gnezdo Kota Puteshestvennika”* [Forum Cafe-karaoke “Nest of the Traveler's Cat”]. Available at: <http://atv.mybb.ru/viewtopic.php?id=134&p=5> (Accessed 16 March 2023). (In Russ.)
- 7 “Zatoplennyi gorod” [“Flooded city”]. *Stranstvie.com*. Available at: <http://stranstvie.com/text/189> (Accessed 03 September 2020). (In Russ.)
- 8 “Kolokol'nia v Kaliazine — simvol nepotopliaemoi pravoslavnoi Rossii” [“The Bell Tower in Kalyazin is a Symbol of Unsinkable Orthodox Russia”]. *Narodnyi dom. Vozrozhdenie istoricheskikh i kul'turnykh traditsii* [Narodny dom. Revival of Historical and Cultural Traditions]. Available at: <http://rusnardom.ru/kolokolnya-v-kalyazine-simvol-nepotoplyaemoy-pravoslavnoy-rossii/> (Accessed 03 September 2020). (In Russ.)
- 9 “Kolokol'nia Nikol'skogo sobora” [“Bell Tower of St. Nicholas Cathedral”]. *Tripadvisor.ru*. Available at: https://www.tripadvisor.ru/ShowUserReviews-g1801912-d3633036-r504047217-Nikolsky_Cathedral_Bell_Tower-Kalyazin_Kalyazinsky_District_Tver_Oblast_Central.html (Accessed 03 September 2020). (In Russ.)
- 10 Komarovich, V.L. *Kitezhskaia legenda: Opyt izucheniia mestnykh legend: Trudy Otdela drevnei literatury* [The Kitezkh Legend: Experience in Studying Local Legends: Proceedings of the Department of Ancient Literature]. Moscow, Leningrad, Akademiia nauk SSSR Publ., 1936. 184 p. (In Russ.)
- 11 Kremenetskaia, T.N. *V Tverskom uglu: Materialy dlia entsiklopedii “Tverskaia derevnia”* [In the Tver Corner: Materials for the Encyclopedia “Tver Village”]. Moscow, [without a publisher], 2000. 82 p. (In Russ.)
- 12 Kremenetskaia, T.N., Volchkov, A.Iu. *Tverskaia Atlantida: (razmyshleniia nad ruinami)* [The Tver Atlantis: (reflections on the Ruins)], Kremenetskaia, T.N., Volchkov, A.Iu. Moscow, Mittel' Press, 2010. 197 p. (In Russ.)
- 13 Krinichnaia, N.A. *Russkaia mifologiiia. Mir obrazov fol'klora* [Russian Mythology. The World of Folklore Images]. Moscow, Akademicheskii Proekt Publ., Gaudeamus Publ., 2004. 1008 p. (In Russ.)
- 14 Krinichnaia, N.A. “Legendy o nevidimom grade Kitezhe: mifologema vzyskaniia sokrovennogo grada v fol'klornoj i literaturnoi proze” [“Legends of the Invisible City of Kitezkh: the Mythologem of the Recovery of a Hidden City in Folklore and Literary Prose”]. *Evangel'skii tekst v russkoi literature XVIII–XX vekov* [The Gospel Text in Russian Literature of the 18–20 Centuries]. Petrozavodsk: Petrozavodsk State University Publ., 2005, Vyp. 4, pp. 53–66. (In Russ.)
- 15 Krinichnaia, N.A. *Mifologiiia vody i vodoemov. Bylichki, byval'shchiny, pover'ia, kosmogonicheskie i etiologicheskie rasskazy Russkogo Severa: Issledovaniia. Teksty. Kommentarii* [The Mythology of Waters. Bylichki, Byvalschiny, Beliefs, Cosmogonic and Etiological Narrations of the Russian North: Research. Texts. Comments]. Petrozavodsk, Karelian Research Centre of the RAS Publ., 2014. 390 s. (In Russ.)

- 16 Kruglov, S.N. *Kaliazinskaia kolokol'nia* [*Kalyazin's Bell Tower*]. Without a place, IP Verkhov S.I. Publ., 2016. 32 p. (In Russ.)
- 17 Kulagina, A.V. “Legenda o grade Kitezhe v svete ekspeditsionnykh zapisei XX – nachala XXI veka” [“The Legend of the City of Kitezh in the Light of Expedition Records of the 20 – early 21 century”]. *Narodnye kul'tury Russkogo Severa. Fol'klorniye entitet etnosa* [*Folk Cultures of the Russian North. Folklore Entity of an Ethnic Group*]. Arkhangel'sk, Pomorskii universitet Publ., 2004, vol. 2, pp. 131–141. (In Russ.)
- 18 “Nasha Atlantida” [“Our Atlantis”]. *Argumenty i fakty*. No. 21. Available at: https://tver.aif.ru/archive/1734838?utm_source=aifrelated&utm_medium=click&utm_campaign=aifrelated (Accessed 03 September 2020). (In Russ.)
- 19 “Privideniia v Tverskoi oblasti” [“Ghosts in the Tver Region”]. *Tverskaia oblast', informatsionno turistichestkii portal* [*Tver Region, Tourist Information Portal*]. Available at: http://vavilon-plen.ru/publ/statistika/prividenija/prividenija_v_tverskoj_oblasti_1/69-1-0-12414 (Accessed 03 September 2020). (In Russ.)
- 20 Podriachikov, V.A., Lapin, N.N. “Legendy o mestonakhozhdenii administrativnogo tsentra odnoi iz volostei Bezhetskogo verkh Gorodets Palets: Materialy ekspeditsii 2013–2014 godov” [“Legends about the Location of the Administrative Center of one of the Municipalities of the Bezhetsky Verkh, Gorodets Palets: Materials of Expeditions of 2013–2014”]. *Tverskoe fol'klornoe pole: Materialy nauchno-prakticheskikh konferentsii 2013–2015 godov: sbornik nauchnykh statei* [*Tver Folklore Field: Materials of Scientific and Practical Conferences 2013–2015: Collection of Scientific Articles*]. Tver', OOO “SFK-ofis” Publ., 2018, vol. 6, pp. 112–116. (In Russ.)
- 21 Romanov, K.S. “Siuzhet ‘o grade Kitezhe’ v fol'klore narodov mira (na primere russkoi, amerikanskoi aborigennoi i frantsuzskoi traditsii)” [“The Story “about the City of Kitezh” in the Folklore of the Peoples of the World (on the Example of Russian, American Aboriginal and French Traditions)”]. *Vestnik Moskovskogo universiteta, Series 19 Lingvistika i mezhkul'turnaia kommunikatsiia* [*Linguistics and Intercultural Communication*], no. 1, 2008, pp. 111–119. (In Russ.)
- 22 Riabtsev, A. “Zatoplennaia kolokol'nia v Kaliazine ‘vyshla’ iz vody” [“The Flooded Bell Tower in Kalyazin ‘came out’ of the Water”]. *Msk.kp.ru*. Available at: <https://www.msk.kp.ru/daily/26216.7/3099874/> (Accessed 03 September 2020). (In Russ.)
- 23 Serdiuk, V. “Kalyazin — Tverskoi ‘Kitezhe-grad’” [“Kalyazin — Tverskoy ‘Kitezhe-grad’”]. *O Tveri i ne tol'ko. Istorii Tverskogo kraia: kul'tura, dostoprimechatel'nosti, liudi i sud'by* [*About Tver and not only. The History of the Tver Region: Culture, Sights, People and Destinies*]. Available at: <https://v1serdyuk.ru/istoriya/kalyazin-tverskoy-kitezhe-> (Accessed 03 September 2020). (In Russ.)
- 24 “Simvol stoikosti pravoslavnoi Rossii: zavershena restavratsiia Kaliazinskoj kolokol'ni” [“Symbol of the Steadfastness of Orthodox Russia: the Restoration of the Kalyazinskaya Bell Tower has been Completed”]. *Zhurnal Foma*. Available at: <https://foma.ru/simvol-stojkosti-pravoslavnoj-rossii-zavershena-restavratsiia-kaljazinskoj-kolokolni.html> (Accessed 01 February 2022). (In Russ.)
- 25 Sumtsov, N.F. “Skazaniia o provalivshikh gorodakh” [“Tales of the Cities Gone Underground”]. *Sbornik Khar'kovskogo istoriko-filologicheskogo obshchestva* [*Collection of the Kharkiv Historical and Philological Society*]. Khar'kov, Tip. Gub. prav., 1896, vol. 8, pp. 297–305. (In Russ.)
- 26 “Taina vsplyvshei ‘Russkoi Atlantidy’ — Nikol'skoi kolokol'ni v Kaliazine — okazalas' na poverkhnosti” [“The Mystery of the Surfaced ‘Russian Atlantis’ — the Nikolskaya

- Bell Tower in Kalyazin — appeared on the Surface”]. *Tvernews.ru*. Available at: <https://tvernews.ru/news/174469/> (data obrashcheniia: 03.09.2020). (In Russ.)
- 27 Tainy starogo goroda // Otdykh v Rossii. Available at: <http://rustur.ru/tajny-starogo-goroda> (Accessed 03 September 2020). (In Russ.)
- 28 Toporov V.N. “Tekst goroda-devy i goroda-bludnitsy v mifologicheskom aspekte” [“Text of the City-Virgin and the City-Harlot in the Mythological Aspect”]. *Issledovaniia po strukture teksta* [Studies on the Structure of the Text]. Moscow, Nauka Publ., 1987, pp. 121–132. (In Russ.)
- 29 Turist Boris. Tverskoi Kitezh-grad LONGRID [Tourist Boris. Tver’s Kitezh-Grad LONGRID]. *Novosti Tveri*. Available at: <http://tver-news.net/sport/2019/02/05/5617.html> (Accessed 03 September 2020). (In Russ.)
- 30 Shestakov V.P. “Eskhatologicheskie motivy v legende o grade Kitezh” [“Eschatological Motifs in the Legend of the City of Kitezh”]. Shestakov V.P. *Eskhatologiya i utopiia: Ocherki russkoi filosofii i kul'tury* [Eschatology and Utopia: Essays on Russian Philosophy and Culture]. Moscow, Vlados Publ., 1995, pp. 6–32. (In Russ.)
- 31 Sheshunova S. “Grad Kitezh: transformatsii obraza” [“Grad Kitezh: transformation of the image”]. *Studia Rossica Posnaniensia*. Poznań, Adam Mickiewicz University Press, 2003, vol. 31, pp. 65–71. (In Russ.)