

Рецензии  
Reviews

<https://doi.org/10.37816/2073-9567-2021-61-357-364>

УДК 821.161.1.0

ББК 83



This is an open access article distributed under  
the Creative Commons Attribution 4.0  
International (CC BY 4.0)

© 2021 г. С. Н. Травников

г. Москва, Россия

© 2021 г. Е. Г. Июльская

г. Москва, Россия

© 2021 г. Е. К. Петривняя

г. Москва, Россия

**«ХОТЯ КАРАМЗИНУ, ДЕРЖАВИНУ НЕ РАВЕН,  
НО В ОБЩЕСТВЕ ПЕВЦОВ РОССИЙСКИХ НЕ БЕССЛАВЕН»  
(РЕЦЕНЗИЯ НА МОНОГРАФИЮ А. Н. ПАШКУРОВА  
«М. Н. МУРАВЬЕВ И ЛИТЕРАТУРНАЯ КУЛЬТУРА:  
ДИАЛОГ ВОСПРИЯТИЙ». КАЗАНЬ, 2019)**

***Информация об авторах:***

Сергей Николаевич Травников — доктор филологических наук, профессор, Государственный институт русского языка им. А. С. Пушкина, ул. Академика Волгина, д. 6, 117485 г. Москва, Россия. ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0001-7078-0581> E-mail: [SNTravnikov@pushkin.institute](mailto:SNTravnikov@pushkin.institute)

Елена Геннадиевна Июльская — кандидат филологических наук, доцент, Государственный институт русского языка им. А. С. Пушкина, ул. Академика Волгина, д. 6, 117485 г. Москва, Россия. ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0002-8147-6101> E-mail: [eiulskaya@gmail.com](mailto:eiulskaya@gmail.com)

Елена Капитоновна Петривняя — кандидат филологических наук, доцент, Государственный институт русского языка им. А. С. Пушкина, ул. Академика Волгина, д. 6, 117485 г. Москва, Россия. ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0001-7169-4669>. E-mail: [libri\\_magistri@mail.ru](mailto:libri_magistri@mail.ru)

***Дата поступления статьи:*** 22.07.2020

***Дата публикации:*** 28.09.2021

***Для цитирования:*** Травников С. Н., Июльская Е. Г., Петривняя Е. К. «Хотя Карамзину, Державину не равен, но в обществе певцов российских не бесславен» (рецензия на монографию А. Н. Пашкурова «М. Н. Муравьев и литературная культура: диалог восприятий». Казань, 2019) // Вестник славянских культур. 2021. Т. 61. С. 357–364. <https://doi.org/10.37816/2073-9567-2021-61-357-364>

Творчество Михаила Никитича Муравьева (1757–1807) — уникальное и до настоящего времени малоисследованное явление в истории русской литературоведческой науки. Многие произведения этого замечательного мастера слова до сих пор не опубликованы, хотя за Муравьевым укрепилось звание «поэта поэтов» XVIII столетия.

Он стоит у истоков русского сентиментализма и предромантизма, отечественной «легкой поэзии». Несмотря на столь серьезные заслуги перед национальной словесностью, его художественные сочинения долгое время не были широко востребованы и оставались на периферии интереса русских и европейских историков и теоретиков литературы. Поэт, прозаик, драматург был прикрыт тенью крупнейших писателей второй половины XVIII – начала XIX столетия — Г. Р. Державина, М. М. Хераскова, Н. М. Карамзина, К. Н. Батюшкова, для которых он был другом, учителем, образцом для подражания или объектом литературной полемики.

Осознание важности сочинений этого удивительного многогранного литератора пришлось на вторую половину XX — начала XXI столетия. О творчестве писателя появились серии статей Г. А. Гуковского, Л. И. Кулаковой, В. А. Западова, Р. М. Лазарчук, Л. Ф. Луцевич, Л. И. Резниченко, Л. Росси. По иронии судьбы диссертационные исследования о Муравьеве писали в основном женщины: И. Ю. Фоменко интересовалась «Прозой М. Н. Муравьева» [14], С. А. Сионова изучала «Поэзию М. Н. Муравьева» [11], Л. Б. Прокофьева исследовала тему «М. Н. Муравьев и античность» [9], П. В. Филимонова занималась «Художественным своеобразием поэзии М. Н. Муравьева в эстетическом контексте эпохи» [13]. Феминистическую коалицию разрушил В. Н. Топоров, опубликовавший три тома «Исследования, материалы, публикации: М. Н. Муравьев. Введение в творческое наследие» [12].

В последние годы наиболее плодотворно в области муравьевоведения работает профессор Алексей Николаевич Пашкуров, написавший серию статей о поэте, защитивший кандидатскую «Жанровые особенности поэзии М. Н. Муравьева» [3] и докторскую диссертации «Жанрово-тематические модификации поэзии русского сентиментализма и предромантизма в свете категории возвышенного» [6]. Он опубликовал монографии «Категория возвышенного в поэзии русского сентиментализма и предромантизма: Эволюция и типология» [4]; и «М. Н. Муравьев: вопросы поэтики мировоззрения и творчества» [5] (в соавторстве с О. В. Мясниковым); «Поздний русский сентиментализм: диалог идиллического и элегического» [7]

Новая монография А. Н. Пашкурова «М. Н. Муравьев и литературная культура: диалог восприятий» [8] посвящена своеобразию «муравьевского мифа» в отечественной филологической науке. Исследователь много внимания уделяет проблемам генезиса и эволюции художественно-философской системы русского писателя. Пашкуров изучает комплекс ценностных взглядов литератора в области любознания, нравственности и воззрений на прекрасное; пишет о непростою диалоге поэта с европейской философией эпохи Просвещения; рассказывает о концепции «гармонизации мира» русского мыслителя.

Научное исследование профессора А. Н. Пашкурова написано в русле современных литературоведческих идей. Он разрабатывает теорию литературной культуры, введенную в науку С. И. Николаевым [2], Р. М. Лазарчук [1], Л. И. Сазоновой [10]. Это помогает ученому выявить роль словесности, организующей вокруг себя культурное пространство эпохи. На Руси и в России всегда процветала литературоцентрическая культура. Профессор А. Н. Пашкуров исследует один из ее этапов — словесность второй половины XVIII – начала XIX вв. на примере творчества М. Н. Муравьева.

Энциклопедические познания, общекультурная и филологическая эрудиция автора монографии — профессора А. Н. Пашкурова помогли выявить характер взаимодействия русской литературы «безумного и мудрого» XVIII столетия с другими формами общественного сознания — философией, историей, культурой, политикой, социальными движениями в обществе, наукой, религией, эстетикой, моралью эпохи Просвещения; раскрыть закономерности развития отечественной словесности царствования Екатерины II, Павла I, Александра I, проследить влияние аксиологических воззрений М. Н. Муравьева на искусство слова последующих эпох.

К достоинствам работы следует отнести широкий историко-литературный контекст, позволяющий воссоздать целостную картину творческого взаимодействия М. Н. Муравьева с предшествующими и современными ему русскими и европейскими литературными традициями, обнаружить общность и различие в приемах создания поэтических, прозаических и драматургических произведений писателя, его учеников и последователей.

А. Н. Пашкуров пишет, что карамзинисты еще при жизни поэта создали культ Муравьева, объявили «благородным сановником» и «примером всех добродетелей», «образцовым стихотворцем». Не без влияния личности Михаила Никитича сентименталисты и предромантики сформулировали основные требования к идеальному поэту: добродетель и порядочность; гармоническое единство гражданской и литературной позиции; нравственное воздействие на писателей и общественных деятелей; наличие художественного вкуса; энциклопедизм владение древними и новыми языками. Всем этим требованиям полностью соответствовал М. Н. Муравьев.

Значимым в научном отношении представляется исследование аксиологии М. Н. Муравьева. А. Н. Пашкуров считает, что нравственно-этические представления писателя как мировоззренческая система по-настоящему не изучены, поэтому ученый предложил оригинальную методiku постижения его ценностных идей. Исследователь говорит о глубоком убеждении Муравьева в неразрывной связи искусства и морали, истоки которой он видел в работах европейских философов и теософских сочинениях русского православия, однако аксиология Муравьева повернута не к Богу, а к человеку. Он заявляет, что главная задача личности заключается в ее полезности обществу, а цель человеческого существования — в гармонии земного и небесного в душе. Природа — единственный источник счастья, поэтому поэт говорит о необходимости бегства от цивилизации в сельское уединение. Литература, музыка, искусство — лучшие учителя человека.

Новая, разработанная А. Н. Пашкуровым тема — «Екатерининский текст» в литературном наследии М. Н. Муравьева. В науке хорошо изучен «Екатерининский цикл» М. В. Ломоносова и «Фелицианский комплекс» Г. Р. Державина. Обращение поэта к теме Екатерины II логично вытекает из культа русской императрицы, который сложился в роде Муравьевых. Стихотворец на протяжении всей творческой жизни создавал стихи, посвященные Екатерине Великой. Пашкуров провел сравнительно-исторический анализ «императорских» циклов, выделил новаторские философские, эстетические, этические, исторические оценки в изображении «матушки Екатерины».

Тонко, умно, изящно написан раздел монографии «Просветители о просветителях: М. В. Ломоносов глазами М. Н. Муравьева и А. Н. Радищева». С помощью сравнительно-типологического исследования А. Н. Пашкуров указывает на жанровое тождество похвальных слов, их истоки в древнерусской проповеднической литературе, общность и различие в поэтике произведений, объясняет специфику предромантиче-

ской темы гениальности, волновавшую писателей восемнадцатого столетия. Ученый объясняет разницу в оценке творчества Ломоносова: Муравьев склонен к лирико-философской интерпретации деятельности великого стихотворца, Радищева интересуют социально-философские результаты труда поэта и мыслителя.

Как исследователь «диалога восприятий», А. Н. Пашкуров не смог пройти мимо творчества А. П. Сумарокова, главного оппонента «российского Пиндара» Ломоносова. «Сумароковский текст в поэзии Муравьева не столь обширен, как ломоносовский, но достаточно важен и значим для понимания специфики литературной культуры XVIII столетия.

Признавая первостепенный поэтический талант Ломоносова, Муравьев тем не менее считал себя литературным учеником Сумарокова, подражал ему в баснях, элегиях и дидактических поэмах. Теоретический стихотворный трактат Муравьева «Опыт о стихотворстве» полностью вышел из «Эпистолы о стихотворстве» А. Сумарокова.

В разделе о драматургии М. Н. Муравьева А. Н. Пашкуров ведет интересную научную полемику с В. Н. Топоровым по поводу количества драматургических произведений поэта, специфике идейно-тематического комплекса и характере поэтики пьес. В споре двух известных ученых симпатии рецензентов явно оказываются на стороне А. Н. Пашкурова, который предлагает провести серьезные текстологическое изучение драматургических произведений. Исследователь проводит комплексный анализ отрывка комической оперы М. Н. Муравьева «Добрый барин». Это первая попытка изучения текста и введение его в научный оборот.

Монография А. Н. Пашкурова включает важный раздел о поэтике и эстетике басен Муравьева. Басни — первый опыт молодого поэта, своеобразная творческая лаборатория жанрового полифонизма, в которой он изучал воздействие оды, дружеского литературного послания и идиллии на аллегорические тексты. В баснях Муравьева ощущается влияние классицизма, сентиментализма, предромантизма и предреализма. По мнению исследователя, на русскую басню XVIII в. оказала воздействие «легкая поэзия», которая появилась задолго до салонной аллегорической литературы, навеянной французскими поэтами-баснописцами.

Особое внимание автор монографии уделяет жанру эпиталамы, традиции которого берут свое начало в древнегреческой лирике, автор монографии указывает, что свадебный жанр, песнопение в честь молодоженов в русской поэзии встречается редко. Исключение составляет творчество В. К. Тредиаковского. Обычные мотивы эпиталамы-похвалы новобрачным, пожелание счастливой жизни, милых и любимых детей, богатства в доме, надежда на благосклонность судьбы и т. п. История и художественное своеобразие русской эпиталамы мало изучены, существует лишь одно хорошее исследование этого жанра А. В. Петрова. Профессор Пашкуров освоил эту проблему на материале поэзии Муравьева, который испытывал серьезный интерес к изящной разновидности свадебной лирики. Поэт создал свою эпиталамическую поэзию, в которой звучит мысль о небесном браке, гармонии внешней и внутренней красоты молодоженов, очаровании женской красотой.

Новая монография А. Н. Пашкурова — серьезное научное исследование, выходящее за рамки творчества М. Н. Муравьева, поднимающее важные методологические проблемы изучения русской литературы XVIII столетия. Талантливый историк и теоретик словесности, профессор Пашкуров дает образец методики освоения писательского мифа и системы взглядов литератора на окружающий мир и художественное творчество. Эта книга положила начало серии работ ученых-филологов по постижению твор-

ческой личности в ее отношении к прошлому, настоящему и будущему литературы. В этом особая ценность монографии.

А. Н. Пашкуров — крупный специалист в области русской литературы XVIII в. и творчества М. Н. Муравьева, автор книг и статей об этом замечательном писателе. Важно, что ученый, публикуя новые работы, никогда не повторяется, всегда создает новое и оригинальное научное исследование, которое оказывается востребованным профессионалами в области филологии, культурологии, философии, этики, эстетики.

Автор серьезной научной монографии, А. Н. Пашкуров обладает удивительно ярким и научно корректным стилем. Читать работу ученого — истинное удовольствие для филолога. На статьях и монографиях Алексея Николаевича следует учить начинающих литературоведов классическому научному стилю.

### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

- 1 *Лазарчук Р. М.* М. Н. Муравьев и Вологда // Вологда: историко-краеведческий альманах. 1997. Вып. 2. С. 149–180.
- 2 *Николаев С. И.* Литературная культура Петровской эпохи. СПб.: Дмитрий Буланин, 1996. 149 с.
- 3 *Пашкуров А. Н.* Жанровые особенности поэзии М. Н. Муравьева: дис. ... канд. филол. наук. Казань, 1997. 203 с.
- 4 *Пашкуров А. Н.* Категория возвышенного в поэзии русского сентиментализма и предромантизма: Эволюция и типология. Казань: Изд-во КФУ, 2004. 210 с.
- 5 *Пашкуров А. Н., Мясников О. В.* М. Н. Муравьев: вопросы поэтики мировоззрения и творчества. Казань: Изд-во КФУ, 2004. 128 с.
- 6 *Пашкуров А. Н.* Жанрово-тематические модификации поэзии русского сентиментализма и предромантизма в свете категории возвышенного: дис. ... д-ра филол. наук. Казань, 2005. 461 с.
- 7 *Пашкуров А. Н.* Поздний русский сентиментализм: диалог идиллического и элегического. Казань: Изд-во КФУ, 2010. 126 с.
- 8 *Пашкуров А. Н.* М. Н. Муравьев и литературная культура: диалог восприятий: научная монография. Казань: Изд-во КФУ, 2019. 198 с.
- 9 *Прокофьева Л. Б.* М. Н. Муравьев и античность (Гораций и Вергилий в переводах и творчестве писателя): дис. ... канд. филол. наук. Томск, 2010. 221 с.
- 10 *Сазонова Л. И.* Литературная культура России. Раннее Новое время. М.: Языки славянских культур, 2006. 896 с.
- 11 *Сионова С. А.* Поэзия М. Н. Муравьева (К проблеме становления предромантизма в русской литературе второй половины XVIII века): дис. ... канд. филол. наук. Елец, 1995. 225 с.
- 12 *Топоров В. Н.* Русская литература второй половины XVIII века: исследования, материалы, публикации; М. Н. Муравьев: введение в творческое наследие. М.: Язык русской культуры, 2001. Т. 2. Кн. 1: Русская литература второй половины XVIII века: исследования, материалы, публикации; М. Н. Муравьев: введение в творческое наследие. 905, [7] с. Т. 2. Кн. 2: Русская литература второй половины XVIII века: исследования, материалы, публикации; М. Н. Муравьев: введение в творческое наследие. М.: Язык русской культуры, 2003. 921 с. М.: Язык русской культуры, 2007. Т. 2. Кн. 3: Русская литература второй половины XVIII века: исследования, материалы, публикации. М. Н. Муравьев: введение в творческое наследие. 679, [3] с.



- 13 Филимонова П. В. Художественное своеобразие поэзии М. Н. Муравьева в эстетическом контексте эпохи: дис. ... канд. филол. наук. Омск, 2015. 171 с.
- 14 Фоменко И. Ю. Проза М. Н. Муравьева. Из истории русской прозы последней трети XVIII века: дис. ... канд. филол. наук. Л., 1983. 296 с.

\*\*\*

© 2021. Sergey N. Travnikov  
Moscow, Russia

© 2021. Elena G. Iulskaya  
Moscow, Russia

© 2021. Elena Petrivnaya  
Moscow, Russia

**“ALTHOUGH HE WAS NOT EQUAL TO KARAMZIN AND DERZHAVIN,  
IN THE SOCIETY OF RUSSIAN ARTISTS HE WAS NOT UNFAMED”  
(REVIEW OF THE MONOGRAPH BY A. N. PASHKUROV  
“M. N. MURAVYOV AND THE CULTURE OF LITERATURE:  
A DIALOGUE OF PERCEPTIONS”. KAZAN, 2019)**

**Abstract:** The new monograph by A. N. Pashkurov is a serious scientific study that goes beyond the scope of the work of M. N. Muravyev, raising important methodological problems in the study of Russian literature of the 18<sup>th</sup> century. A talented historian and theorist of literature, Professor Pashkurov provides an example of the methodology for mastering the literary myth and the system of views of the writer on the world around him and artistic creation. This book marked the beginning of a series of works by philologists on the comprehension of the creative personality in its relation to the past, present and future of literature. This is the special value of the monograph.

**Keywords:** M. N. Muravyev, A. N. Pashkurov, sentimentalism, pre-romanticism, poetics, artistic image.

**Information about the authors:**

Sergey N. Travnikov — DSc in Philology, Professor of the Department of World Literature, Pushkin State Russian Language Institute, Akademika Volgina St., 6, 117485 Moscow, Russia. ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0001-7078-0581>. E-mail: [SNTravnikov@pushkin.institute](mailto:SNTravnikov@pushkin.institute)

Elena G. Iyulskaya — PhD in Philology, Associate Professor of the Department of World Literature, Pushkin State Russian Language Institute, Akademika Volgina St., 6, 117485 Moscow, Russia. ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0001-7169-4669>. E-mail: [EGIyulskaja@pushkin.institute](mailto:EGIyulskaja@pushkin.institute)

Elena K. Petrivnyaya — PhD in Philology, Associate Professor of the Department of World Literature, Pushkin State Russian Language Institute, Akademika Volgina St., 6, 117485 Moscow, Russia. ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0001-7169-4669>. E-mail: [EKPetrivnyaya@pushkin.institute](mailto:EKPetrivnyaya@pushkin.institute)

**Received:** July 22, 2020

**Date of publication:** September 28, 2021

**For citation:** Travnikov S. N., Iyul'skaya E. G., Petrivnyaya E. K. "Although he was not equal to Karamzin and Derzhavin, in the society of Russian artists he was not unfamed" (review of the monograph by A. N. Pushkurov "M. N. Muravyov and the culture of literature: a dialogue of perceptions". Kazan, 2019). *Vestnik slavianskikh kul'tur*, 2021, vol. 61, pp. 357–364. (In Russian) <https://doi.org/10.37816/2073-9567-2021-61-357-364>

## REFERENCES

- 1 Lazarchuk R. M. M. N. Murav'ev i Vologda [M. N. Muravyov and Vologda]. *Vologda: istoriko-kraevedcheskii al'manakh*, 1997, vol. 2, pp. 149–180. (In Russian)
- 2 Nikolaev S. I. *Literaturnaia kul'tura Petrovskoi epokhi* [Literary culture of the Peter's era]. St. Petersburg, Dmitrii Bulanin Publ., 1996. 149 p. (In Russian)
- 3 Pashkurov A. N. *Zhanrovye osobennosti poezii M. N. Murav'eva* [Genre features of Muravyov's poetry: PhD thesis]. Kazan', 1997. 203 p. (In Russian)
- 4 Pashkurov A. N. *Kategoriia vozvyshennogo v poezii russkogo sentimentalizma i predromantizma: Evoliutsiia i tipologiia* [Category of the sublime in the poetry of Russian sentimentalism and pre-romanticism: Evolution and typology]. Kazan', Izdatel'stvo KFU Publ., 2004. 210 p. (In Russian)
- 5 Pashkurov A. N., Miasnikov O. V. *M. N. Murav'ev: voprosy poetiki mirovozzreniia i tvorchestva* [M. N. Muravyov: issues of poetics of worldview and creativity]. Kazan', Izdatel'stvo KFU Publ., 2004. 128 p. (In Russian)
- 6 Pashkurov A. N. *Zhanrovo-tematicheskie modifikatsii poezii russkogo sentimentalizma i predromantizma v svete kategorii vozvyshennogo* [Genre-thematic modifications of poetry of Russian sentimentalism and pre-romanticism in the light of category of the sublime: DSc thesis]. Kazan', 2005. 461 p. (In Russian)
- 7 Pashkurov A. N. *Pozdnii russkii sentimentalizm: dialog idillicheskogo i elegicheskogo* [Late Russian sentimentalism: a dialogue of the idyllic and the elegiac]. Kazan', Izdatel'stvo KFU Publ., 2010. 126 p. (In Russian)
- 8 Pashkurov A. N. *M. N. Murav'ev i literaturnaia kul'tura: dialog vospriiatii: nauchnaia monografiia* [M. N. Muravyov and literary culture: a dialogue of perceptions: a scientific monograph]. Kazan', Izdatel'stvo KFU Publ., 2019. 198 p. (In Russian)
- 9 Prokof'eva L. B. *M. N. Murav'ev i antichnost' (Goratsii i Vergilii v perevodakh i tvorchestve pisatel'ia)* [M. N. Muravyov and antiquity (Horace and Virgil in the translations and works of the writer): PhD thesis]. Tomsk, 2010. 221 p. (In Russian)
- 10 Sazonova L. I. *Literaturnaia kul'tura Rossii. Rannee Novoe vremia* [Literary culture of Russia. Early Modern period]. Moscow, Iazyki slavianskikh kul'tur Publ., 2006. 896 p. (In Russian)
- 11 Sionova S. A. *Poeziia M. N. Murav'eva (K probleme stanovleniia predromantizma v russkoi literature vtoroi poloviny XVIII veka)* [Poetry of M. N. Muravyov (On the issue of pre-romanticism formation in Russian literature of the second half of the 18<sup>th</sup> century): PhD thesis]. Elets, 1995. 225 p. (In Russian)
- 12 Toporov V. N. *Russkaia literatura vtoroi poloviny XVIII veka: issledovaniia, materialy, publikatsii; M. N. Murav'ev: vvedenie v tvorcheskoe nasledie* [Research, materials, publications: M. N. Muravyov. Introduction to the creative heritage]. Moscow, Iazyk russkoi kul'tury Publ., 2001. (In Russian)
- 13 Filimonova P. V. *Khudozhestvennoe svoeobrazie poezii M. N. Murav'eva v esteticheskom kontekste epokhi* [Artistic originality of M. N. Muravyov's poetry in the aesthetic context of the epoch: PhD thesis]. Omsk, 2015. 171 p. (In Russian)

- 14 Fomenko I. Iu. *Proza M. N. Murav'eva. Iz istorii russkoi prozy poslednei treti XVIII veka* [Prose of M. N. Muravyov. From the history of Russian prose in the last third of the 18<sup>th</sup> century: PhD thesis]. Leningrad, 1983. 296 p. (In Russian)