

<https://doi.org/10.37816/2073-9567-2023-68-235-248>

УДК 821.161.1

ББК 83.3(2Рос=Рус)6

Научная статья / Research article



This is an open access article distributed under
the Creative Commons Attribution 4.0
International (CC BY 4.0)

© 2023 г. В. В. Филичева
г. Санкт-Петербург, Россия

ПУТЬ К ЧИТАТЕЛЮ: Ф. СОЛОГУБ И ЕГО ПЕРВЫЕ КНИГИ

Аннотация: Статья посвящена периоду вступления Ф. Сологуба на путь писательского творчества, в особенности — времени выхода в свет его первых отдельных изданий («Стихи. Книга первая», «Тяжелые сны», «Тени. Рассказы и стихи»). Предметом рассмотрения стал процесс формирования литературной репутации Ф. Сологуба в 1896–1898 гг. История издания первого сборника стихов как один из самых значимых моментов литературной биографии отражает ориентацию на ту или иную аудиторию и позволяет оценить тот вектор восприятия творчества, который задается критике самим писателем. Выявленные архивные материалы и проведенные библиографические разыскания позволяют полнее оценить восприятие первого сборника Ф. Сологуба, а также участие и роль писателя в распространении книг и популяризации своего имени в печати. Опубликовав первый сборник стихов, Сологуб рассылал издание по редакциям журналов и газет для отзыва по всей России. Список периодических органов, в которые он отправлял экземпляры, позволяет предположить, что писатель был нацелен на провинциального читателя. Однако Сологуб не получил ожидаемого отклика, потому что был идентифицирован как представитель зарождающегося декадентского направления, которое подверглось нападкам уже в 1895 г. после выхода сборника «Русские символисты».

Ключевые слова: Ф. Сологуб, литературная репутация, первый сборник, критика, провинциальный читатель, литературная география, библиография.

Информация об авторе: Вера Владимировна Филичева — кандидат филологических наук, научный сотрудник, Институт русской литературы (Пушкинский Дом) Российской академии наук, наб. Макарова, д. 4, 199034 г. Санкт-Петербург, Россия.

ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0003-2942-4846>

E-mail: lnfmd@rambler.ru

Дата поступления статьи: 14.02.2022

Дата одобрения рецензентами: 20.09.2022

Дата публикации: 28.06.2023

Для цитирования: Филичева В. В. Путь к читателю: Ф. Сологуб и его первые книги // Вестник славянских культур. 2023. Т. 68. С. 235–248.

<https://doi.org/10.37816/2073-9567-2023-68-235-248>

При обращении к творчеству любого писателя особый интерес привлекают первые шаги, предпринятые им в становлении не только творческом, но и внешнем — пер-

вых публикациях в периодической печати, отношении к своим произведениям, взаимодействию с печатными органами. Эти аспекты неизбежно предполагают внимание не только к сугубо литературным и биографическим обстоятельствам, но и особенностям книжного рынка, свойственным времени.

В этом смысле период рубежа XIX–XX вв. дает практически уникальный материал, поскольку был временем относительно свободной печати, и, как кажется, открывал перед начинающими писателями множество возможностей. Судя по некоторым действиям, которые предпринимал Ф. Сологуб, он был одним из тех, кто воспользовался имеющимися возможностями и вел целенаправленную работу над своим именем (ради создания себе известности в литературном, а главное — в читательском мире). Сологуб последовательно отвечал отказом на просьбы помочь с написанием его биографии, не сообщал факты о себе и сам не писал автобиографии, объясняя это тем, что за него все скажут его произведения («Биография писателя должна идти только после основательного внимания критики и публики к сочинениям» [27, с. 240]). Так же последовательно Сологуб занимался пропагандой своего имени, совершая действия, которые обычно как раз и свидетельствуют о тяге к «основательному вниманию критики и публики», и которые редко, как кажется, иницируют сами писатели. Так, в 1909 г. он издал собственную «Библиографию», что было несколько преждевременно [5]. К кому она была обращена? Собственные материалы Сологуб держал в порядке, и не хотел, чтобы были допущены пропуски интересующимися им критикой и читателями. В 1911 г. происходит еще одна не очень обычная вещь. Уже не сам писатель, но его жена Ан. Чеботаревская составляет сборник критических статей на его произведения, причем туда вошли работы с 1905 по 1911 г. и только хвалебные [31]. Отмечая неполноту выборки, один из рецензентов этого издания писал: «Ф. Сологуб пишет более 25 лет. Признание далось ему не сразу. Близорукая критика долгие годы оставляла его в тени, выдвигая менее талантливых современников, более отвечающих духу времени. Лишь немногие видели в Сологубе большого мастера, которому суждено перерастить свою эпоху. Хотелось бы видеть в книге статьи этих первых чутких глашатаев грядущей славы Федора Сологуба» [30, с. 68]. Наиболее глобальным предприятием выглядят его поездки с лекциями по России в 1913–1916 гг. [8, 15].

Однако это происходило уже после издания романа «Мелкий бес» и утверждения в литературном процессе эпохи. Изданию романа предшествовали годы пусть не безвестности, но положения одного из литераторов, известного в небольшом кругу, по большей части петербургском (о ранних годах Сологуба в Петербурге см.: [9, с. 110–145]). Опыт этих лет, видимо, и явились причиной «нелюбви» писателя к критикам, о чем свидетельствуют многочисленные высказывания Сологуба (ср., к примеру: «Критики наши не помогают писателям, а душат их, давят, стараются втоптать в грязь» [13]).

Все это побуждает обратиться к раннему периоду творческой биографии писателя, чтобы отчасти объяснить, чего же хотел добиться Сологуб, какой отклик хотел получить, и были ли в действительности глашатаи «грядущей славы», о которых писал рецензент?

Истории с дебютными книгами нередко стираются из читательской памяти, а участие в этом процессе принимают и сами писатели. Так, Бальмонт уничтожил большую часть тиража своего первого сборника («Собрание стихотворений», 1890) [1, с. 249], а Брюсов, изначально подававший себя как некую величину, желая эпатировать публику, называет свой первый сборник «Chefs d'oeuvre» (1895). Блок, советуясь с Белым, говорил, что ему «и хочется, и нет, и как-то не имею собственного мнения на

этот счет» [3, с. 142]; а Белый его уговаривал, объясняя, что опубликовав книгу, Блок станет на одном уровне с Лермонтовым, Фетом, Тютчевым [3, с. 150]. Гумилев же свою первую тоненькую брошюру «Путь конквистадоров» (1905), сборник, который позже сам не учитывал (что сказало на названиях книг), отправил на соискание Пушкинской премии [16, с. 250–257].

Ни о сомнениях Сологуба, ни о попытках впоследствии уничтожить тираж первого сборника или вычеркнуть его из творческой биографии, ничего не известно. В декабре 1895 г. Ф. Сологуб получил из типографии выпущенный за свой счет сборник: «Стихи. Книга первая» (на обложке — 1896; на титульном листе значится: «склад издания у автора»). Вслед за этим — в марте 1896 г. вышел отдельным изданием роман «Тяжелые сны», а в октябре — второй сборник, совмещающий в себе рассказы и стихи (Тени. Рассказы и стихи. СПб., 1896).

До следующих отдельных изданий в 1904 г., когда были напечатаны снова три отдельные книги (стихов, рассказов и сказок), прошло 8 лет. Сологуб не печатал сборников — не потому что не было новых текстов: уже к январю 1896 г. стихотворений в «портфеле» Сологуба набралось более 1000. Из них в первых сборниках было помещено только 140, в периодической печати публикации также были не частыми: их пик пришелся на 1897 и 1898 гг., когда на страницах газет и журналов в общей сложности появилось более 100 стихотворений [6].

Итак, два первых сборника Сологуба относятся к типу «авторского издания», которое «было сопряжено с целым рядом хлопот и сложностей (переговоры с типографией, сдача книг на комиссию в книжные магазины, помещение рекламных публикаций в газетах и т. д.)» [11, с. 262].

Получив из типографии тираж — 1200 экземпляров (стандартный тираж для изданий того времени по оценке А.И. Рейтблата [11, с. 257]; роман «Тяжелые сны» был также издан в количестве 1200 экземпляров, а на втором сборнике «Тени» Сологуб уменьшил тираж до 800) в 20-х числах декабря 1895 г., Сологуб начал рассылать издание по редакциям журналов и газет для отзыва. Среди первых получателей были петербургские и московские издания: «Русская мысль», «Русские ведомости», «Новости», «Новое время», «Вестник Европы» и «Нива»; затем по хронологии «Русское обозрение», «Русский вестник», следом «Одесский листок», «Восход» и «Екатеринбургская неделя»¹.

Всего же первая книга была разослана в период с конца декабря 1895-го по апрель 1896 г. в 59 редакций из них — 38 находились не в Москве и Петербурге. (Полный список, куда был отправлен первый сборник стихов Сологуба. Он известен благодаря сохранившемуся реестру корреспонденции писателя (знаком астериска отмечены издания, которые еще не просмотрены нами): «Астраханский вестник», «Брянский вестник», «Варшавский дневник», «Вестник Европы», «Волгарь» (Н. Новгород)*, «Волжский вестник» (Казань)*, «Вопросы философии и психологии», «Восточное обозрение» (Иркутск), «Восход», «Вятский край», «Деятель» (Казань), «Донская речь» (Новочеркасск)*, «Екатеринбургская неделя», «Енисей» (Красноярск), «Жизнь и искусство» (Киев), «Казанский телеграф», «Камско-Волжский край» (Казань)*, «Каспий», «Киевское слово»*, «Книжный вестник», «Крымский вестник» (Севастополь)*, «Курянин» (Курск) (закрылась в 1895 г.), «Минский листок»*, «Московские ведомости»*, «Нива», «Нижегородский листок»*, «Новое Время», «Новое обозрение» (Тифлис)*, «Новорос-

¹ Последние два издания вошли в первую партию рассылки, скорее всего, потому, что в них публиковались отдельные стихотворения начинающего автора с 1889-го по 1895 г.

сийский телеграф» (Одесса)*, «Новости дня» (Москва)*, «Новости печати», «Новости», «Новь», «Образование», «Одесские новости»*, «Одесский листок», «Орловский вестник»*, «Полтавские губернские ведомости»*, «Приазовский край», «Ребус», «Русская беседа», «Русская мысль», «Русские ведомости»*, «Русский вестник», «Русское обозрение», «Самарская газета», «Самарский вестник»*, «Санкт-Петербургские ведомости»*, «Саратовский дневник», «Саратовский листок»*, «Северный Кавказ» (Ставрополь)*, «Смоленский вестник», «Таганрогский вестник», «Тифлисский листок»*, «Харьковские губернские ведомости»*, «Церковный вестник»*, «Южанин» (Николаев)*, «Южный край» (Харьков)*, «Journal de St.-Petersbourg»* (Записи исходящих и входящих писем с указанием их содержания и записью адресов разных лиц (1883–1902) // ИРЛИ. Ф. 289. Оп. 6. № 82)).

Отметим широкую географию изданий. Самая крайняя восточная точка — Иркутск; южная — Баку; западная — Варшава. В конце марта, возможно, видя, что нужного эффекта предпринимаемые действия не приносят, а, возможно, под впечатлением от того, что его творчеством интересуются в Вене (два его произведения — стихотворение «Утро» и рассказ «Тени» были переведены на немецкий язык Александром Браунером [2]), писатель расширил «границы», отослав издание в журналы, издававшиеся на русском языке в Белграде и Софии. При этом в некоторые города было отправлено по несколько книг, но в разные издания: к примеру, в Казань Сологуб отправил «Стихи» в редакции газет «Казанский телеграф», «Камско-Волжский край», «Волжский вестник» и журнала «Деятель»; в Одессу — «Одесские новости» и «Новороссийский телеграф» и т. п.

Зачастую Сологуб отправлял свою книгу, не представляя типа издания, которому адресовал посылку. Так, в «Казанском телеграфе» не было раздела «Библиография» или «Библиографические новости», в отличие от многих других газет. Однако и в них мы видим такое положение дел: в большинстве губернских ведомостей, региональных «вестников» и «телеграфов» библиографические заметки были редки и касались не художественных, но «полезных» изданий. Так, во всей подшивке «Вятского края» за 1896 г. освещена лишь одна книга — «Календарь и памятная книжка Вятской губернии на 1896 г.» (Вятка, 1895). В другом издании — «Смоленском вестнике» раздел «Библиографические заметки» появлялся раз в три месяца². Велика вероятность того, что о газетах и журналах писатель узнавал на страницах доступных ему петербургских изданий, где печатались объявления о подписке и адреса редакций. Необходимо отметить, что даже адрес редакции не всегда требовался: зачастую всю корреспонденцию, направляемую в редакцию, так же как и заявления о подписке, предлагалось отправлять до востребования в главное почтовое отделение города. Этим объясняются и другие «накладки», произошедшие при рассылке — к примеру, газета «Курянин» прекратила свое существование в 1895 г.

Интересно, что, если и не появлялось рецензии, то имя Сологуба все равно возникало на страницах охваченных им изданий: в объявлениях книжных магазинов или хотя бы в объявлениях о подписке на журнал «Северный вестник».

Второй тип рассылки, задействованный Сологубом, это аншлаг о выходе книги. Самих текстов такого рода не сохранилось, но можно предположить, что под «аншлагом» Сологуб подразумевал «объявление, вывешиваемое на стене в присутственном

² За 1896 г. были отрецензированы «Полное собрание стихотворений Я.П. Полонского» (В 5 т., 1896), «Старый порядок и революция» А. де Токвиля (М., 1896), «Швеция и Норвегия» Э. Реклю (СПб., 1896), «Картины древне-римской жизни» Г. Буасье (Смоленск, 1896).

месте, учебном заведении и т. п.» (такое значение было у слова в конце XIX в., зафиксировано в словарях с 1891 г. [18]). И здесь Сологуб проявляет активность, отправляя объявления в училища, библиотеки, книжные магазины европейской и центральной части России (всего около 40 мест). Так в географии распространения, помимо тех городов, куда были отправлены издания для отзыва, появляются Шлиссельбург, Выборг, Тобольск, Екатеринодар, Хвалынский, Астрахань, Чернигов, Томск, Пенза, Рига, Полтава, Каменец-Подольский, Валдай.

Издание книги было для Сологуба не только подтверждением того факта, что он — профессиональный литератор, но и деловым проектом, у которого, помимо очевидной коммерческой стороны, была цель сформировать литературную репутацию и повлиять на свою судьбу в амплу писателя. В этом контексте следует рассматривать и попытку при помощи первых изданий укрепить, а иногда и установить контакт с некоторыми незнакомыми ему в тот момент лично творческими личностями и известными людьми. Так среди получателей первого издания Сологуба оказались В.Я. Брюсов, П.И. Вейнберг, Д.В. Григорович, П.А. Кусков, А.Н. Майков, И.Е. Репин, В.В. Розанов, Р.И. Сементковский, А.М. Скабичевский, К.К. Случевский, Вл.С. Соловьев, Н.Н. Страхов, Н.П. Тимофеев, Л.Н. Толстой, К.М. Фофанов, А.П. Чехов, И.И. Ясинский и др. Отклики на это были немногочисленны, но все-таки принесли плоды: к примеру, переписка с Валерием Брюсовым началась именно с отправки книги и предложения обмена вновь выходящими изданиями в дальнейшем (см.: [7, 10]).

Одновременно с этим необходимо было доставить издание в книжные магазины. Книга направлялась на комиссию, и если владелец соглашался, отправлялось договоренное количество экземпляров, которые принимались к продаже по установленной цене, а из гонорара автора магазину высчитывался процент при реализации. (см. к примеру: [11, с. 267, 314]). Книжные магазины были охвачены Сологубом тоже достаточно широко — книга поступила на комиссию в 37 магазинов. Кроме Санкт-Петербурга и Москвы, в Харьков, Киев, Екатеринбург, Тамбов, Смоленск, Тифлис, Курск, Одессу, Варшаву, Ярославль, Рязань, Саратов, Орел, Воронеж.

В это же самое время Сологуб договаривался об отдельном издании романа «Тяжелые сны», рассылая предложения напечатать роман в типографии и издательства, т. е. был чрезвычайно занят почтовой работой, помимо педагогической службы. Устав, очевидно, от всех этих хлопот и оценив усилия, которые необходимы для распространения нового издания — романа «Тяжелые сны», — он нанимает посредника для рассылки рукописи. На 26 марта в записи исходящих писем Сологубом указано: «...роман “Тяжелые сны” — Литейный, 46 Николаю Павловичу Карбасникову прошу разослать роман в 34 редакции (300 р. письмо)». Но в октябре 1896 г., получив тираж книги «Тени», Сологуб снова принимается за распространение собственными силами, сократив количество редакций до 20.

На данный момент выявлено 15 откликов на книгу Сологуба. Для сравнения, подобной встречи удостоились только «Русские символисты» Брюсова, а отдельные сборники его стихов, тем более отдельные произведения не становились предметом столь пристального интереса [4, с. 237–240].

Старания Сологуба в данном случае увенчались успехом, хотя трудно утверждать безоговорочно, что именно предпринятые усилия привели к большому количеству отзывов. Момент, когда Сологуб вышел на книжный рынок с отдельными изданиями, был, видимо, не самым подходящим для того, чтобы получить ту реакцию, на кото-

рую рассчитывал автор. По наблюдениям А.И. Рейтблата, «издать книгу тогда было довольно легко. <...> Однако подобные авторские издания либо проходили незамеченными, либо становились объектом критических насмешек» [11, с. 309–310]. Напомним, что в 1895 г. критика была подготовлена к появлению поэтов нового направления выходом сборников В. Брюсова «Русские символисты», что не могло не сказаться на восприятии первой книги Сологуба, хотя на обложке или во вступительной статье никаких опознавательных знаков, поясняющих принадлежность автора к тому или иному течению, не было. С одной стороны, «Русские символисты» способствовали привлечению внимания к сборнику Сологуба, с другой стороны, это было не то внимание, на которое рассчитывал писатель: критика спорила и высказывалась не столько о Сологубе, сколько о всем новом в литературе.

Сетования на очевидный переизбыток литературной и, чаще всего, поэтической продукции проявились не только в текстах рецензий на издания Сологуба, но даже в названии одной из них. М. Горький на страницах «Самарской газеты» отреагировал на первую книгу стихов Сологуба заметкой «Еще поэт». Вслед за другим рецензентом из «Одесских новостей» — И.В. Шкловским (на которого сам и ссылается) Горький говорит о целой плеяде молодых литераторов, которым свойственны «пессимизм и полное безучастие к действительности, страстный порыв куда-то вверх, в небо и сознание своего бессилия», а также «отсутствие святого духа в сердцах их» [19].

Отзывы на первую поэтическую книгу были разнообразны, но отрицательные рецензии преобладали. В Сологубе видели еще одного автора — носителя настроения «людей конца века», что ставилось ему в вину. Так, «Книга первая» Сологуба называлась больной и безумной, а одним из рецензентов он был уже тогда обвинен в порнографии («Порнографически-патологическая тенденция некоторых из них (стихотворений. — В.Ф.) вызывает прямо отвращение» [21]³). Даже если отмечалось, что у автора есть талант («Сологуб — человек не без дарования» [32]⁴), то обязательно добавлялось, что он идет по неправильному пути — у него нет идеалов, «на душе нет настоящей силы и бодрости», а «в стихах его есть краски, есть стилистичность, но главного в них нет, нет действительного чувства красоты» [32].

Рассказы Сологуба были встречены более сочувственно: публикация рассказа «Тени» в «Северном вестнике» (1904. № 12) принесла ему если пока не славу, то известность в определенных кругах, и именно этот текст воспринимался как гарант таланта писателя, затем появились «Червяк» (1896. № 6) и «К звездам» (1896. № 9). Все три рассказа получили отклик в критике, еще не попав в отдельное издание (см. ниже в «Списке отзывов на произведения Ф. Сологуба (1895–1897)» № 2, 4, 15, 27, 29, 30, 32, 36). Несмотря на суждения о «патологическом направлении» всего опубликованного Сологубом⁵, прозе отдавалось преимущество перед его же стихами: «Правду сказать мы бы предпочли встретить добрым словом появление в печати отдельного издания

³ Ср. также: «...“шорох невнятный от девственных плеч” и проч. Таким качеством г. Сологуб наделил плечи бедной швеи, в “стихе” “Швея”, — изрядно-таки сдобренной порнографией» [22].

⁴ Ср. также: «Стихи, на которых я остановился, написаны гладко, прилично, с проблесками несомненного дарования, в особенности же стихи г. Сологуба. Оригинального эти сборники не могут дать ничего. Зато они являются отражением настроения общества в данный момент» [26].

⁵ Ср.: «...напечатан рассказ начинающего беллетриста г. Ф. Сологуба “Тени”, ярко доказывающий прикосновенность символизма к сумасшествию. Рассказ написан талантливо и обещает автору будущее — если он вовремя отстанет от дурной декадентской моды <...>. Напиши тот же рассказ не символист и вышла бы простая “клиническая картина”, вроде гаршинского “Красного цветка”...» [20, с. 199].

прозаических произведений Ф. Сологуба. В них он является и более талантливым, и несравненно более оригинальным» [23].

Сологуб позиционировал себя в первую очередь как поэт, однако именно эта сторона творчества была наиболее уязвимой для критики. В основном, неподготовленная почва для символизма диктовала сравнение его поэзии «с такого рода произведениями», «которые еще пятьдесят лет тому назад были забракованы и окрещены “птичьим пением”, и вдохновением недавно народившихся у нас символистов-декадентов» [22].

Скорее всего, не все рецензии были известны Сологубу: в коллекции газетных вырезок в фонде писателя о нем и его произведениях есть лишь некоторые из отзывов. Зато суждение, относящееся ко всем начинающим, как он, поэтам, Сологуб, скорее всего, видел, так как ожидал рецензии в газете «Новое время»: «И сколько этой макулатуры выходит теперь! Каждый не то что посредственный или бездарный, а прямо-таки безграмотный и зачастую бессмысленный кропатель глупой прозы и глупых стихов норовит сейчас же издать их, если не книгой, то хотя бы брошюрой в несколько страничек. Издаст кропатель такую тощую брошюрку и тотчас же рассылает ее в редакции, к критикам, с надписью на обложке “для отзыва”, а иной — и с приложением письменной просьбы о поощрении нового дарования. А какой здесь может быть “отзыв” и какое поощрение? Особенно угнетают и редакции и критиков господь нынешние стихотворцы. <...> Вообще говоря, писание стихов и скоростаживное издание стихотворных брошюр и сборников является чем-то вроде мании нынешнего молодого поколения» [24].

Реакция критиков должна была быть расценена автором как свидетельство неуспеха, следующие отдельные издания Сологуб выпустит только в 1903 г.

Приведем фрагменты двух редких положительных откликов о стихах писателя, поступивших от его знакомых. К. Льдов выделил в своем обзоре иной, чем другие рецензенты, пласт сологубовской поэзии: «...все эти произведения отмечены печатью несомненного художественного дарования, развивающегося, по-видимому, весьма своеобразно <...> В сборнике г. Сологуба занимают видное место несколько пьес библейского содержания. Несмотря на выдержанный стиль и колорит, эти стихотворения проникнуты лиризмом, свидетельствующим о духовной углубленности их автора. Первое из этих стихотворений — “Красота Иосифа”, появившееся первоначально на страницах “Восхода”, — изображает в музыкальных, сжатых двустопных характерный библейский эпизод. <...> ...нельзя тем не менее не признать, что как сказал Фет, — на весах искусства небольшая книга г. Сологуба перетянет много объемистых томов» [29].

Подводя уже некоторый итог в рецензии на третью книгу, А. А. Коринфский пишет в 1897 г. о Сологубе так: «Критика в большинстве случаев нападает на него за угловато-“декадентские” приемы письма и за “странности” содержания его произведений; но даже самые строгие из чутких ценителей художественного творчества не могли отказать ему в известной степени таланта — “больного”, по их словам, “но в высшей степени оригинального”. <...> Чутким психологом детской души г. Федор Сологуб, пожалуй прочнее останется в литературе, нежели романистом (хотя повторяем, роман его недюжинная вещь!) и поэтом, — хотя у него есть не мало положительно хороших стихотворений. / Стихотворения, вошедшие во вторую половину этой книги, являются “второй книгой” поэта (первая в виде маленькой брошюры была издана в 1895-м г.). О первой своевременно был отзыв (прежней редакции) в нашем журнале, отзыв не вполне справедливый...» [28].

Суждения провинциальных изданий мало чем отличались от мнений петербургских и московских журналов и газет, что отчасти было обусловлено формируемым центральной прессой негативным отношением ко всему декадентскому движению, провинциальные издания, скорее, более жестко принимали авторов, пишущих в новом духе. Если творчество писателей-символистов стало в конечном итоге массово признанным явлением не только в столицах, то свою роль в этом сыграло активное участие разных представителей направления в его пропаганде⁶. В частности, можно назвать поездки писателей-символистов с лекциями по России, чем занимался и Сологуб. Материалы рассматриваемого нами эпизода показывают, что Сологуб в начале творческого пути стремился к провинциальному читателю. Биография писателя отчасти объясняет эту стратегию: когда-то Сологуб и сам был читателем из провинции и жаловался на то, что «книг негде достать», — но в то же время не отменяет желания славы. (О том, что даже к 1920-м гг. положение современной литературы в провинции мало изменилось, свидетельствует и высказывание Игоря Поступальского, только приехавшего в Петербург и ищущего поддержки среди литераторов: «Жил в таком захолустье, где имена: Ваше, Брюсова, Блока, Белого и т. д. — никому неизвестны, по крайней мере, среди тех, кого я знал. Это — в Подольской губ.» (РГАЛИ. Ф. 482. Оп. 3. № 2. Л. 1 об.).)

По ретроспективной оценке А.А. Измайлова 1910 г., сологубовский дебют именно в прозе не прошел незамеченным: «О первом же рассказе его уже появились рецензии, и в обществе были довольно оживленные споры, очень ли это хорошо или очень худо. <...> Библиограф может прибавить сюда, что после первых знаков внимания критики и публики Сологуб проходил поприще достаточно в тени» [30, с. 266]. Здесь, однако, необходимо уточнение. Если посмотреть на список откликов в периодических изданиях на публикации в «Северном вестнике» и первые книги Сологуба, то их окажется не так мало: 36 откликов за три года⁷, что говорит о действенности активного подхода Сологуба к вопросу распространения своих книг и имени. Еще до поездок с лекциями ориентация на всероссийскую славу проявилась в том числе в целенаправленных попытках представления своего дебютного издания как можно более широкому кругу читателей, в том числе в провинции.

В Приложении помещен список рецензий на первые литературные опыты Сологуба. Учтены материалы, отмеченные в библиографии А.Г. Фомина [12, с. 193–198] и в последних научных исследованиях, касающихся раннего периода творчества писателя [9, 14], и дополнены после просмотра подшивок ряда газет за 1896 г., однако, судя по первым результатам, отраженным в приведенном списке, он может быть продолжен.

Список отзывов на произведения Ф. Сологуба (1895–1897)

- 1 [Б. п.] Литература в 1895 году // Русские ведомости. 1896. 1 янв. № 1. С. 11 [журнальная публикация романа «Тяжелые сны»].
- 2 [Б. п.] Литературная летопись. Из русских изданий: Начинаящий беллетрист-декадент // Книжки «Недели». 1895. № 1. С. 198–200 [журнальная публикация рассказа «Тени»].

⁶ Распространение знания и внимания в провинциальной критике вестей о новых движениях на примере акмеизма рассмотрено в статье А. Чабан «Акмеизм в провинциальной критике», где отмечены общие тенденции восприятия литературных «направлений» в 1910-е гг.: «охранительная» позиция по отношению к литературе, т. е. осуждающее восприятие новых течений; вторичность критических замечаний — ориентация на статьи столичных изданий [17].

⁷ Укажем также на оставшееся за пределами рассматриваемого периода упоминание стихотворений Сологуба в журнальном обзоре В.Л. Величко: [25].

- 3 [Б. п.] Литературная летопись. Из русских изданий: Геркулесовы столпы декадентства // Книжки «Недели». 1895. № 8. С. 233–235 [журнальная публикация романа «Тяжелые сны»].
- 4 [Б. п.] Периодические издания («Вестник Европы», декабрь. — «Русское обозрение», декабрь. — «Северный вестник», декабрь. — «Детское чтение», декабрь) // Русская мысль. 1895. Кн. 1. С. 48 [журнальная публикация рассказа «Тени»].
- 5 [Б. п.] Сологуб Ф. Стихи. Книга первая. СПб., 1896 // Неделя. 1896. 14 янв. № 2. Стлб. 61.
- 6 [Б. п.] Сологуб Ф. Тяжелые сны. СПб., 1896 // Неделя. 1896. 13 окт. № 41. Стлб. 1341–1342.
- 7 [Б. п.] Стихи. Книга первая. Федор Сологуб. СПб., 1896. Ц. 50 коп. // Новое слово. 1896. № 7. С. 121–122.
- 8 [Б. п.] Федор Сологуб. Стихи. Книга первая. — Петербург, 1896. 77 с. Ц. 50 к. // Приазовский край. 1896. 28 янв. № 26. С. 4.
- 9 [Б. п.] Федор Сологуб. Стихи. Книга первая. СПб., 1896 // Север. 1896. № 1 (5 января). Стлб. 44.
- 10 [Б. п.] Федор Сологуб. Стихи. СПб., 1896. Ц. 50 к. // Нива: ежемесячное приложение. 1896. Кн. 5. С. 203.
- 11 [Б. п.] Федор Сологуб. Тени. Рассказы и стихи. С.-Петербург, 1896. Ц. 1 р. // Образование. 1897. № 1. С. 197–199.
- 12 [Б. п.] Федор Сологуб. Тяжелые сны, роман. С.-Петербург, 1896. 309 с. Ц. 2 р. // Русское обозрение. 1896. № 7. С. 481–482.
- 13 А. Л. [Лебедев А. И.]. Федор Сологуб. Стихи, книга первая. Стихотворения В. Н. Ладыженского. Аполлон Коринфский. «Тени жизни», стихотворения // Саратовский дневник. 1897. 21 мая. № 107. С. 3.
- 14 А. П. [Горький М.]. Еще поэт // Самарская газета. 1896. № 47. 28 февр. [«Стихи. Книга первая»].
- 15 Буренин В. Образчики поэзии, беллетристики и критики «новой умственной эпохи» // Новое время. 1896. 13 сент. № 7380 [журнальная публикация рассказа «К звездам»].
- 16 Волынский А. Л. Литературные заметки. Новые течения в современной литературе. — Ф. Сологуб. — Декадентство и символизм. — Письмо Л. Денисова. — Стилистика в произведениях г-жи Крестовской. — Г-жа Лухманова // Северный вестник. 1896. № 12. С. 235–247.
- 17 Волынский А. Л. Федор Сологуб. Стихи, книга первая. СПб., 1896 // Северный вестник. 1896. № 2. Отд. II. С. 85–87.
- 18 Дионео [Шкловский И. В.]. Жизнь и идеалы // Одесский листок. 1896. № 37. 10 (22) февр. С. 1 [«Стихи. Книга первая»].
- 19 Залетный И. [Гофштеттер И. А.]. Критические беседы // Русская беседа. 1896. № 1. С. 181–183 [«Стихи. Книга первая»].
- 20 Залетный И. [Гофштеттер И. А.]. Критические беседы. «Тяжелые сны» — роман Ф. Сологуба // Русская беседа. 1896. № 3. С. 170–188 [журнальная публикация романа «Тяжелые сны»].
- 21 Кор. А-нь. [Коринфский А. А.]. XXXIX. Федор Сологуб. Тени. Рассказы и стихи. С.-Петербург, 1897. Ц. 1 р. (187 стран.) // Север. 1897. № 17. С. 542.
- 22 Краснов П. Н. Тоска по людям // Книжки «Недели». 1897. № 12. С. 149–162 [упоминаются стихотворения Сологуба].

- 23 *Краснов Пл.* Неоромантическая и мистическая поэзия [К. Бальмонт. Под северным небом. 1893. В безбрежности 1896. Федор Сологуб. Стихи. Кн. 1. 1896. Кн. 2. 1896] // Книжки недели. 1897. № 11. С. 140–150.
- 24 *Льдов К.* Федор Сологуб. Стихи. Книга первая. СПб., 1896. Ц. 50 к. // Восход. 1896. Апрель. С. Л. С. 45–46.
- 25 *П. С-в.* Тяжелые сны. Роман Федора Сологуба. СПб., 1896. Ц. 2 р. // Екатеринбургская неделя. 1896. 2 июня. № 21. С. 452–453.
- 26 *Пл. К.* [Краснов П. Н.]. Федор Сологуб. Тени. Рассказы и стихи. СПб., 1896. Ц. 1 р. // Всемирная иллюстрация. 1897. Т. 1. № 10. С. 225.
- 27 *Полтавский М.* Литературные заметки (А. Веницкая. «Услуга за услугу» («Вестник Европы», № 6) — Ф. Сологуб. «Червяк» («Северный вестник», № 6)) // Биржевые ведомости. 1896. 20 июня (2 июля). № 169. С. 2.
- 28 *С. П.* [Поварин С. И.]. Ф. Сологуб. Стихи: Книжка первая, 1896 г. Тени: Рассказы и стихи, 1897 г. // Жизнь. 1897. № 3. С. 462–465.
- 29 *Сементковский Р. И.* Что нового в литературе?: [Критические очерки] // Нива: ежемесячное приложение. 1896. Кн. 9. С. 198–201 [журнальная публикация рассказа «Червяк»].
- 30 *Скабичевский А.* Литература в жизни и жизнь в литературе. Письмо седьмое: Больные герои больной литературы // Новое слово. 1897. Кн. 4. Январь. С. 155 [журнальная публикация рассказа «Червяк»].
- 31 *Скриба П.* [Соловьев (Андреевич) Е. А.]. Литературная хроника // Новости. 1896. 29 февр. С. 3 [«Стихи. Книга первая»].
- 32 *Скриба* [Соловьев (Андреевич) Е. А.]. Литературная хроника // Новости. 1896. 25 июля [журнальная публикация рассказа «Червяк»; «Стихи. Книга первая»].
- 33 *Ф. Ш.* [Шперк Ф. Э.]. Библиографические новости // Новое время. 1896. 29 янв. (10 февр.). № 7155. С. 3 [«Стихи. Книга первая»].
- 34 *Ф. Ш.* [Шперк Ф. Э.]. Библиографические новости // Новое время. 1896. 17 (29) апр. № 7231. С. 3 [журнальная публикация романа «Тяжелые сны»].
- 35 *Ф. Ш.* [Шперк Ф. Э.]. Таланты последней формации // Новое время. 1896. 22 июня (4 июля). № 7297. С. 2 [«Стихи. Книга первая»; «Тяжелые сны», отдельное издание].
- 36 *Я* [Ясинский И. И.]. Критические наброски // Биржевые ведомости. 1896. 6 (18) сент. № 246. С. 2 [журнальная публикация рассказа «К звездам»].

Список литературы

Исследования

- 1 *Азадовский К. М.* Бальмонт Константин Дмитриевич // Русские писатели, 1800–1917: биографический словарь. М.: Издательство «Советская энциклопедия», 1989. Т. 1. С. 148–153.
- 2 *Азадовский К. М., Павлова М. М.* Венский акцент: Федор Сологуб и его переводчик // Русская литература. 2020. № 1. С. 122–161.
- 3 Андрей Белый и Александр Блок: Переписка, 1903–1919 / публ., предисл. и коммент. А. В. Лаврова. М.: Прогресс-Плеяда, 2001. 606 с.
- 4 Библиография В. Я. Брюсова (1884–1973) / сост. Э. С. Даниелян; ред. К. Д. Муратова. Ереван: Изд-во Ереванского университета, 1976. 501 с.
- 5 Библиография сочинений Федора Сологуба. СПб.: Типография Шахт, 1909. Ч. 1. 31 с.

- 6 Библиография Федора Сологуба: Стихотворения / сост. Т. В. Мисникевич; под ред. М. М. Павловой. Томск, М.: Водолей-Publishers, 2004. 351 с.
- 7 Брюсов В. Я. Письма к Ф. Сологубу / публ. В. Н. Орлова и И. Г. Ямпольского // Ежегодник рукописного отдела Пушкинского дома на 1973 год. Л.: Наука, 1976. С. 104–125.
- 8 Мисникевич Т. В. Федор Сологуб, его поклонницы и корреспондентки // Эротизм без берегов. М.: Новое литературное обозрение, 2004. С. 349–390.
- 9 Павлова М. М. Писатель-Инспектор: Федор Сологуб и Ф. К. Тетерников. М.: Новое литературное обозрение, 2007. 512 с.
- 10 Письма Федора Сологуба к В.Я. Брюсову / подгот. текста и коммент. А. Л. Соболева // Соболев А. Л. Летейская библиотека: в 2 т. М.: Трутень, 2013. Т. 2. С. 320–372.
- 11 Рейтблат А. И. От Бовы к Бальмонту и другие работы по исторической социологии русской литературы. М.: Новое литературное обозрение, 2009. 447 с.
- 12 Русская литература XX века (1890–1910) / под ред. проф. С. А. Венгерова. М.: Издание товарищества «Мир», 1914–1916. 411 с.
- 13 Смиренский В. В. Воспоминания о Федоре Сологубе / вступ. ст., публ. и коммент. И. С. Тимченко // Неизданный Федор Сологуб. М.: Новое литературное обозрение, 1997. С. 395–425.
- 14 Сологуб Ф. Полное собрание стихотворений и поэм: в 3 т. СПб.: Наука, 2012. Т. 1. 1204 с. (Серия «Литературные памятники»).
- 15 Федор Сологуб и Анастасия Чеботаревская / вступ. ст., публ. и коммент. А. В. Лаврова // Неизданный Федор Сологуб. М.: Новое литературное обозрение, 1997. С. 290–384.
- 16 Филичева В. В. «Все испортили “обои”» (Сборник Н. Гумилева, представленный на Пушкинскую премию) // Литературный факт. 2017. № 6. С. 250–257.
- 17 Чабан А. А. Акмеизм в провинциальной критике // Девятая международная летняя школа по русской литературе: статьи и материалы. Цвелодубово: [Б. и.], 2013. С. 293–307.
- 18 Этимологический словарь русского языка / под ред. А. В. Семенова. М.: ЮНВЕС, 2003. 702 с.

Источники

- 19 А. П. [Горький М.] Еще поэт // Самарская газета. 1896. № 47. 28 февр.
- 20 [Б. п.] Литературная летопись. Из русских изданий: Начинаящий беллетрист-декадент // Книжки «Недели». 1895. № 1. С. 198–200.
- 21 [Б. п.] Сологуб Ф. Стихи. Книга первая. СПб., 1896 // Неделя. 1896. 14 янв. № 2. Стлб. 61.
- 22 [Б. п.] Федор Сологуб. Стихи. Книга первая. — Петербург 1896 г. 77 стр. Ц. 50 к. // Приазовский край. 1896. 28 янв. № 26. С. 4.
- 23 [Б. п.] Федор Сологуб. Стихи. Книга первая. СПб., 1896 // Север. 1896. № 1 (5 янв.). Стлб. 44.
- 24 Буренин В. Критические очерки // Новое время. 1896. № 7152. 26 янв. (7 февр.). С. 2.
- 25 В. Л. Фельетон. Журнальное обозрение // Кавказ. 1898. 23 июня. № 163. С. 3.
- 26 Дионео [Шкловский И. В.] Жизнь и идеалы // Одесский листок. 1896. № 37. 10 (22) февр.

- 27 Книга о русских поэтах последнего десятилетия / под ред. М. Гофмана. СПб., М.: Издание товарищества М. О. Вольф, 1909. 410 с.
- 28 *Кор. А-нь*. [Коринфский А. А.]. XXXIX. Федор Сологуб. Тени. Рассказы и стихи. С.-Петербург. 1897. Ц. 1 р. (187 стран.) // Север. 1897. № 17. С. 542.
- 29 *Льдов К.* Федор Сологуб. Стихи. Книга первая. СПб., 1896. Ц. 50 к. // Восход. 1896. Апрель. С. Л. С. 45–46.
- 30 *Наумов П.* Книга о Федоре Сологубе // Аполлон. 1911. № 10. С. 64–68.
- 31 О Федоре Сологубе: Критика, статьи и заметки / сост. А. Чеботаревской. СПб.: Шиповник, 1911. 356 с.
- 32 *Ф. Ш.* [Шперк Ф. Э.]. Библиографические новости // Новое время. 1896. 29 янв. (10 февр.). № 7155. С. 3.

© 2023. Vera V. Filicheva
St. Petersburg, Russia

THE WAY TO THE READER: F. SOLOGUB AND HIS FIRST BOOKS

Abstract: The study looks at the period of F. Sologub's entry into literature, especially the time of the first book editions (“Poems. Book One”, “Heavy dreams”, “Shadows. Stories and poems”). The process of forming the literary reputation of F. Sologub in 1896–1898 was chosen as the subject of consideration. The history of the publication of the first collection of poems as one of the most significant moments of literary biography reflects the orientation towards a particular audience and allows us to assess the vector of perception of creativity which is given to criticism by the writer himself. The revealed archival materials and the bibliographic searches carried out make it possible to more fully evaluate the perception of the first collection of F. Sologub, as well as the participation and role of the writer in distributing books and popularizing his name in the periodicals. Having published the first collection of poems, Sologub sent out copies through Russian editorial offices of magazines and newspapers for review. According to the list of periodicals, it may be assumed that the writer targeted the provincial reader. However, Sologub did not receive the expected response, because he was identified as a representative of the emerging decadent trend, which was attacked in 1895 after the publication of the “Russian Symbolists” collection.

Keywords: F. Sologub, Literary Reputation, First Collection, Criticism, Provincial Reader, Literary Geography, Bibliography.

Information about the author: Vera V. Filicheva — PhD in Philology, Researcher, Institute of Russian Literature (Pushkinskij Dom), Russian Academy of Sciences, Makarova Emb. 4, 199034 St. Petersburg, Russia.

ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0003-2942-4846>

E-mail: Intfmd@rambler.ru

Received: February 14, 2022

Approved after reviewing: September 20, 2022

Date of publication: June 28, 2023

For citation: Filicheva, V. V. "The Way to the Reader: F. Sologub and His First Books." *Vestnik slavianskikh kul'tur*, vol. 68, 2023, pp. 235–248. (In Russ.)
<https://doi.org/10.37816/2073-9567-2023-68-235-248>

References

- 1 Azadovskii, K. M. Bal'mont Konstantin Dmitrievich [Balmont Konstantin Dmitriyevich]. *Russkie pisateli, 1800–1917: biograficheskii slovar' [Russian Writers, 1800–1917: Biographical Dictionary]*. Moscow, Publishing house "Soviet Encyclopedia" Publ., 1989, Vol. 1, pp. 148–153. (In Russ.)
- 2 Azadovskii, K. M., Pavlova, M. M. "Venskii aktsent: Fedor Sologub i ego perevodchik" ["Viennese Accent: Fyodor Sologub and his Translator"]. *Russkaia literatura*, no. 1, 2020, pp. 122–161. (In Russ.)
- 3 *Andrei Belyi i Aleksandr Blok: Perepiska, 1903–1919 [Andrey Bely and Alexander Blok: Correspondence, 1903–1919]*, publ., preface and comm. by A. V. Lavrov. Moscow, Progress-Pleiada Publ., 2001. 606 p. (In Russ.)
- 4 *Bibliografiia, V. Ia. Briusova (1884–1973) [Bibliography of V.Y. Bryusov (1884–1973)]*, comp. by E. S. Danielian; ed. by K. D. Muratova. Yerevan, Yerevan State University Publ., 1976. 501 p. (In Russ.)
- 5 *Bibliografiia sochinenii Fedora Sologuba [Bibliography of the Works of Fyodor Sologub]*, Part 1. St. Petersburg, Tipografiia Shakht Publ., 1909. 31 p. (In Russ.)
- 6 *Bibliografiia Fedora Sologuba: Stikhotvoreniia [Bibliography of Fyodor Sologub: Poems]*, comp. by T. V. Misnikevich; ed. by M. M. Pavlova. Tomsk, Moscow, Vodolei-Publishers Publ., 2004. 351 p. (In Russ.)
- 7 Briusov, V. Ia. "Pis'ma k F. Sologubu" ["Letters to F. Sologub"], publ. V. N. Orlov, I. G. Iampol'skii. *Ezhegodnik rukopisnogo otdela Pushkinskogo doma na 1973 god [The Yearbook of the Manuscript Department of the Pushkin House for 1973]*. Leningrad, Nauka Publ., 1976, pp. 104–125. (In Russ.)
- 8 Misnikevich, T. V. "Fedor Sologub, ego poklonnitsy i korrespondentki" ["Fyodor Sologub, his Fans and Correspondents"]. *Erotizm bez beregov [Eroticism without Restrictions]*. Moscow, Novoe literaturnoe obozrenie Publ., 2004, pp. 349–390. (In Russ.)
- 9 Pavlova, M. M. *Pisatel'-Inspektor: Fedor Sologub i F. K. Teternikov [Writer-Inspector: Fyodor Sologub and F. K. Teternikov]*. Moscow, Novoe literaturnoe obozrenie Publ., 2007. 512 p. (In Russ.)
- 10 "Pis'ma Fedora Sologuba k V. Y. Briusovu" ["Letters of Fyodor Sologub to V. Y. Bryusov"], text prep., comm. by A. L. Sobolev. Sobolev A. L. *Leteiskaia biblioteka: v 2 t. [Lethe's Library: in 2 vols.]*, vol. 2. Moscow, Truten' Publ., 2013, pp. 320–372. (In Russ.)
- 11 Reitblat, A. I. *Ot Bovy k Bal'montu i drugie raboty po istoricheskoi sotsiologii russkoi literatury [From Bova to Balmont and Other Works on the Historical Sociology of Russian Literature]*. Moscow, Novoe literaturnoe obozrenie Publ., 2009. 447 p. (In Russ.)
- 12 *Russkaia literatura XX veka (1890–1910) [Russian Literature of the 20 Century (1890–1910)]*, ed. by Professor S.A. Vengerov. Moscow, Tovarishchestvo "Mir" Publ., 1914–1916. 411 p. (In Russ.)
- 13 Smirenskii, V. V. "Vospominaniia o Fedore Sologube" ["Memories of Fyodor Sologub"], introd., publ. and comm. by I. S. Timchenko. *Nezdannyi Fedor Sologub*

- [*The Unreleased Fyodor Sologub*]. Moscow, Novoe literaturnoe obozrenie Publ., 1997, pp. 395–425. (In Russ.)
- 14 Sologub, F. *Polnoe sobranie stikhotvorenii i poem: v 3 t. [The Complete Collection of Verses and Poems: in 3 vols.]*, vol. 1. St Petersburg, Nauka Publ., 2012. 1204 p. (In Russ.)
- 15 “Fedor Sologub i Anastasiia Chebotarevskaia” [“Fyodor Sologub and Anastasia Chebotarevskaya”], introd., publ. and comm. by A. V. Lavrov. *Neizdannyi Fedor Sologub [The Unreleased Fyodor Sologub]*. Moscow, Novoe literaturnoe obozrenie Publ., 1997, pp. 290–384. (In Russ.)
- 16 Filicheva, V. V. “Vse isportili ‘oboi’ (Sbornik N. Gumileva, predstavlennyi na Pushkinskuiu premiiu) [“Everything was ruined by ‘wallpapers’” (N. Gumilev’s Collection, Presented for the Pushkin Prize)”. *Literaturnyi fakt*, no. 6, 2017, pp. 250–257. (In Russ.)
- 17 Chaban, A. A. “Akmeizm v provintsial’noi kritike” [“Acmeism in Provincial Criticism”]. *Deviataia mezhdunarodnaia letniaia shkola po russkoi literature: Stat’i i materialy [Ninth International Summer School on Russian Literature: Articles and Proceedings]*. Tsvelodubovo, [without a publisher], 2013, pp. 293–307. (In Russ.)
- 18 *Etimologicheskii slovar’ russkogo iazyka [Etymological Dictionary of the Russian Language]*, ed. by A. V. Semenov. Moscow, IuNVES Publ., 2003. 702 p. (In Russ.)