

<https://doi.org/10.37816/2073-9567-2024-71-72-80>

УДК 008

ББК 71(2) + 85.33(2)

Научная статья / Research article



This is an open access article distributed under
the Creative Commons Attribution 4.0
International (CC BY 4.0)

© 2024 г. А.В. Белов
г. Москва, Россия

**У ИСТОКОВ БОЛЬШОГО ТЕАТРА:
ВКЛАД А.А. МАЙКОВА
В СОХРАНЕНИЕ И РАЗВИТИЕ ИМПЕРАТОРСКОЙ СЦЕНЫ МОСКВЫ
НАКАНУНЕ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ 1812 Г.**

Аннотация: Статья посвящена деятельности «управляющего по хозяйственной части» Московским Императорским театра А.А. Майкова — несправедливо забытого представителя яркой творческой династии, многие представители которой оставили заметный след в истории России. В работе охвачен период непосредственно предшествующий событиям 1812 г. (1810 – первая половина 1812 гг.), наименее изученный в административной биографии театрального деятеля А.А. Майкова. Несмотря на свою относительную непродолжительность, данный отрезок времени имеет чрезвычайное (по сей день до конца не оцененное) значение, как в жизни самого администратора, так и в истории становления императорского театра в Москве. Именно в эти годы благодаря непосредственным усилиям, настойчивости и провиденью А.А. Майкова были созданы условия, обеспечившие дальнейшее развитие московской сцены: сохранена имевшаяся в распоряжении театральной дирекции инфраструктура, намечены способы преодоления тяжелых долговых обязательств, реформирована театральная школа, сформирована хорошо продуманная и успешная репертуарная политика. Достигнутое стало основой для создания Большого театра в том виде, значении и в буквальном смысле на том месте, где он пребывает и в наши дни. Особо рассматриваются обстоятельства, при которых А.А. Майков согласился возглавить московский театр, и какие это имело последствия для его становления.

Ключевые слова: Большой театр, императорские театры, А.А. Майков, Москва.

Информация об авторе: Алексей Викторович Белов — доктор исторических наук, старший научный сотрудник, Институт российской истории Российской академии наук, ул. Дмитрия Ульянова, д. 19, 117292, г. Москва, Россия; профессор, Российский экономический университет им. Г.В. Плеханова, Стремянный пер., д. 36, 115054 г. Москва, Россия.

ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0002-7877-4896>

E-mail: belovavhist@mail.ru

Дата поступления статьи: 24.10.2023

Дата одобрения рецензентами: 15.12.2023

Дата публикации: 25.03.2024

Для цитирования: Белов А.В. У истоков Большого театра: вклад А.А. Майкова в сохранение и развитие императорской сцены Москвы накануне Отечественной войны 1812 г. // Вестник славянских культур. 2024. Т. 71. С. 72–80.
<https://doi.org/10.37816/2073-9567-2024-71-72-80>

Имя крупного театрального администратора Аполлона Александровича Майкова сегодня практически неизвестно даже людям, занимающимся национальной историей. Во многом это можно объяснить тем, что в целом династия, к которой он принадлежал, дала целую плеяду ярких представителей русской культуры. Дед А.А. Майкова имел прямое отношение к открытию в Ярославле первого русского театра купеческого сына Федора Волкова. Дядя, бригадир В.И. Майков (1728–1778), был известным в XVIII в. «стихотворцем». Брат Михаил Александрович (1796–1818) занимал место директора Демидовского училища высших наук. Сын Николай Аполлонович (1796–1873) был известен как живописец. Но наиболее знаменитым стал внук Аполлон Николаевич Майков (1821–1897), к которому уже при жизни пришла слава яркого национального поэта. Данный перечень далеко не исчерпывает всех ярких представителей этой фамилии. Так, по утверждению биографов династии Майковых, к ней относился, в том числе, и известный подвижник и духовный деятель Нил Сорский [9, с. 4].

Среди столь блистательной плеяды не только не сложно, но отчасти и не стыдно «затеряться». Тем более театральному управляющему «по хозяйственной части». Однако автор единственного обстоятельного исследования по истории развития императорских театров В.П. Погожев, отмечал, что именно А.А. Майков был лучшим финансовым директором, добившимся максимальных доходов императорского театра во втором «столичном городе». А время его службы оценивалось как «беспримечная эпоха, не знающая дефицита» [14, с. 254] и «самая счастливая» [2, с. 165] для сцены. Наиболее заметные деяния А.А. Майкова приходятся на эпоху 1812 г. и последующие годы. Именно его заслугой стало спасение и театра, и детей театральной школы. Ради них высокопоставленный чиновник бросил в Москве все свое имущество и даже (как он сам писал в отчете) отказался от забот «о привезенном к нему тогда же родном сыне без чувства от четырех тяжких ран полученных им на знаменитом Бородинском сражении» (РГИА. Ф. 497. Оп. 1. Д. 1259. Л. 43).

Уже после освобождения Москвы А.А. Майков много сделал для возобновления работы театра. При этом работать ему приходилось в условиях полного разорения, без здания, значительной части труппы и персонала. В 1821 г., Аполлон Александрович станет главным директором Императорских театров и покинет Москву, добившись перед этим устойчивой работы театра в целом.

Естественно, что чрезвычайный масштаб совершенного А.А. Майковым за период с 1812 до 1822 г. сделал именно указанный период главным при изучении его деятельности [4, с. 154]. О предшествующем этапе, вбирающем в себя всего несколько лет, упоминают, как правило, мельком, не вдаваясь в оценку [5, с. 5]. Такой подход был заложен уже в работе В.П. Погожева. В частности, соответствующая глава обладает характерным названием — «Майковская эпоха (от 1812 до 1822 г.)» [14, с. 168–254]. Автор рассмотрел и первые годы работы А.А. Майкова управляющим, но в небольшом объеме и в рамках более широкой темы. При этом главное внимание было обращено на поиски А.А. Майковым решения вопросов урегулирования долгов московской сцены.

В целом вклад и роль А.А. Майкова в развитие московского театра, особенно в довоенный период, не только не получили достойной оценки, но и остались для многих практически незамеченными. Часть историков отказываются от обращения к этой фигуре, поскольку изучают вопросы не связанные непосредственно с организацией театрального процесса [2, 3, 15]. Другие (это, как правило, авторы работ очеркового характера) игнорируют любой вклад А.А. Майкова, исходя из узкой, или напротив весьма широкой тематики их исследований [7, 9, 12, 16, 18]. Те же, кто обращался к личности Аполлона Александровича, в основном ограничиваются его упоминанием как одного из придворных театральных чиновников [13, 15, 17].

Таким образом, первый период работы Майкова в Москве, предшествующий «Эпохе 1812 г.», остается без внимания. Однако именно на этом пусть и непродолжительном отрезке времени А.А. Майковым были созданы условия для сохранения и дальнейшего развития театра в Москве на том месте и в том качестве, в каком его знают сегодня.

Парадоксально, но этого человека никогда не должно было быть во главе Московской сцены. Когда 6 сентября 1810 г. главный директор Дирекции Императорских театров А.Л. Нарышкин получил высочайшее повеление о назначении А.А. Майкова, Аполлон Александрович своего согласия давать не хотел (РГИА. Ф. 497. Оп. 1. Д. 269. Л. 10). Переезд в другой город с большой семьей и обзаведение на месте требовало значительных средств. В письме императору он, по сути, условием своего вхождения в должность указал необходимость предоставить ему «монаршее пособие» в виде займа «пяти тысяч рублей на переезд... с семейством» (РГИА. Ф. 497. Оп. 1. Д. 269. Л. 11). Правда чиновник обязывался отдать эти деньги «в течении 10 лет» «с вычетом в число оной из жалования... по пяти сот рублей на год» (РГИА. Ф. 497. Оп. 1. Д. 269. Л. 11).

Однако театральные власти были заинтересованы в назначении А.А. Майкова на московский театр. А.Л. Нарышкин не только выступал инициатором его выдвижения (РГИА. Ф. 497. Оп. 1. Д. 269. Л. 1), но и лично просил увеличить жалование будущему управляющему. Вместо предусмотренных 2,2 тыс. руб. в год (РГИА. Ф. 497. Оп. 1. Д. 269. Л. 7) он просил положить 2,5 тыс. руб., правда, с формулировкой «до определения к месту» (РГИА. Ф. 497. Оп. 1. Д. 269. Л. 5). Кроме того, по личному ходатайству А.Л. Нарышкина предполагалось выделить А.А. Майкову дополнительно как прибавление к жалованию (РГИА. Ф. 497. Оп. 1. Д. 269. Л. 6) (к слову сказать, абсолютно не положенные по «Штату Театральной Дирекции») квартиру в Москве и экипаж «по сугубому пространству Москвы перед Петербургом» (РГИА. Ф. 497. Оп. 1. Д. 269. Л. 3).

В итоге дело было решено лично государем Александром I, который распорядился выдавать Майкову дополнительно «прибавочного жалования» по 1 800 руб. в год (РГИА. Ф. 497. Оп. 1. Д. 562. Л. 8), т. е. ту самую сумму, которая уравнивала его с двумя другими директорами (РГИА. Ф. 497. Оп. 1. Д. 269. Л. 7). О суде на переезд материалы дела ничего не сообщают. Таким образом, деньги за экипаж и лошадей стали главным фактором, приведшим к тому, что А.А. Майков согласился занять место управляющего московского театра.

Главной задачей, вставшей перед ним в Москве, стало обеспечение театра постоянно действующим зданием, сценой, способной и привлечь зрителя (предоставить ему развлечение), и дать театру доход, который позволил бы решить необходимые задачи.

Дебют московского театра качестве Императорского состоялся еще в апреле 1806 г. Но здание Петровского театра, выстроенное М.Г. Медоксом для своей «воль-

ной» (т. е. частной) труппы (собственно и преобразованной после разорения антрепренера в императорскую) годом раньше, было уничтожено пожаром. В итоге артисты играли на разных частных площадках. Сперва у князя Волконского, где 12 ноября 1805 г. состоялось первое после пожара Петровского театра представление [11, с. 24]. Затем на Моховой у коллежского асессора Пашкова во флигеле на Никитской улице [7, с. 163]. Такое положение дел не только сильно затрудняло работу, но противоречило интересам и зрителя, и хозяина в лице театральной дирекции.

Новое здание решили возводить у Арбатских ворот. Высочайше утвержденный проект отличался «роскошностью» [19, с. 28]. Театр открылся 3 апреля 1808 г. Но масштабное строительство влекло и еще больше усложняющие финансовое положение коллектива масштабные долги, которые сразу же легли на плечи только что вступившего в должность А.А. Майкова. Собственно для этого его и пригласили переехать в «первопрестольную столицу».

Общая стоимость только возведения и украшения Арбатского театра составила на 31 января 1810 г. 38 004 рубля 13 ½ копеек (РГИА. Ф. 497. Оп. 1. Д. 567. Л. 1об). Подобного рода расходы были тяжелы даже для государства. В связи с этим, когда казначейство передало из своих средств всю потребовавшуюся сумму в распоряжение московского военного губернатора Т.И. Тутолмина, от него потребовали частично ее компенсировать (РГИА. Ф. 497. Оп. 1. Д. 567. Л. 1–1об).

Кроме того на дирекции лежали долговые обязательства, доставшиеся ей от М.Г. Медокса. Всего на 1 сентября 1808 г. «на московском театре» значилось «долгов накопленных» почти на 100 000 руб.: Опекунскому Совету 55 889, и частным лицам 43 639» рублей (РГИА. Ф. 497. Оп. 1. Д. 592. Л. 5), которые, выражаясь словами документа, «справедливо негодовали» (РГИА. Ф. 497. Оп. 1. Д. 592. Л. 7об).

Покрытие этого долга еще до прихода А.А. Майкова решили осуществить за счет продажи принадлежащей дирекции ветхой недвижимости, оставшейся от дела М.Г. Медокса, владевшего зданиями и площадями в начале Петровской улицы, в том числе руин сгоревшего Петровского театра. Причем вопрос о возобновлении его деятельности официально тогда даже не поднимался. Благодаря близости реки Неглинки обгоревшая конструкция быстро превратилась в болотце, на котором гнездились птицы [6, с. 6].

При этом уцелевшие сооружения также ветшали и требовали ремонта, а значит и новых трат. Их продажа, по мнению театральных чиновников, могла дать деньги на покрытие долгов (РГИА. Ф. 497. Оп. 1. Д. 556. Л. 3-4). Причем больше половины их числилось за Опекунским советом, а по условиям обязательств этот долг обеспечивался за счет недвижимости бывшего Петровского театра (РГИА. Ф. 497. Оп. 1. Д. 556. Л. 10-11). Таким образом, самым простым и удобным было продать с торгов дома и земли. Это избавляло от забот по уплате обязательств, но лишало театр необходимой базы для дальнейшего развития. Осенью 1810 г. активно велись переговоры с гражданским губернатором Москвы о «постановления с ним обще цен на продажу Старого Петровского Театра» (РГИА. Ф. 497. Оп. 1. Д. 556. Л. 3) наряду с прочими зданиями.

Дело это вскоре было бы успешно решено (как это произошло с другим наследством), но в 1811 г. в него решительно вмешался А.А. Майков. Оценив общую стоимость построек, их крайне плохое состояние («находятся в крайней ветхости и требуют важных починок») (РГИА. Ф. 497. Оп. 1. Д. 592. Л. 6об) и, соответственно, низкую стоимость, он убедил начальство в Петербурге сохранить это имущество за театром. Выплату же долга кредиторам предполагалось делать за счет роста доходов, поучае-

мых от самой сценической деятельности (РГИА. Ф. 497. Оп. 1. Д. 592. Л. 6–7об). Таким образом, ставка делалась на рост эффективности работы театра по его основному назначению.

Кроме того, управляющий выдвинул еще один и самый важный аргумент в необходимости сохранения комплекса земель и построек в начале улицы Петровки, принадлежащих московскому театру. Он отмечал, что данная группа зданий формировала вместе с бывшим руинированным Петровским театром единую и просторную площадь. Таким образом, в распоряжении дирекции, сохранялось место, которое «есть единственное в Москве [подходящее] для театра, как по обширности, так и по положению внутри самого города» (РГИА. Ф. 497. Оп. 1. Д. 592. Л. 6). Показательно, что вслед за отчетом А.А. Майкова в июне 1811 г. приходит «Высочайшее» распоряжение, предписавшее, «чтобы торги... оставлены были впредь до разрешения» (РГИА. Ф. 497. Оп. 1. Д. 556. Л. 5).

Таким образом, именно А.А. Майкову принадлежит заслуга по сохранению как места для ныне действующего Большого театра Москвы, так и в целом самой возможности для возобновления его деятельности. При этом управляющий прекрасно понимал, какую задачу по собственной инициативе взваливает на свои плечи. Отказ от продажи предполагал поиск иных путей снятия долга; активизация работы также требовала больших усилий и финансовых рисков. Однако сохраненные за театром здания нуждались в ремонте, а местность в обустройстве (установка тротуаров, уличное освещение) (РГИА. Ф. 497. Оп. 1. Д. 556. Л. 7–7об., 9–9об), и для этого также нужно было изыскать дополнительные суммы.

Другим важнейшим решением А.А. Майкова на предвоенном этапе его директорства в Москве стала реализация реформы театральной школы, предпринятой в 1810–1811 гг. Несмотря на наличие в Москве ярких актерских кадров, высоко оцененных и зрителями, и администрацией (РГИА. Ф. 497. Оп. 1. Д. 592. Л. 12–16об), налицо была слабость императорской труппы [14, с. 242]. При этом дальнейшее развитие в Москве сценического искусства было невозможно без появления собственных квалифицированных и талантливых артистов. Кроме того требовались не только артисты, но работники самого широкого спектра сценических профессий.

5 октября 1811 г. А.А. Майков, уже будучи управляющим Императорским Московским театром, писал А.Л. Нарышкину: «Оркестр... театра имеет недостаток в литавщиках, тромбонистах, трубачах и валторнистах» (РГИА. Ф. 497. Оп. 1. Д. 940. Л. 1).

Согласно штатам Дирекции при московской театральной школе положено было иметь 30 воспитанников обоего пола. На октябрь 1811 г. все места были заняты (РГИА. Ф. 497. Оп. 1. Д. 940. Л. 1). Штат сотрудников также был весьма невелик и насчитывал всего от пяти до семи человек (РГИА. Ф. 497. Оп. 4. Д. 81. Л. 10об).

Содержание театральной школы накануне 1812 г. обходилось московской конторе в сумму примерно от 500 до 1 000 руб. в месяц (РГИА. Ф. 497. Оп. 1. Д. 593. Л. 3). Разница зависела от конкретной ситуации. Но даже при большем финансировании школы, его объемы были незначительными. Среди прочих трат за август (1 051 руб.), размер выделенных денег на подготовку новых кадров, составлял всего 8% от всех расходов на театр. Для сравнения на экипажи актерам и дирекции уходило 264 руб. (РГИА. Ф. 497. Оп. 1. Д. 592. Л. 10).

В том же 1811 г. А.А. Майков предпринял попытку не просто расширения школы в два раза (с 30 до 60 учащихся), но проведения ее полноценного преобразования. При этом глава московской театральной конторы планировал углубить процесс

обучения и воспитания детей. Отсылая свой проект в Петербург, он писал, что необходимо «занять воспитанников сверх классов в свободное время часы упражнением в иностранных языках», обеспечить «особенно при сем случае воспитание девиц, кои требуют более надзора и попечения», ввести в школе должность «Старшей Инспекторши... имея для сего в виду достойную женщину со всеми качествами, потребными для сего звания» (РГИА. Ф. 497. Оп. 1. Д. 592. Л. 10) и др.

Финансирование нового штата («умножение числа воспитанников..., смотрителей, услуги»), а также прибавление учителям жалования (на чем А.А. Майков твердо настаивал) могло обойтись Дирекции до 10 000 руб. в год. При этом глава московского театра намеревался (как и в других случаях) не возлагать финансирование только на казну, а осуществлять ее из средств самого театра, т. е. с его доходов («из общих сумм театра на счет остатков, кои будут от зборов...») (РГИА. Ф. 497. Оп. 1. Д. 592. Л. 10).

В будущем деятельность А.А. Майкова по своевременному развитию при московском театре собственной школы была признана важнейшим условием для «нормального комплектования [Московским императорским театром] своего артистического состава» [14, с. 166], обеспечившим не только существование труппы, но и успешное развитие в городе сценического искусства.

Вклад управляющего был оценен достойно. В начале 1812 г. А.А. Майкову выплатили премия в 5 000 руб., а в мае того же года пожаловали камергером [14, с. 159]. Данное решение кардинально меняло его статус. Носитель этого чина хоть и не мог выступать главой Дирекции императорских театров (чин 3-го класса), но шел сразу за ним, состоя в следующем 4-м классе [1, с. 281].

Роль Аполлона Александровича как спасителя московского театра в 1812 г. и человека, обеспечившего его возрождение и успешное развитие в дальнейшем, бесспорна, но также верно и то обстоятельство, что в недолгие первые спокойные годы начала своего вхождения в должность управляющего он сумел предвидеть и утвердить те основы, на которых в хозяйственном плане развивался главный театр Москвы. Именно он (вопреки удобству и сиюминутной выгоде) обеспечил сохранение площадей в центре города на Петровке, где позже будет возведено здание Большого театра [6, 16]. Кроме того, усилиям А.А. Майкова принадлежит решение проблем с долгами. При этом сам он рассматривал московский театр не как попрошайку, а как структуру, способную (если применить к ней ум и труд) стать источником дохода, с опорой на которую возможно решить накопившиеся проблемы.

В ходе становления нового дела многое зависит от личности и профессиональных качеств человека, который закладывал основу для проведения преобразований, определял итоговые приоритеты и формировал пути их достижения. Нельзя сказать, что было бы, если бы А.А. Майкова не убедили занять эту должность, но можно точно определить, чего бы сейчас не было — Большого театра. Во всяком случае, в том виде и на том месте, где он стоит. Основы этого результата были заложены именно А.А. Майковым в первые годы исполнения им должности управляющего Дирекцией Московского Императорского театра.

Список литературы

Исследования

- 1 Агеева О.Г. Табель о рангах 1722 г. и ранги придворных чинов Императорского двора России XVIII в.: источниковедческие аспекты // Документальный источник в историческом исследовании и в исследовании по истории науки: опыт использования, современные проблемы и задачи. VII Зиминские чтения: к 100-летию со дня рождения А.А. Зимина. Мат. Междунар. научн. конф. М.: Архив РАН, 2020. С. 274–282.
- 2 Алперс Б. Актерское искусство в России. М.; Л.: Искусство, 1945. Т. I. 550 с.
- 3 Арапов П. Летопись русского театра. СПб.: Тип. Н. Иблена и компании, 1861. 387 с.
- 4 Бескин Э.М. История русского театра. М.; Л.: Государственное издательство, 1928. Ч. I. 244 с.
- 5 Божерянов И.Н., Карпов Н.Н. Иллюстрированная история русского театра XIX века. СПб.: Издание автора, 1903. Т. I. Вып. 1. 59 с.
- 6 Бочарникова Э. Большой театр. Краткий исторический очерк. М.: Московский рабочий, 1987. 187 с.
- 7 Всеволодский-Гернгросс В.Н. Театр в России в эпоху Отечественной войны. СПб.: М.О. Вольф, 1912. 198 с.
- 8 Гроссман Л.П. Пушкин в театральных креслах. Картины русской сцены 1817–1820 годов. СПб.: Азбука-Классика, 2005. 397 с.
- 9 Зарубин В.И. Большой театр. М.: Московский рабочий, 1990. 428 с.
- 10 Златковский М.Л. Аполлон Николаевич Майков. Библиографический очерк. СПб.: Изд. А.Ф. Маркса, 1888. 66 с.
- 11 Ласкина М.Н. П.С. Мочалов: Летопись жизни и творчества. М.: Языки русской культуры, 2000. 592 с.
- 12 Михайловский В.А. Историческая справка о Большом театре в связи с Императорскими Московскими театрами. М.: Тип. Императорских Московских театров, 1900. 12 с.
- 13 Опочинин Е. Русский театр, его начало и развитие. Исторический очерк. М.: ГПИБ, 172 с.
- 14 Погожев В.П. Столетие организации Императорских Московских театров. Опыт исторического обзора. СПб.: Издание Дирекции Императорских театров, 1906. Вып. I. Кн. 1. 313 с.
- 15 Родина Т. Русское театральное искусство в начале XIX века. М.: Изд-во АН СССР, 1961. 319 с.
- 16 Русский драматический театр. Учеб. для институтов культуры, театральных и культурно-просветительских учебных заведений / под ред. Б.Н. Асеева, А.Г. Образцовой. М.: Просвещение, 1976. С. 70–110.
- 17 Семочкин А. Аполлон Майков. СПб.: Летопись, 2016. 67 с.
- 18 Скочная А.Д. Московский Парнас. М.: Московский рабочий, 1983. 176 с.
- 19 Танеев С.В. Из прошлого Императорских театров. Краткий исторический очерк. СПб.: Тип. В.В. Комарова, 1885. Вып. I. 1725–1825. 62 с.

© 2024. Alexey V. Belov
Moscow, Russia

**THE BIRTH OF THE BOLSHOI THEATER:
CONTRIBUTION OF A.A. MAYKOV
TO THE PRESERVATION AND DEVELOPMENT OF THE IMPERIAL THEATER
OF MOSCOW ON THE EVE OF THE PATRIOTIC WAR OF 1812**

Abstract: The paper explores activities of the manager of the Moscow Imperial Theater A.A. Maykov. The narrative covers the first and least studied period of his activity (1810 – the first half of 1812). Despite a short and little studied period of time, it was at this stage, thanks to the efforts, perseverance and providence of A.A. Maykov, that the necessary conditions were created to ensure the further development of the Moscow stage: the infrastructure at the disposal of the theater directorate was preserved, ways to overcome heavy debt obligations were outlined, the theater school was reformed. These achievements became the basis for the creation of the Bolshoi Theater in the form, meaning and in the place where it remains today. The author also pays special attention to the circumstances under which A.A. Maikov agreed to head the Moscow theater.

Keywords: Bolshoi Theater, Imperial Theaters, A.A. Maykov, Moscow.

Information about the author: Alexey V. Belov — DSc in History, Senior Researcher, Institute of Russian History of the Russian Academy of Sciences, Dmitry Ulyanov St. 19, 117292 Moscow, Russia; Professor, G.V. Plekhanov Russian Economic University, Stremyanny Pass. 36, 115054, Moscow, Russia.

ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0002-7877-4896>

E-mail: belovavhist@mail.ru

Received: February 26, 2023

Approved after reviewing: December 15, 2023

Date of publication: March 25, 2024

For citation: Belov, A.V. “The Birth of the Bolshoi Theater: Contribution of A.A. Maykov to the Preservation and Development of the Imperial Theater on the Eve of the Great Patriotic War of 1812” *Vestnik slavianskikh kul'tur*, vol. 71, 2024, pp. 72–80. (In Russ.) <https://doi.org/10.37816/2073-9567-2024-71-72-80>

References

- 1 Ageeva, O.G. “Tabel' o rangakh 1722 g. i rangi pridvornnykh chinov Imperatorskogo dvora Rossii XVIII v.: istochnikovedcheskie aspekty” [“Table of Ranks of 1722 and Ranks of Court Ranks of the Imperial Court of Russia of the 18 Century: Source-study Aspects”]. *Dokumental'nyi istochnik v istoricheskom issledovanii i v issledovanii po istorii nauki: opyt ispol'zovaniia, sovremennye problemy i zadachi. VII Ziminskii chteniia: k 100-letiiu so dnia rozhdeniia A.A. Zimina. Materialy Mezhdunarodnoi nauchnoi konferentsii* [Documentary Source in Historical Research and in Research on the History of Science: Experience in Use, Modern Problems and Tasks. 7 Ziminsky Readings: on the 100th Anniversary of the Birth of A.A. Zimin. Proceedings of the International Scientific Conference]. Moscow, Arkhiv RAN Publ., 2020, pp. 274–282. (In Russ.)
- 2 Alpers, B. *Akterskoe iskusstvo v Rossii* [Acting in Russia], vol. I. Moscow, Leningrad, Iskusstvo Publ., 1945. 550 p. (In Russ.)

- 3 Arapov, P. *Letopis' russkogo teatra* [*Chronicle of the Russian Theater*]. St. Petersburg, Tipografiia N. Iblena i kompanii Publ., 1861. 387 p. (In Russ.)
- 4 Beskin, E.M. *Istoriia russkogo teatra* [*History of Russian Theatre*], part I. Moscow, Leningrad, Gosudarstvennoe izdatel'stvo Publ., 1928. 244 p. (In Russ.)
- 5 Bozherianov, I.N., Karpov, N.N. *Illiustrirovannaia istoriia russkogo teatra XIX veka* [*Illustrated History of the Russian Theater of the 19 Century*], part. I, issue 1. St. Petersburg, Izdanie avtora Publ., 1903. 59 p. (In Russ.)
- 6 Bocharnikova, E. *Bol'shoi teatr. Kratkii istoricheskii ocherk* [*Bolshoi Theater. Brief Historical Essay*]. Moscow, Moskovskii rabochii Publ., 1987. 187 p. (In Russ.)
- 7 Vsevolodskii-Gerngross, V.N. *Teatr v Rossii v epokhu Otechestvennoi voiny* [*Theater in Russia in the Era of World War*]. St. Petersburg, M.O. Vol'f Publ., 1912. 198 p. (In Russ.)
- 8 Grossman, L.P. *Pushkin v teatral'nykh kreslakh. Kartiny russkoi stseny 1817–1820 godov* [*Pushkin in Theater Chairs. Paintings of the Russian Scene of 1817–1820*]. St. Petersburg, Azbuka-Klassika Publ., 2005. 397 p. (In Russ.)
- 9 Zarubin, V.I. *Bol'shoi teatr* [*Bolshoi Theatre*]. Moscow, Moskovskii rabochii Publ., 1990. 428 p. (In Russ.)
- 10 Zlatkovskii, M.L. *Apollon Nikolaevich Maikov. Bibliograficheskii ocherk* [*Apollon Nikolaevich Maikov. Bibliographic Essay*]. St. Petersburg, Izdanie A.F. Marksa Publ., 1888. 66 p. (In Russ.)
- 11 Laskina, M.N. *P.S. Mochalov: Letopis' zhizni i tvorchestva* [*P.S. Mochalov: Chronicle of Life and Work*]. Moscow, Iazyki russkoi kul'tury Publ., 2000. 592 p. (In Russ.)
- 12 Mikhailovskii, V.A. *Istoricheskaiia spravka o Bol'shom teatre v sviazi s Imperatorskimi Moskovskimi teatrami* [*Historical Certificate of the Bolshoi Theater in Connection with the Imperial Moscow Theaters*]. Moscow, Tipografiia Imperatorskikh Moskovskikh teatrov Publ., 1900. 12 p. (In Russ.)
- 13 Opochinin, E. *Russkii teatr, ego nachalo i razvitie. Istoricheskii ocherk* [*Russian Theater, its Beginning and Development. Historical Essay*]. Moscow, GPIB Publ., 172 p. (In Russ.)
- 14 Pogozhev, V.P. *Stoletie organizatsii Imperatorskikh Moskovskikh teatrov. Opyt istoricheskogo obzora* [*Centenary of the Organization of the Imperial Moscow Theaters. Historical Review Experience*], issue I, book 1. St. Petersburg, Izdanie Direksii Imperatorskikh teatrov Publ., 1906. 313 p. (In Russ.)
- 15 Rodina, T. *Russkoe teatral'noe iskusstvo v nachale XIX veka* [*Russian Theatrical Art at the Beginning of the 19 Century*]. Moscow, AN SSSR Publ., 1961. 319 p. (In Russ.)
- 16 *Russkii dramaticheskii teatr. Uchebnik dlia institutov kul'tury, teatral'nykh i kul'turno-prosvetitel'skikh uchebnykh zavedenii* [*Russian Drama Theater. Textbook for Cultural Institutes, Theater and Cultural and Educational Institutions*], ed. by B.N. Aseeva, A.G. Obraztsovoi. Moscow, Prosveshchenie Publ., 1976, pp. 70–110. (In Russ.)
- 17 Semochkin, A. *Apollon Maikov* [*Apollo Maikov*]. St. Petersburg, Letopis' Publ., 2016. 67 p. (In Russ.)
- 18 Skonechnaia, A.D. *Moskovskii Parnas* [*Moscow Parnas*]. Moscow, Moskovskii rabochii Publ., 1983. 176 p. (In Russ.)
- 19 Taneev, S.V. *Iz proshlago Imperatorskikh teatrov. Kratkii istoricheskii ocherk* [*From the Past of the Imperial Theaters. Brief Historical Essay*], issue I. 1725–1825. St. Petersburg, Tipografiia V.V. Komarova Publ., 1885. 62 p. (In Russ.)