

<https://doi.org/10.37816/2073-9567-2024-71-263-280>

УДК 74.01/.09

ББК 85

Научная статья / Research article



This is an open access article distributed under  
the Creative Commons Attribution 4.0  
International (CC BY 4.0)

© 2024 г. М.В. Решетова  
г. Москва, Россия

© 2024 г. Е.А. Кантарюк  
г. Москва, Россия

© 2024 г. М.В. Кантарюк  
г. Москва, Россия

© 2024 г. Г.В. Кантарюк  
г. Москва, Россия

### СПЕЦИФИКА РЕНОВАЦИИ ХРАМОВЫХ И УСАДЕБНЫХ КОМПЛЕКСОВ (НА ПРИМЕРЕ СМОЛЕНСКОЙ И ЛИПЕЦКОЙ ОБЛАСТЕЙ)

**Аннотация:** Вопросы создания целостного пространства для жизни чрезвычайно сложного противоречивого современного человека как неповторимой личности, со всем комплексом его душевных и духовных компонент, на первый план выдвигает, проблеме эмоционального комфорта. Достижение гармонии личности и микромира среды его повседневного обитания переходит в плоскость художественно-эстетических поисков и решений. Актуальность исследования заключается в выявлении принципов проектирования современного духовного, культурного и социально-психологического пространства, где происходит становление и развитие новой личности. В настоящее время эта проблема особенно актуальна для дизайн-образования. Методологическую основу исследования составляют общенаучные методы (диалектико-материалистический метод, индукция, дедукция, анализ, синтез) и метод сравнительного анализа. Новизна работы раскрывается в новом подходе к среде обитания. На основе анализа архитектурных форм и природной среды сформированы композиционные приемы взаимосвязи искусственных и естественных элементов храмовых комплексов и приусадебных территорий. Современные культурно-гуманистические функции раскрываются в среде храмовых и усадебных комплексов как места сосредоточения новых духовно-нравственных ценностей человека. Выводы включают в себя приемы гармонизации искусственных и естественных объектов храмов и приусадебных комплексов. Культурно-семантическое единство архитектурных объектов, малых архитектурных форм и открытых пространств формирует художественно-образную среду комплекса. Композиционные решения раскрываются в виде взаимосвязи точечных, линейных, плоскостных и объемных элементов среды многофункциональ-

ных средовых комплексов (на примере проектов реновации усадьбы Алексино (Смоленской области) и Космо-Дамиановского храма с. Казинка (Липецкой области)).

**Ключевые слова:** реновация, гармонизация, семантика, храмовое зодчество Липецка, усадьбы Смоленской области.

**Информация об авторах:**

Маргарита Владимировна Решетова — кандидат искусствоведения, доцент, Российский экономический университет им. Г.В. Плеханова, Стремянный пер., д. 36, 115054 г. Москва, Россия.

ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0002-7253-9975>

E-mail: [reshetovam@inbox.ru](mailto:reshetovam@inbox.ru)

Екатерина Анатольевна Кантарюк — кандидат философских наук, доцент, Липецкий государственный технический университет, Московская ул., д. 30, 398600 г. Липецк, Россия.

ORCID ID: <https://orcid.org/0009-0007-1291-8213>

E-mail: [e.abaeva@mail.ru](mailto:e.abaeva@mail.ru)

Марк Васильевич Кантарюк — настоятель, Космо-Дамиановского храм с. Казинка Грязинского благочиния Липецкой епархии, ул. Ленина, д. 43 А., 399071 с. Казинка, Грязинский р-н, Липецкая обл., Россия.

ORCID ID: <https://orcid.org/0009-0006-4946-5046>

E-mail: [mark.kantaryuk91@mail.ru](mailto:mark.kantaryuk91@mail.ru)

Глеб Васильевич Кантарюк — магистр 1 курса, Липецкий государственный технический университет, Московская ул., д. 30, 398600 г. Липецк, Россия.

ORCID ID: <https://orcid.org/0009-0001-9202-7416>

E-mail: [2001gleeb3@gmail.com](mailto:2001gleeb3@gmail.com)

**Дата поступления статьи:** 07.04.2023

**Дата одобрения рецензентами:** 07.09.2023

**Дата публикации:** 25.03.2024

**Для цитирования:** Решетова М.В., Кантарюк Е.А., Кантарюк М.В., Кантарюк Г.В. Специфика гармонизации объектов храмовых и приусадебных комплексов (на примере Смоленской и Липецкой областей) // Вестник славянских культур. 2024. Т. 71. С. 263–280. <https://doi.org/10.37816/2073-9567-2024-71-263-280>

Усадебные комплексы, монастыри и храмы играют важную роль в формировании облика культурного ландшафта. В настоящее время на территории нашей страны осуществляется строительство новых храмовых сооружений, а также реконструкция и восстановление усадебных комплексов.

Создавая среду, насыщенную культурно-историческими смыслами, архитектура как зеркало отражает энергию пространства и времени. Мир, по мысли М. Хайдеггера, только через скрытую «сущность вещей» становится человеческим миром. Только тогда появляется свет, воспроизводящий сущность произведения, включая творение архитектуры [23, с. 187]. Творчество дизайнера заключается в выполнении главной задачи — сохранении и представлении человечеству гармоничного мира. Последнее в условиях современной среды может быть решено при опоре на социально-антропологическую и культурно-экологическую организацию пространства, ориентированных на сохранение, поддержания и включения в современную урбанистическую среду исторически сложившихся средовых комплексов, хранящих в пластике историческую память о прошлом народа.

Среда становится не только пространственно-временным, предметно насыщенным выражением жизни, но и условием реализации глубинных сторон человеческой природы. «Каждый человек имеет право на такое пространственное и визуальное окружение, которое обеспечивало бы ему полное развитие и учитывало бы специфику культуры, его породившей» [19, с. 139]. Проектирование видит вариант гармонизации пространства города и сохранения традиционных ценностей в формировании храмовых комплексов и реновации усадебных комплексов.

Обращаясь к традиции и историческим аналогам, дизайнер через поиск символов и знаков выстраивает сценарий синтеза сложных декоративных форм и морфем. Кроме этого современное информационное поле требует новых сценариев поведения человека, отражающих глубинные коммуникационные связи с коллективной памятью рода. «У традиции и памяти можно обнаружить много общего... И та, и другая являет собою мгновенный отсвет прошлого в настоящем. И та, и другая — “избирательна”...» [22, с. 202]. Поэтому дизайн-концепции часто обращаются к формообразующим элементам стилей прошлого, что всегда дает более индивидуальные и часто уникальные проектные решения.

Художественно-культурная составляющая усадебной среды стала основой для выражения идеальных художественных воззрений эпохи, гармоничной модели мироустройства, представленных в диалогической связи-оппозиции искусственной и естественной среды [14, 6].

Ранней традицией пространственного формирования усадьбы было тяготение жилого дома к «земле» и организации за домом среды повседневного обитания, сельскохозяйственных и иных работ. Это было связано, прежде всего, с главенством природного начала и поиском идеального мироустройства. «Русская усадьба — ворота в природу», — так Д.С. Лихачев [12, с. 141] обозначил нишу, которую заняла усадьба в отечественной культуре. Внешний вид дома служил объединяющим началом не только для застройки и окружающей среды, но и для убранства всего комплекса в целом. Ландшафт нес на себе не только чисто утилитарные функции, он являлся особым культурно-эстетическим пространством. «...Рай и память — вот две идеи, которые становятся формой и субстанцией сада...помимо всех своих других функций, сад предстает еще как память — память того счастья, которое сохраняется в человеческом сознании...» [7, с. 55; 6]. И действительно, помимо других своих функций, сад в усадебном пространстве предстает еще и как память — память того счастья, которое сохраняется в человеческом сознании уже после изгнания из рая Адама и Евы. И потому сад — это не только воссоздание Эдема, но еще и особого рода культурный акт, событие, ибо сам Эдем есть не только прообраз сада, но и картина человека, из сада происходящего [14].

История человечества показывает, что сад всегда был воплощением уникального идеального архетипа: Эдем для иудейско-христианского мира, Элизий для греческого, Острова блаженных в Океании — все они представлялись как богатый садовый ландшафт, усеянный золотыми цветами, розовыми кустами и цветущими деревьями, и воплощали собой идеальную гармонию. Воспоминание о них веками составляло мечту воссоздания рая в природе по ее образу и подобию. Образ рая, будь то языческого или же христианского, традиционно предстал в виде прибежища, в котором человек мог укрыться от забот повседневности. Вспомним еще раз, что даже Эдем, созданный строгим Богом Ветхого Завета, был в своем изначальном, совершенном состоянии садом, садом земного рая [25, с. 45, 21]. Так же и страсти Христа, начиная с эпохи Ренессанса, начали связываться с садами: даже Голгофа превратилась в представлении

верующих в рай, аналог сада, описанного в «Песни песней» [16, с. 97–112]. Представление о планировочных садах с цветниками этого времени можно составить по изображению на иконе «Богородица Вертоград заключенный» Никиты Павловца (конец XVII в.) из собрания Государственной Третьяковской галереи.

Особенности представлений о преобразенном ландшафте как о Рае являлись определяющими в пространственной организации избы при выборе места постановки дома и всех строений на участке. Этот ранний тип усадьбы, свойственный древнерусским городам, включает в себе сельские черты (это протогородская усадьба, или усадьба сельского типа) [14]. Можно выделить традиционные формы организации пространства сельской местности: фиксация сакрального центра, расположение в соответствии с наиболее древней формой планировки по кругу, разделение пространства на левую и правую половины, как это происходит в избе и церкви, и, наконец, движение от центра избранного пространства к его периферии по определенному направлению, как это делается в уличных сельских гуляньях [14].

Художественно-культурные традиции дворянской усадьбы стали зарождаться на рубеже XVII–XVIII в. в связи с процессом «обмирщения» и становления «новой» светской культуры. В мироощущении русского человека возник интерес к научным знаниям, литературе и искусству [14]. Изменение ценностных ориентиров развития страны и внедрения основ западной культуры способствовали становлению нового светского сословия. Новое понимание традиций организации жилой среды было воплощено в дворянских усадьбах. Родовые имения дворян воплощали мечты о создании гармоничной системы «человек-искусство-природа».

Важнейшим событием, ускорившим дальнейшее развитие усадебной культуры стал «Манифест о даровании вольности и свободы российскому дворянству» [15, с. 17], изданный Петром III в 1762 г. и освобождавший дворянство от обязательной государственной службы. Именно этот документ позволил за короткое время сформироваться провинциальному или, скорее, внестоличному обществу. Дворянство, освобожденное в 1762 г. от обязательной военной службы, обустривало свои городские и сельские усадьбы. С этим процессом связаны расширение и трансформация усадебного культурного пространства, которое, с одной стороны, противопоставляло себя столичного государственному существованию (отъезд из города ставил дворянина в совершенно иные, чем раньше, общественные и экономические условия), а с другой — жизнь в провинции, в усадьбе становилась продолжением общественной столичной жизни, так как провинция была достаточно зависима от столицы в вопросах стиля [14].

Именно в этот период создаются крупнейшие загородные резиденции С.-Петербурга, Москвы и Смоленска. Екатерина II писала, что «бояр русских захватила мания строительства» [15]. До этого времени дворяне были связаны с государственной службой, и поместья оказались в определенной степени заброшены [14].

Развитие художественно-культурных заимствований проследим на храмовом зодчестве Смоленской и Липецкой областей. Духовное возрастание человека можно сравнить с созиданием храма. Как и в духовном росте человека присутствует множество фактов и конкретных обстоятельств его жизни, так и в процессе созидания храма необходимо большое количество условий, благодаря которым определяется его архитектура.

Оформление и благоустройство прихрамовых территорий несет в себе важное и особое значение. Реновация православных храмов и организация их территорий имеют специфические особенности. Это отражается в следовании и подчинении цер-

ковному канону, который основан на православной догматике и храмостроительных традициях [1, с. 37–42].

В церковном зодчестве высокими храмами типа «восьмерик на четверике» были Вхото-Иерусалимская церковь в Вязьме и Духовская церковь в Дорогобуже (обе не сохранились). Такая архитектурная тенденция почти не проникает в западные районы, что свидетельствует о своеобразном рубеже в развитии культур, проходящем между Смоленском и Дорогобужем.

Среди памятников архитектуры первой половины XVIII в. выделяется Успенский собор Смоленска, соединяющий в себе несколько архитектурных традиций. Роскошный, грандиозных размеров иконостас, выполненный в 1730–39-х гг. белорусскими резчиками во главе с С.М. Трусицким, сохраняет все типичные черты барокко XVII в. Белорусские резчики — «сницари» (Schnitzer) — были мастерами в создании резных композиций, главная идея которых — выражение торжественности. Иконостас — замечательное произведение монументально-декоративного искусства XVIII в. — поражает богатством своего пластического декора в стиле «белорусской рези» [21, с. 177–179]. Влияние западных традиций проявляется и в повторе схемы этого иконостаса в Преображенском храме с. Овиновщина Дорогобужского уезда, построенном в 1763 г. на средства полковника И.А. Энгельгардта в его усадьбе Мачулы (не сохранилась).

В начале XVIII в. на архитектуре и внутреннем убранстве храмового зодчества Смоленской области сказывалось католическое влияние, расценивавшееся в этот период как западноевропейская эстетика [20, с. 22]. Особенно интересен в этом отношении трехъярусный иконостас в храме с. Богородское под Ельней, построенном в 1766 г. Проникновение готических тенденций можно было наблюдать и в Гагаринском районе в усадьбе Голицыных. Храм усадьбы, завершаемый малым восьмериком, имел на северном и южном фасадах по три оси проемов в характерных барочных обрамлениях.

Тяготение архитектурного декора к европейскому барокко видно в постройках по барочному принципу «восьмерик на четверике», как, например, несохранившийся храм при усадьбе Уваровых в селе Холм (или Холм-Жарковский).

Проникновение столичных тенденций прослеживается в усадьбе Энгельгардтов. Изящная расчлененность северного фасада храма в Ризском (входил в объем дворца усадьбы Энгельгардтов) и игра вогнутых поверхностей при несколько вольной интерпретации ордера на фасадах церкви и колокольни в Васильевском дают основание предположить авторство петербургских архитекторов из круга Антонио Ринальди (1710–1794) и Жана Батиста Мишель Валлен-Деламота (1729–1800).

Подлинный расцвет усадебного строительства на Смоленщине начинается в эпоху классицизма. Социально-политическими факторами, повлиявшими на процесс формирования дворянской усадьбы, стали, прежде всего, действия Екатерины II, направленные на всемерную поддержку дворянства, развитие его самостоятельности и корпоративности [9]. Издание Императрицей Екатериной II в 1785 г. Жалованной грамоты дворянству, образование дворянских собраний, составление губернских (наместнических) родословных книг, в которые вписывалось все дворянство губернии, независимо от происхождения, способствовало дальнейшей интеграции дворянского сословия [18]. Именно эти документы позволили за короткое время сформироваться провинциальному, или, скорее, внестоличному, дворянскому обществу. Наступил период расцвета усадебной культуры.

Эстетика усадебного ансамбля классицизма отразила новые течения русской философской и эстетической мысли России эпохи Просвещения, воплотившиеся



в сочинениях Н.И. Новикова, А.Н. Радищева, Н.М. Карамзина и А.П. Сумарокова. Во многом эпоха классицизма сложилась под влиянием рационалистической философии Рене Декарта [17]. В ней каждый элемент трактован как часть системы, и рассматривать его нужно во взаимосвязи с другими составляющими системы и целым. В переводе концепции на язык социологии, гражданский долг выражал нравственно-этические нормы эпохи. Идея логики и упорядоченности пространства отразила долг человека перед государством в «разумной» организации архитектуры, ее планировки, где частное подчинено общему. Элемент и система становятся соизмеримы при помощи модуля: человек утверждается мерой всех вещей [3]. Иерархичность архитектурных деталей и пространства классицизма служила выражением гуманистической направленности просветительского мировоззрения. Путь к классицизму начали храмы усадеб, воплотившие византийский тип купольного здания. Одними из первых тенденции классицизма отразили церкви в селе Алексине (архитектор М.Ф. Казаков), храм-мавзолей Барышниковых в селе Николо-Погорелом (разрушен в 1951 г.) (ГАСО. Ф.Р.-19. Оп. 1. Д. 1228. Л. 38 об.; ОПИ ГИМ. Ф. 54. Ед. хр. 919. Л. 48 об.). Структуру ансамбля определяют три планировочные оси. Главная из них (северо-запад, юго-восток) проходит через стрелку мыса по плотине, разделяющей водоемы. Две другие оси определены направлением берегов. На их пересечении находится узел композиции — Дворцовый комплекс.

Ярким произведением переходного периода от барокко к раннему классицизму стала Алексеевская церковь (не сохранилась), построенная в усадьбе Хмелита крепостным зодчим (1789 г.). Крупный ротондальный храм соединялся низким переходом с мощной трехъярусной колокольной.

Рождение историзма начинается с его первого «романтического» этапа, который приходится на 1800–1810-е гг. Конец 20-х–40-е гг. XIX столетия демонстрируют зрелость архитектуры романтизма, 50–60-е гг. — время ее угасания и одновременно становления историзма, достигающего полноты своего воплощения в 70–90-е гг. XIX в. [13]

Упадок абсолютизма, оппозиционные настроения буржуазии и передовых представителей дворянства, которые видели в роскоши королевских дворцов и парков олицетворение уходящей эпохи, противопоставлялись идеалам простоты, разумности и «естественности». Естественная составляющая системы усадебной среды постепенно усиливается и через эстетику бидермейера формирует в романтизме художественно-эстетические приемы организации среды [11].

В Смоленске постройки в неорусском стиле, были приурочены к торжественному празднованию столетия Отечественной войны 1812 г. Включением в композицию мотивов крепостной новгородско-псковской архитектуры подчеркивалось мемориальное значение зданий и важная историческая роль древнего Смоленска в войне с Наполеоном. К указанным постройкам относятся деревянные храмы, сооруженные во второй половине XIX в. в западных районах Смоленщины (Докудово Починковского р-на, 1865; Мигновичи Монастырщинского района (1859 г.); они принадлежат к наиболее распространенному в народном зодчестве Украины и Белоруссии типу трехсрубной церкви с расположенными по оси запад-восток основным объемом, трапезной и колокольной. Церковь в городе Хиславичи Смоленская обл. (1880 г.) воспроизводит иную разновидность церковей украинско-белорусского типа — пятисрубную, с пристроенной к западному срубу колокольной, с высокими башнеобразными объемами всех частей. Памятником архитектуры Смоленского края также является Хоральная синагога (архитектор Н.В. Запутрев, 1914 г.), имеющая характерные черты мавританского зодчества,

почерпнутые зодчим, спроектировавшим здание, из поездки в Палестину. В облике этой культовой постройки сплетаются восточные и западные традиции: наряду с подражанием мавританскому зодчеству (подковообразные арки, проемы со ступенчатым напуском в перемычке), отражается крепостной характер синагог Польши, Галиции, Подолии и Вольни. На парадном фасаде три входа с навесами на столбах размещались в строгом соответствии с религиозной традицией, однако главное окно — против Аронкодеша — сделано не круглым, а с полого-килевидным верхом, как в мусульманских постройках. К.И. Колодин [10] считает, что среда трактуется как совокупность функциональных зон, которые включают в себя различные объекты: производства открытого и закрытого типа, жилую застройку, естественную и искусственную природную среду, культурно-бытовое и производственное обслуживание. [10, с. 251–252].

Таким образом, композиция комплексного средового культурно-исторического объекта строится на чередовании закрытых и открытых пространств, гармонизации природных и искусственных элементов, сами же элементы по форме и пространственным характеристикам могут иметь различное построение: точечное; линейное; плоскостное; объемное. Для анализа ландшафтных композиций мы допускаем условность в определении элементов комплексных средовых объектов.

В частности, искусственные и естественные элементы гармонизации архитектурно-ландшафтного комплекса применялись в проекте реновации родового гнезда дворян Барышниковых — усадьбы Алексино, Смоленской области. Усадьба.

Усадьба построена в конце XVIII – начале XIX в. в стиле зрелого классицизма. Проект зданий усадьбы выполнил М.Ф. Казаков, а само строительство комплекса было поручено В. Жданову. С 1810 г. над проектами главного усадебного дома (1819–1823 гг.) и музыкального павильона (1810–1820 гг.) работал Доменико Жилярди. На месте строительство возглавлял его ученик — крепостной архитектор Д. Поляков.



Иллюстрация 1 — Усадьбы Алексино, Смоленская область, Дорогобужский район.  
Конец XVIII – начало XIX в.

Figure 1 — Aleksino Estates, Smolensk Region, Dorogobuzh District.  
Late 18<sup>th</sup> – Early 19<sup>th</sup> Century

Реконструкция комплекса включает в себя реставрацию малых архитектурных форм, создание новых спортивных и игровых площадок, а также запланирована реставрация главного корпуса и музыкального павильона, предусмотрена конная тропа для верховых прогулок. Пространство у реки Сельни благоустроено пляжной зоной с лодочной станцией и набережной. Малые архитектурные формы представлены деревянными перголами, галереями, беседками, скамьями.

Точечные (природные) элементы в ландшафте представлены здесь солитерами, клумбами, компактными цветниками, небольшими каменистыми садами (рокариями). Точечные искусственно-технические элементы комплексных средовых объектов насыщают пространство парка через малые архитектурные формы: скульптуры, беседки и пр.

Линейные элементы композиций развиваются в горизонтальной и вертикальной плоскости. К линейным элементам горизонтальной компоновки (природным и искусственно-техническим) относятся садовые дорожки комплекса, цветники — ленты, бордюры, рабатки и др.; к элементам вертикальной компоновки — одиночные посадки деревьев, вертикальные лианы; колонны, вертикальные стенки озеленения.

Плоскостные элементы композиций представлены декоративными огородами, газонами, партерами; игровыми, спортивными, хозяйственными площадками и т. п.

Элементы вертикальной компоновки представлены в виде парадных въездных аллей из деревьев и кустарников.

Таким образом, можно проследить, как пространственная композиция усадебных комплексов строится на сочетании обозначенных выше элементов. Сложные переходы закрытых и открытых пространств образуют самые разнообразные архитектурно-ландшафтные композиции.

Многофункциональное пространство позволит развивать туристическую деятельность и сохранить культурные ценности нашей страны.



Иллюстрация 2 — Проект реновации усадьбы Алексино, Смоленской обл. Генплан.

Автор Д.В. Феактистова, руководитель В.В. Ткаченко

Figure 2 — Renovation Project of the Aleksino Estate, Smolensk Region. General Plan.

Author D.V. Feaktistova, Head V.V. Tkachenko



Следующим проектом реновации является Космо-Дамиановский храм с. Казинка, Липецкой области. Общим принципом при проектировании усадебных комплексов и оформлении прихрамовой территории стало сочетание их с окружающим природным ландшафтом, поскольку и в городской застройке ландшафтно-архитектурный образ усадеб, православных храмов и монастырей должен сочетаться с местностью. По словам Патриарха Московского и всея Руси Алексия II: «Современная храмовая архитектура призвана учитывать в своем развитии принцип гармонического сочетания новых форм и стилей с уже устоявшимися в истории традициями зодчества» [27].



**Иллюстрация 3 — Проект реновации усадьбы Алексино, Смоленской области.  
Зона музыкального павильона с партерными (орнаментальными) цветниками и боскетами.**

**Автор Д.В. Феактистова, руководитель В.В. Ткаченко**

**Figure 3 — Renovation Project of the Aleksino Estate, Smolensk Region.  
Music Pavilion Area with Parterre (Ornamental) Flower Beds and Bosquets.  
Author D.V. Feaktistova, head V.V. Tkachenko**

В настоящий момент проводятся ремонтно-реставрационные работы по восстановлению здания церкви и прихрамовой территории Космо-Дамиановского храмового комплекса, которая еще не благоустроена.

Космо-Дамиановский храм с. Казинка находится в ведении Липецкой Епархии Русской Православной Церкви (Московский Патриархат) и входит в Грязинское благочиние. Церковь святых бессребреников Космы и Дамиана являлась главной архитектурной достопримечательностью и духовным центром Казинки. Архитектурный ансамбль церкви создавался во второй половине XIX – начале XX вв. в архитектурном стиле классицизм. Сама церковь (каменная, холодная) построена в 1852 г. Строилась она на средства прихожан. Об этом во многом свидетельствуют скромность интерьера и небогатая церковная утварь. Храм имел три престола: главный во имя бессребреников Космы и Дамиана (1/14) ноября и придельные — Введения во храм Пресвятой Богородицы (21/4 декабря) и Рождества Иоанна Предтечи (24/7 июля). В церкви находилась особенно чтимая икона Божьей Матери «Скоропослушница» с Афона.



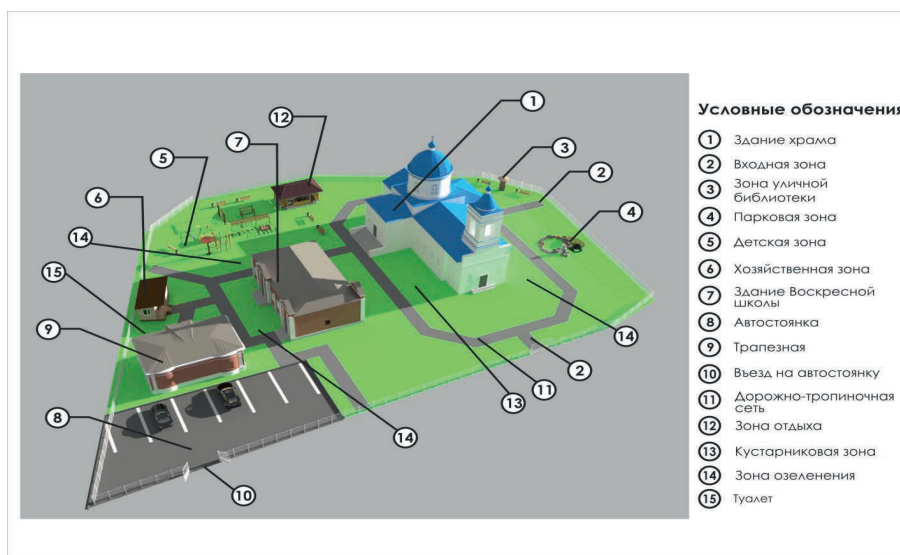
Иллюстрация 4 — Дендрологический план территории  
Figure 4 — Dendrological Plan of the Territory

При реконструкции согласно Своду правил территорию храмового комплекса следует подразделять на функциональные зоны: входную; храмовую; вспомогательного назначения; хозяйственную. Территория храмового комплекса должна быть озеленена не менее 15% площади участка. Подбор цветов рекомендуется производить таким образом, чтобы обеспечить непрерывное цветение в течение всего весенне-летне-осеннего сезона. Принципы озеленения прихрамовых территорий включают в себя:

- Сомаштабность растений и архитектурных объемов. При подборе деревьев и кустарников необходимо учитывать их соразмерность с пространственными пропорциями храма и других построек;
- Соответствие растений данной климатической зоны. Планируя композицию необходимо при высадке растений использовать традиционно местные виды хвойных, лиственных и плодовых пород;
- Синтез символики и семантики при создании композиций. Здесь важно минимально и лаконично подбирать растения солитеры для создания знаковых доминант;
- Утилитарность и декоративность. Основными характеристиками растений должны стать стабильность размеров кроны, пышность цветения, обильность плодоношения;
- Лечебные качества и ботаническая ценность растений. Использование при посадке коллекционных редких растений, которые обладают лекарственными свойствами (календула, чистотел, мята, шалфей, зверобой и пр.);
- Гармоничность и стилистическое единство. Искусственные и естественные компоненты необходимо сочетать и подчинять главному архитектурному объему, подчеркивать общий стиль, соблюдать соразмерность с малыми архитектурными формами. Использовать элементы ландшафтной геопластики (подпорных стенок, пандусов, лестниц), топиарных форм лиственных и хвойных растений, четких линий цветочных бордюров, розариев.

Эти принципы реализованы в концепции благоустройства территории храма «Красота Божьего мира» (авторы: М.В. Кантарюк., Г.В. Кантарюк научный руководи-

тель: профессор Н.И. Васин (схимитрополит Никон), научный консультант: Е.А. Кантарюк). Храмовая зона, как правило, предназначена для проведения религиозных обрядов, она имеет непосредственную связь с входной и вспомогательной зонами. Такая зона предусматривает здание храма, площадки для проведения культовых мероприятий и отдыха прихожан. Вокруг храма спроектирован круговой обход для прохождения Крестного хода во время церковных праздников. Ширина обхода, как правило, должна составлять от 3 до 5 м с площадками шириной до 6 м перед боковыми входами в храм со стороны алтаря [2, 5].



**Иллюстрация 5 — Готовый проект храмового комплекса**  
**Figure 5 — The Finished Project of the Temple Complex**

Архитектурное и художественное решение территории Космо-Дамиановского храма включает в себя парковую и кустарниковую зоны, а также розариум [23, 8], который входит в зону проектирования. Одной из достопримечательностей дизайн-проекта является розариум. Согласно Библии, цветы Бог сотворил в третий день создания мира — прежде, чем «сияние солнца, свет луны и расположение звезд»:

Вдруг явилось безмерное множество плодов и многообразные приятности для вкуса, цветы в виде своем неизменные, с запахом, несказанно благоуханным: все это совершенно было в третий день [26].

Роза — это символ земной славы и наслаждения. Он также может стать и образом славы Божией:

Премудрость прославит себя и среди народа своего будет восхвалена. В церкви Всевышнего она откроет уста свои, и пред воинством Его будет прославлять себя:

“я вышла из уст Всевышнего и, подобно облаку, покрыла землю;  
 <...> я возвысилась, как пальма в Енгадди и как розовые кусты в Иерихоне” Евр 1, 3: [4].

Чтобы показать всю земную славу Божьего мира, нами был спроектирован розариум на территории православного храма в честь святых бессребреников Космы и Дамиана в селе Казинка.



Иллюстрация 6 — Зона озеленения  
Figure 6 — Landscaping Area

Можно сказать, что в результате проделанной работы территория храмового комплекса святых бессребреников Космы и Дамиана села Казинка Липецкой области создаст комфортную, гармоничную и развивающую среду для полноценного и качественного функционирования прихода церкви. Проведенные работы поддержат жизнь памятника архитектуры, благодаря чему он станет более востребованным, а используемое пространство будет соответствовать эстетическим критериям современности.

**Вывод.** Интеграция искусственных элементов в живую природу, достижение гармоничного сочетания элементов архитектурного объекта и природного ландшафта должна осуществляться по двум принципам.

Принцип эстетического соответствия включает построение композиции архитектурного объема и ландшафтного участка на основе классических приемов гармонизации: симметрии (ассиметрии), ритма (метра), подобия. Главную роль здесь играют композиционные оси, которые показывают взаимосвязь элементов жилого объема и ландшафтного участка. Ось композиции, это своеобразная силовая линия, раскрывающая условные направления концентрации визуальных связей между художественно-образными значимыми слагаемыми среды.

Принцип семантического подобия искусственных и естественных элементов помогает выстраивать коммуникативное пространство ландшафта, насыщенное мифами, символами, идеологемами, которые определяют и выстраивают сознание эпохи. Гармонизация архитектурного объема, фасада, садово-парковых малых архитектурных форм и объектов ландшафтной архитектуры зависит от формы и планировки жилого объема, структуры интерьера, характера и особенностей ландшафта.



## Список литературы

## Исследования

- 1 *Быкова Ю.С., Тюкленкова Е.П.* Особенности благоустройства территории храма // Актуальные проблемы землеустройства и кадастров на современном этапе: материалы III Международной научно-практической конференции 4 марта 2016 г., Пенза / [под общ. ред. Т.И. Хаметова, А.И. Чурсина и др.]. Пенза: Изд-во Пензенского государственного ун-та архитектуры и строительства, 2016. С. 37–42.
- 2 *Быкова Ю.С., Тюкленкова Е.П., Чурсин А.И.* Развитие и благоустройство прихрамовых территорий с учетом сложившихся православных традиций в Пензенской области // Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований. 2016. № 10-2. С. 273–277.
- 3 *Веслополова Г.Н.* Принцип подобия. Человек - мера вещей // Вестник Томского Государственного Архитектурно-Строительного Университета. 2016. №1 (54). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/printsip-podobiya-chelovek-mera-veschey> (дата обращения: 21.03.2024).
- 4 *Ветхий Завет: Книга Премудрости Иисуса сына Сирахова: Гл. 24* // Азбука веры. Библия. Премудрости Иисуса, сына Сирахова. URL: <https://azbyka.ru/biblia/?Sir.24> (дата обращения: 27.02.2023).
- 5 *Воронова О.В.* Ландшафтный дизайн для стандартных участков. М.: Эксмо, 2017. 352 с.
- 6 *Городнова Л.Е.* Смысловой континуум понятия «Усадьба» // Аналитика культурологии. 2010. № 17. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/smyslovoy-kontinuum-ponyatiya-usadba> (дата обращения: 26.02.2023).
- 7 *Дмитриева Е.Е., Купцова О.Н.* Жизнь усадебного мифа: утраченный и обретенный рай. М.: ОГИ, 2008. 528 с.
- 8 *Залывская О.С.* Цветочное оформление: метод. указания к выполнению курс. работы. Архангельск: Изд-во Северного (Арктического) федерального ун-та им. М.В. Ломоносова, 2011. 16 с.
- 9 *Ивянская И.С.* Мир жилища. Архитектура. Дизайн. Строительство. История. Традиции. Тенденции. М.: Дограф, 2000. 304 с.
- 10 *Колодин К.И.* Формообразование объектов загородной среды: учеб. пособие для вузов. М.: Архитектура-С, 2004. 256 с.
- 11 *Лихачев Д.С.* Поэзия садов: к семантике садово-парковых стилей. Сад как текст. 3-е изд., испр. и доп. М.: Согласие: ОАО «Тип. «Новости»», 1998. 471 с.
- 12 *Махлин В.Л.* Историзм: (к истории понятия) // Литературоведческий журнал. 2013. №33. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/istorizm-k-istorii-ponyatiya> (дата обращения: 21.03.2024).
- 13 *Моисеенко М.В.* Художественная среда усадеб. Опыт композиционных взаимосвязей искусственных и естественных объектов: на примере усадеб Смоленщины XVIII – начала XX вв.: дис. ... канд. искусствоведения. М., 2008. 280 с.
- 14 *Омельченко О.А.* Императорское собрание 1763 года: (Комис. о вольности дворян.): исторический очерк документов. М.: Изд-во РИЦ Московского государственного индустриального ун-та, 2001. 159 с.
- 15 *Переверзев Л.Б.* Проектная мифопластика предметного мира жилища как комплексного объекта // Труды Всероссийского научно-исследовательского института технической эстетики. Серия: «Техническая эстетика». М.: Изд-во Всероссийский научно-исследовательский институт технической эстетики, 1981. Вып. 31. 112 с.

- 16 *Писарчик Л.Ю.* Р. Декарт и классицизм // Вестник Оренбургского государственного университета. 2005. №1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/r-dekart-i-klassitsizm> (дата обращения: 21.03.2024).
- 17 Российское законодательство X–XX веков. М.: Юридическая литература, 1987. Т. 5: Законодательство периода расцвета абсолютизма / отв. ред. тома заслуженный деятель науки РСФСР, д-р ист. наук Е.И. Индова. 527 с.
- 18 *Рябушин А.В., Шукурова А.Н.* Творческие противоречия в новейшей архитектуре Запада. М.: Стройиздат, 1986. 272 с.
- 19 Свод памятников архитектуры и монументального искусства России: Смоленская обл. М., Наука 2001. 646 с.
- 20 *Соболев Н.Н.* Русская народная резьба по дереву // под общ. ред. А.В. Луначарского, А.М. Эфроса. М.; Л.: АCADEMIA; тип. ОГИЗ треста «Полиграфкнига», 1984. 462 с.
- 21 *Стародубцева Л.В.* Архитектурная традиция как воспоминание // Архитектура мира: сб. мат. конф. «Запад-Восток: античная традиция в архитектуре». М.: Architectura, 1992. Вып. 3. 212 с.
- 22 *Хайдеггер М.* Искусство и пространство // Хайдеггер М. Время и бытие. М.: Республика, 1993. 447 с.
- 23 *Цырлина М.* Цветы в Священном Писании // Сайт Горловской Епархии. URL: <https://gorlovka-eparhia.com.ua/tsvety-v-svyashhenom-pisanii/> (дата обращения: 29.03.2022).
- 24 *Щедровицкий Д.В.* Введение в Ветхий Завет // Книга Бытия. М.: Теревинф, 2012. 336 с.

#### Источники

- 25 Бытие. Ветхий Завет. М.: Изд-во Российского Гуманитарного ун-та, 2001. С. 128.
- 26 Книга Ездры, № 3, глава 6, стих 44 // Экзегетъ. Библия и толкования. URL: <https://ekzeget.ru/bible/3a-kniga-ezdry/glava-6/stih-44/> (дата обращения: 27.02.2023).
- 27 Свод правил по проектированию и строительству СП 31-103-99 «Здания, сооружения и комплексы православных храмов» (утв. постановлением Госстроя» РФ от 27 декабря 1999 г. № 92). Приложение. Примеры храмов, соответствующих церковно-каноническим требованиям // Гарант. Информационное и правовое обеспечение. URL: <https://base.garant.ru/3922473/38d0e20d10a9099ed1e190abf152a12a/> (дата обращения: 02.01.2023).

\*\*\*

© 2024. Margarita V. Reshetova  
Moscow, Russia

© 2024. Ekaterina A. Kantaryuk  
Moscow, Russia

© 2024. Mark V. Kantaryuk  
Moscow, Russia

© 2024. Gleb V. Kantaryuk  
Moscow, Russia

**SPECIFICS OF RENOVATION  
OF THE TEMPLE AND ESTATE COMPLEXES  
(BY THE EXAMPLE OF THE SMOLENSK AND LIPETSK REGIONS)**

**Abstract:** The issues of creating an integral space for the life of an extremely complex, contradictory modern person as a unique personality, with all the complex of his mental and spiritual components, brings to the fore the issue of emotional comfort. Achieving the harmony of the individual and the microcosm of the environment of his daily habitation passes into the plane of artistic and aesthetic searches and solutions. The relevance of the study lies in identifying the principles of designing a modern spiritual, cultural and socio-psychological space, where the formation and development of a new personality takes place. Currently, this issue is of special relevance for design education. The methodological basis of the research consists of general scientific methods (dialectical-materialistic method, induction, deduction, analysis, synthesis) and the method of comparative analysis.

The novelty of the work is revealed in a creative approach to the environment. Basing on the analysis of architectural forms and the natural environment, the authors establish compositional techniques for the relationship between artificial and natural elements of temple complexes and estate territories. The paper highlights modern cultural and humanistic functions in the environment of temple and estate complexes as places of concentration of new spiritual and moral values of a person.

The conclusions include providing techniques for harmonizing the artificial and natural objects of temples and estate complexes. The cultural and semantic unity of architectural objects, small architectural forms and open spaces shapes the artistic and figurative environment of the complex. The study represents compositional solutions in the form of the relationship of point, linear, planar and volumetric elements of the environment of multifunctional environmental complexes (by the example of the renovation projects of the Aleksino estate (Smolensk region) and the Kosmo-Damianovskiy temple in the village of Kazinka (Lipetsk region)).

**Keywords:** Renovation, Harmonization, Semantics, Temple Architecture of Lipetsk, Estates of the Smolensk Region.

**Information about the authors:** Margarita V. Reshetova — PhD in Arts, Federal State Budgetary Institution of Higher Education Associate Professor, Plekhanov Russian

University of Economics, Stremyanny Pass. 36, 115054 Moscow, Russia.

ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0002-7253-9975>

E-mail: [reshetovam@inbox.ru](mailto:reshetovam@inbox.ru)

Ekaterina A. Kantaryuk — PhD in Philosophy, Associate Professor, Lipetsk State Technical University, Moskovskaya St. 30, 398600 Lipetsk, Russia.

ORCID ID: <https://orcid.org/0009-0007-1291-8213>

E-mail: [e.abaeva@mail.ru](mailto:e.abaeva@mail.ru)

Mark V. Kantaryuk — Rector, The Cosmo-Damianov Church Kazinka of the Gryazinsky Deanery of the Lipetsk Diocese, Lenina St. 43 A, 399071 Village Kazinka, Lipetsk Region, Gryazinsky District, Russia.

ORCID ID: <https://orcid.org/0009-0006-4946-5046>

E-mail: [mark.kantaryuk91@mail.ru](mailto:mark.kantaryuk91@mail.ru)

Gleb V. Kantaryuk — Master of the 1st Year, Lipetsk State Technical University, Moskovskaya St. 30, 398600 Lipetsk, Russia.

ORCID ID: <https://orcid.org/0009-0001-9202-7416>

E-mail: [2001gleeb3@gmail.com](mailto:2001gleeb3@gmail.com)

**Received:** April 7, 2023

**Approved after reviewing:** September 7, 2023

**Date of publication:** March 25, 2024

**For citation:** Reshetova, M.V., Kantaryuk, E.A., Kantaryuk, M.V., Kantaryuk, G.V.

“Specifics of Renovation of the Temple and Manor Complexes (by the Example of the Smolensk and Lipetsk Regions).” *Vestnik slavianskikh kul'tur*, vol. 71, 2024, pp. 263–280. (In Russ.) <https://doi.org/10.37816/2073-9567-2024-71-263-280>

## References

- 1 Bykova, Iu.S., Tiuklenkova, E.P. “Osobennosti blagoustroistva territorii khrama” [“Features of the Landscaping of the Temple Territory”]. *Aktual'nye problemy zemleustroistva i kadastron na sovremennom etape: materialy III Mezhdunarodnoi nauchno-prakticheskoi konferentsii 4 marta 2016 g., Penza* [Actual Issues of Land Management and Cadasters at Present: Proceedings of the III International Scientific Conference of 4 March, 2016], ed. by T.I. Khametova, A.I. Chursina et al. Penza, Penza State University of Architecture and Construction Publ., 2016, pp. 37–42. (In Russ.)
- 2 Bykova, Iu.S., Tiuklenkova, E.P., Chursin, A.I. “Razvitie i blagoustroistvo prikhramovykh territorii s uchetom slozhivshikhsia pravoslavnykh traditsii v Penzenskoi oblasti” [“Development and Landscaping of Temple Areas, Taking into Account the Established Orthodox Traditions in the Penza Region”]. *Mezhdunarodnyi zhurnal prikladnykh i fundamental'nykh issledovaniy*, no. 10-2, 2016, pp. 273–277. (In Russ.)
- 3 Veslopolova, G.N. “Printsip podobiiia. Chelovek - mera veshchei” [“The principle of similarity. Man is the measure of things”] *Vestnik Tomsk State University of Architecture and Civil Engineering*, no. 1 (54), 2016. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/printsip-podobiya-chelovek-mera-veshchei> (data obrashcheniia: 21.03.2024). (In Russ.)
- 4 “Vetkhii Zavet: Kniga Premudrosti Iisusa syna Sirakhova: Glava 24” [“The Old Testament: The Book of Wisdom of Jesus the Son of Sirach: Chapter 24”] *Azbuka very. Bibliia. Premudrosti Iisusa, syna Sirakhova. Elektronnyi resurs* [Alphabet of Faith. Bible. Wisdom of Jesus the Son of Sirach. E-source]. Available at: <https://azbyka.ru/bibliia/?Sir.24> (Accessed 27 February 2023). (In Russ.)



- 5 Voronova, O.V. *Landshaftnyi dizain dlia standartnykh uchastkov* [*Landscaping for Standard Sites*]. Moscow, Eksmo Publ., 2017. 352 p. (In Russ.)
- 6 Gorodnova, L.E. “Smyslovoi kontinuum poniatii ‘Usad’ba’.” [“Semantic Continuum of the Concept ‘Estate’.”]. *Analitika kul'turologii*, no. 17, 2010. Available at: <https://cyberleninka.ru/article/n/smyslovoy-kontinuum-ponyatiya-usadba> (Accessed 26 February 2023). (In Russ.)
- 7 Dmitrieva, E.E., Kuptsova, O.N. *Zhizn' usadbnogo mifa: utrachennyi i obretennyi rai* [*The Life of an Estate Myth: Paradise Lost and Found*]. Moscow, OGI Publ., 2008. 528 p. (In Russ.)
- 8 Zalyvskaia, O.S. *Tsvetochnoe oformlenie: metodicheskie ukazaniia k vypolneniiu kurs. raboty* [*Flower Arrangement: Method. Instructions for Completing the Term Papers Work*]. Arkhangel'sk, Northern (Arctic) Federal University Publ., 2011. 16 p. (In Russ.)
- 9 Iviaskaia, I.S. *Mir zhilishcha. Arkhitektura. Dizain. Stroitel'stvo. Istoriia. Traditsii. Tendentsii* [*The World of Dwelling. Architecture. Design. Construction. Story. Traditions. Trends*]. Moscow, Dograf Publ., 2000. 304 p. (In Russ.)
- 10 Kolodin, K.I. *Formoobrazovanie ob"ektov zagorodnoi sredy: uchebnoe posobie dlia vuzov* [*Formation of Objects of the Suburban Unvironment: Textbook for Universities*]. Moscow, Arkhitektura-S Publ., 2004. 256 p. (In Russ.)
- 11 Likhachev, D.S. *Poeziia sadov: k semantike sadovo-parkovykh stilei. Sad kak tekst* [*Garden Poetry. On the Semantics of Landscape Gardening Styles. Garden as Text*], 3<sup>rd</sup> ed., corr. and rev. Moscow, Soglasie, OAO “Tipografiia ‘Novosti’”, 1998. 471 p. (In Russ.)
- 12 Makhlin, V.L. “Istorizm: (k istorii poniatii)” [“Historicism: (To the History of the Concept)”] *Literaturovedcheskii zhurnal*, no. 33, 2013. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/istorizm-k-istorii-ponyatiya> (Accessed 21 March 2024). (In Russ.)
- 13 Moiseenko, M.V. *Khudozhestvennaia sreda usadeb. Opyt kompozitsionnykh vzaimosviazei iskusstvennykh i estestvennykh ob"ektov: na primere usadeb Smolenshchiny XVIII – nachala XX vv.* [*Artistic Environment of Estates. Experience of Compositional Interconnections of Artificial and Natural Objects: through the Example of the Estates of the Smolensk Region of the 18 – Early 20 Centuries: PhD Dissertation Thesis*]. Moscow, 2008. 280 p. (In Russ.)
- 14 Omel'chenko, O.A. *Imperatorskoe sobranie 1763 goda: (Komissiia o vol'nosti dvorian.): istoricheskii ocherk dokumentov* [*Imperial Assembly of 1763: (Commission on the Freedom of Nobility): Historical Outline of the Documents*]. Moscow, Editorial and Publishing Center Moscow State Industrial University, 2001. 159 p. (In Russ.)
- 15 Pereverzev, L.B. “Proektnaia mifoplastika predmetnogo mira zhilishcha kak kompleksnogo ob"ekta” [“Design Mythoplastics of the Physical World of Housing as a Complex Object”]. *Biulleten' Vserossiiskogo nauchno-issledovatel'skogo instituta tekhnicheskoi estetiki* [*Proceedings of the All-Russian Scientific Research Institute of Technical Aesthetics*], vol. 31. Moscow, All-Russian Scientific Research Institute of Technical Aesthetics Publ., 1981. 112 p. Serii: “Tekhnicheskaiia estetika” [Series: “Technical Aesthetics”]. (In Russ.)
- 16 Pisarchik, L.Iu. R. “Dekart i klassitsizm” [“Descartes and Classicism”] *Vestnik Orenburg State University*, 2005. no 1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/r-dekart-i-klassitsizm> (Accessed 21 March 2024) (In Russ.)
- 17 *Rossiiskoe zakonodatel'stvo X–XX vekov* [*Russian Legislation of the 10–20 Centuries*],

- vol. 5: *Zakonodatel'stvo perioda rastsveta absoliutizma* [Legislation of the Heyday of Absolutism], ed. by Honored Scientist of the Russian Soviet Federative Socialist Republic, DSc in History E.I. Indova. Moscow, Iuridicheskaja literature Publ., 1987. 527 p. (In Russ.)
- 18 Riabushin, A.V., Shukurova, A.N. *Tvorcheskie protivorechiia v noveishei arkhitekture Zapada* [Creative Contradictions in the Newest Architecture of the West]. Moscow, Stroizdat Publ., 1986. 272 p. (In Russ.)
- 19 *Svod pamiatnikov arkhitektury i monumental'nogo iskusstva Rossii: Smolenskaia obl.* [Code of Architectural Monuments and Monumental art of Russia: Smolensk Region] M., Nauka 2001. 646 p. (In Russ.)
- 20 Sobolev, N.N. *Russkaia narodnaia rez'ba po derevu* [Russian Folk Woodcarving], ed. by A.V. Lunacharskii, A.M. Efros. Moscow, Leningrad, ACADEMIA Publ.; tipografia OGIZ tresta "Poligrafkniga", 1984. 462 p. (In Russ.)
- 21 Starodubtseva, L.V. "Arkhitekturnaia traditsiia kak vospominanie" ["Architectural tradition as a memory"] *Arkhitektura mira: sbornik materialov konferentsii "Zapad-Vostok: antichnaia traditsiia v arkhitekture"* [Architecture of the World: Proceedings of the Conference "West-East: the Antique Tradition in Architecture"], vol. 3. Moscow, Architecture Publ., 1992. 212 p. (In Russ.)
- 22 Khaidegger, M. "Iskusstvo i prostranstvo" ["Art and Space"]. Heidegger, M. *Vremia i bytie* [Time and Being]. Moscow, Respublika Publ., 1993. 447 p. (In Russ.)
- 23 Tsyrlina, M. "Tsvety v Sviashchennom Pisanii" ["Flowers in the Holy Scripture"]. *Sait Gorlovskoi Eparhii* [Website of the Gorlovka Diocese]. Available at: <https://gorlovka-eparhia.com.ua/tsvety-v-svyashchennom-pisani/> (Accessed 29 March 2022). (In Russ.)
- 24 Shchedrovitskii, D.V. "Vvedenie v Vetkhii Zavet" ["Introduction to the Old Testament. Genesis"] *Kniga Bytiia* [The Book of Genesis]. Moscow, Terevinf Publ., 2012. 336 p. (In Russ.)