

<https://doi.org/10.37816/2073-9567-2024-73-9-17>

УДК 316.48

ББК 88.53

Научная статья/Research article



This is an open access article distributed under
the Creative Commons Attribution 4.0
International (CC BY 4.0)

© 2024 г. Н.Н. Ананьева
г. Курск, Россия

КРИЗИС СОЦИОКУЛЬТУРНОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ КАК ПРИЧИНА ВНУТРИЛИЧНОСТНОГО КОНФЛИКТА

Исследование выполнено за счет гранта Российского научного фонда
№ 22-28-20502, URL: <https://rscf.ru/project/22-28-20502>

Аннотация: Феномен идентичность трактуется как процесс осознанного и неосознанного принятия и понимания человеком себя, собственных характеристик, убеждений, ценностей, собственной роли в обществе, а также признание своей принадлежности к той или иной общности по этническим, национальным, религиозным, гендерным основаниям. Социокультурная идентичность есть результат развития личности, становление завершенности и целостности ее образа, она обладает временной характеристикой, изменяется и развивается в течение жизни человека под воздействием опыта, образования, культурного контекста и других факторов. В целом, идентичность выступает как механизм формирования чувства тождественности личности самой себе в ходе анализа и оценки собственного образа «Я». Процесс может быть вызван как внешними социокультурными факторами, такими как миграция, культурная ассимиляция, изменения в общественных и культурных ценностях, и традициях, так и внутренними, порожденными незрелостью, инфантильностью, недостаточной целостностью личности, ее внутренними противоречиями, конфликтами, сомнениями. Возникающий при этом внутриличностный конфликт может выражаться в виде различных симптомов и эмоциональных состояний: депрессии, тревожности, чувства утраты, психологического напряжения, внутренних противоречий и сомнений, которые человек переживает в отношении собственной личности, ее ценностей, мировоззрения или жизненного пути. Деформации идентичности служат одной из основных причин, порождающих внутриличностный конфликт, как особое состояние, характеризующееся наличием у человека полярных позиций, свидетельствующих о борьбе мотивов, смыслов, ценностей в отношении понимания и принятия собственного образа «Я».

Ключевые слова: идентичность, кризис идентичности, социокультурные факторы идентичности, внутриличностный конфликт, незрелая идентичность, искаженная идентичность, псевдоидентичность.

Информация об авторе: Наталья Николаевна Ананьева — кандидат педагогических наук, доцент, Юго-Западный государственный университет, 50 лет Октября ул., д. 94, 305040 г. Курск, Россия.

ORCID ID: <https://orcid.org/0009-0000-9422-5339>

E-mail: ananieva.natali@yandex.ru

Дата поступления статьи: 19.11.2023

Дата одобрения рецензентами: 26.01.2024

Дата публикации: 25.09.2024

Для цитирования: Ананьева Н.Н. Кризис социокультурной идентичности как причина внутриличностного конфликта // Вестник славянских культур. 2024. Т. 73. С. 9–17. <https://doi.org/10.37816/2073-9567-2024-73-9-17>

Противоречивость и неоднозначность протекания, анализа и интерпретации глобальных социальных, политических, экономических, культурных процессов рождает кризис мировоззрения, системы ценностей, самооценки и, как следствие, дисбаланс формирования идентичности личности. Его картина проявляется в общей неудовлетворенности, частичной или полной дезинтеграции в социуме, в неопределенности процесса культурного отождествления и, как следствие, в психологическом напряжении и внутриличностном конфликте, как реакции на отсутствие целостной картины мира и деформации образа «Я».

Осмыслением и решением проблемы социокультурной идентичности является ответ на вопрос о том, что она собой представляет, каково ее значение для личности и каковы последствия деформации ее структуры и содержания.

Детальный анализ социально-психологических исследований, позволяет утверждать, что идентичность (от лат. *identificare* — отождествлять) — это уникальное и индивидуальное понимание человеком себя, принятие собственных характеристик, убеждений, ценностей, осознание себя через призму социальных, культурных традиций, отнесение собственной принадлежности к той или иной общности по этническим, национальным, религиозным, гендерным основаниям. С процессуальной точки зрения, идентичность есть результат развития личности, становление завершенности и целостности ее образа, то есть идентичность обладает временной протяженностью, может изменяться и развиваться в течение жизни человека под воздействием опыта, образования, культурного контекста и других факторов. Ее можно рассматривать как механизм формирования чувства тождественности личности самой себе в ходе анализа и оценки собственного образа «Я».

Исследование феномена идентичности является предметом рассмотрения ряда гуманитарных наук. В философских теориях, таких как постструктурализм, деконструктивизм, исследуется идея, что идентичность не является стабильным и однозначным понятием, она может быть неструктурированной, размытой или даже противоречивой, отражая нелинейность процесса обретения, понимания и оценки индивидуумом себя; в рамках интерсекционального подхода осуществляется анализ взаимодействия различных аспектов идентичности, таких как пол, раса, класс, социальная и культурная ориентация через призму принятия человеком их содержательных параметров [4]. В социологических исследованиях процесс формирования социального самоопределения индивида анализируется с акцентом на этническую, классовую, групповую идентичность, а также изучается связь данного феномена с социальными конфликтами и неравенством в обществе, анализируется проблема социально-психологической иден-

тификации в различных социальных группах (семья, друзья, национальные общности и религиозные сообщества). Антропологические исследования рассматривают формирование идентичности под влиянием культурной среды и обычаев, включая влияние религиозных убеждений; анализируют явление транскультурной идентичности в ходе процессов миграции, изменения идентичности в контексте многокультурных обществ. Психологические теории исследуют индивидуальные аспекты формирования данного феномена, такие как гендерная идентичность, религиозная идентичность. Значительная часть исследований в психологии посвящена изучению кризисов идентичности, возникающих в разные периоды жизни человека, причиной которых выступают поиски себя, потребности в переоценке целей, ценностей, жизненных приоритетов, мировоззрения в целом [1].

Итак, идентичность, будучи глубоко индивидуальным достоянием, касается осознания того, кто человек есть, как и кем он ощущает себя. Многоаспектность данного феномена выражается в том, что идентичность подразумевает, во-первых, тождественность самому себе, во-вторых, осознание принадлежности к некой определенной социальной и культурной общности, в-третьих — дифференциацию «Я» от «не Я». Дифференциация проявляется в определенности границ, целостности и независимости «Я», признании принадлежности к социально-исторической и культурной общности, признании ее лично значимой ценности. Понятие идентичности можно рассматривать как чувство органической принадлежности индивида к его исторической эпохе и типу межличностного взаимодействия, свойственному данной эпохе. Интеграция «Я» проявляется в субъективном отождествлении и объединении себя с другими людьми, что осуществляется не спонтанно, а на основе сравнения и оценивания себя и других [4].

Целью социального и культурного становления личности, по мнению Э. Эриксона, является достижение целостности в ходе прохождения всех стадий развития Эго, в ходе интеграции жизненного опыта, возможностей и способностей в Эго индивидуума. Идентичность личности предполагает, по мнению Э. Эриксона, гармонию присущих ей идей, образов, ценностей и поступков с доминирующим в данный исторический период социально-психологическим образом человека, принятие ею социального бытия как своего. При этом, он рассматривает идентичность как чувство, как процесс и как результат развития личности в ходе ее приобщения к социуму [6].

Таким образом, социокультурная идентичность определяет специфику восприятия и осознания личностью себя в контексте своей культуры, социума и формируется на основе различных факторов, таких как язык, религия, этническая принадлежность, пол, возраст, культурная и историческая среда, доминантный тип межличностного взаимодействия. В ходе данного процесса происходит осмысление и оценка личностью себя через призму приобщения к конкретной социальной и культурной среде или же отторжение и непринятие «культурных кодов», присущих данному окружению, что порождает противоречие между социальными реалиями и осознаваемым личностью образом «Я».

Кризис идентичности (Identity Crisis) — категория, определяемая как внутренний конфликт и поиски, связанные с формированием собственной идентичности, была впервые введена Э. Эриксоном в работе «Идентичность: юность и кризис» [6]. Он отождествляет идентичность с переживанием индивидом себя как целого и вводит понятие «кризиса идентичности», который сопровождает человека на каждой стадии его культурного становления [6]. Традиционно актуализируется данный феномен обычно

в период подросткового развития, когда поиски себя впервые приобретают особенно острый характер, однако, личность может претерпевать кризисы идентичности и в иные возрастные периоды жизни.

Кризис идентичности актуализируется в период решения личностью ряда важных вопросов. В первую очередь актуализируется и не находит однозначного ответа вопрос «Кто я?». Это один из центральных вопросов в решении проблем идентичности и поиске своего собственного «Я» [5]. Следующим значимым параметром анализа в размышлении личности становится поиск ответа на вопрос «Чем я занимаюсь?», затрагивающий сферу интересов и талантов, определение собственных ценностей и целей. Далее, личности важно ответить на вопрос «С кем я связываю себя? Что представляет собой социум и культура, к которой я принадлежу?» — это вопросы сферы отношений с обществом и его культурой, историей, его ценностями, а также оценка ближайшего окружения с точки зрения их влияния на становление образа «Я» личности. «Каков мой статус?» — вопрос о социальном положении, месте в обществе, социальных ролях и позициях личности во взаимодействии с другими [5].

Кризис идентичности может возникать из-за множества причин и факторов, как внутренних, так и внешних. Одним из значимых внешних факторов выступает социокультурное давление, выражающееся в том, что социальные и культурные ожидания и нормы вынуждают человека соответствовать определенным социальным стереотипам и ролям, которые могут быть несовместимы или противоречить реальным потребностям, интересам и ценностям субъекта. Причиной несформированности, деформации или искажения этнической и культурной идентичности выступает влияние мультикультурной среды, массовой культуры, социальных сетей и медиа [6]. Таким образом, процесс деформации социально-культурной идентичности, как правило, представляет собой сложный и динамичный процесс, обусловленный действием ряда причин.

Одной из них выступают явления глобализации и мультикультурализма. В процессе глобализации традиционные культурные «коды» сталкиваются, взаимодействуют и трансформируются [3]. Наряду с позитивным процессом взаимообогащения, существует риск потери уникальных черт и особенностей культуры под воздействием глобальных тенденций, что приводит к состоянию дезориентации личности в осмыслении своей культурной принадлежности.

Кроме того, социальные изменения, вызванные межнациональными и межэтническими конфликтами, перестройка общественных структур и ценностей, масштабные и массовые миграционные процессы ведут к диффузии культур и созданию новых социокультурных образований. Подобные изменения могут быть вызваны экономическими кризисами и трудностями, приводящими к глобальным изменениям социокультурных практик, и вынуждающими личность адаптироваться к новым условиям ценой потери традиционной идентичности [3].

Нельзя не упомянуть, в качестве причин — трансформации, происходящие в системе образования, играющей важную роль в формировании культурных ценностей. Изменения в структуре и содержании образовательных программ влияют на то, какие аспекты культуры целенаправленно закладываются для формирования личности [3].

Еще одной современной тенденцией является развитие технологий, особенно средств связи и Интернета, что неизменно ускоряет культурные изменения и может вести к утрате традиционных социально-культурных ценностей и образа жизни. Воздействие медиа и информационных технологий оказывает мощное влияние на форми-

рование мнений, представлений и ценностей в обществе, что не может не повлиять на социокультурную идентичность конкретного человека. А крайние проявления мультикультурализма могут стать причиной искажения или полной потери собственной идентичности.

Одной из значимых причин кризиса идентичности становятся противоречия в мировоззренческих и ценностных установках личности, проблемы процесса поиска смысла и цели жизни. Человек, рано или поздно, начинает задавать себе вопросы по поводу убеждений, смысла жизни, эти искания могут вызвать личностную дезориентацию, тревожность, ощущение нереализованности.

Учитывая все вышеперечисленные причины и факторы, личность вынуждена переживать противоречия между средовыми влияниями и собственными устремлениями и одновременно искать свой собственный путь к идентичности, формируя ложные, нежизнеспособные или идеализированные образы собственного «Я».

Процесс деформации зачастую проявляется в незрелой (инфантильной), искаженной, ложной идентичности. Незрелая идентичность — категория, обозначающая стадию развития личности, на которой человек еще не сформировал целостный образ и зрелое восприятие «Я» [5]. Незрелая идентичность не всегда является чем-то негативным или аномальным, она может быть нормальным этапом развития личности, предоставляющим возможность для личного роста и развития, если речь идет о подростковом возрасте или раннем юношестве. В период незрелой идентичности человек испытывает затруднения в определении своих ценностей, убеждений, профессиональных целей и личных идентификационных аспектов, чувствует неопределенность и нерешительность относительно того, кто он такой и каким образом вписывается в общество и культуру. Дж.Марсиа, говоря о проблемах процесса идентичности, использует термин «мораторий» и применяет его по отношению к человеку, находящемуся в состоянии кризиса идентичности и активно пытающемуся разрешить его, пробуя различные варианты [1]. Такой человек постоянно находится в состоянии поиска информации, полезной для разрешения кризиса.

Ситуация, когда у человека сформировалась идентичность или представление о себе, которое не соответствует реальности, характеризует искаженную идентичность. Причины искаженной идентичности могут быть связаны как с травматическими событиями личностного развития, включая физические или эмоциональные травмы, так с рядом психических расстройств, нередко человек может развить искаженное представление о себе как жертве или недостойном человеке [2].

Псевдоидентичность (ложная идентичность, квазиидентичность) представляет собой состояние, при котором человек ошибочно считает себя кем-то другим, искаженно трактует свою принадлежность к реальному гендеру, отрицает традиционные социальные роли. Причинами псевдоидентичности могут быть психотравмирующие события, тяжелые физические или эмоциональные травмы, стресс, психические расстройства, синдром диссоциации. Крайним проявлением псевдоидентичности является синдром «альтернативной личности», выражающийся в том, что человек мнит себя кем-то другим, несмотря на явные доказательства противоположного. Подобное искажение идентичности может служить защитным механизмом, позволяя человеку минимизировать действие реально существующих болезненных или нежелательных аспектов его личности, однако не может не порождать внутренних противоречий, напряженности [5].

Влияние социокультурной идентичности на развитие внутриличностного кризиса может быть значительным, в том случае, когда существует выраженное внешнее

воздействие на процесс самоопределения. При этом, внешние социокультурные факторы, такие как социокультурное давление, стереотипы и ожидания общества могут стать определяющими и привести к искаженной идентичности. Аналогично развивается ситуация, когда человек стремится соответствовать неким идеалам красоты, богатства или успешности, которые в реальности чужды или несвойственны его положению. Кроме того, личность может сознательно исказить идентичность, с целью скрыть свои негативные черты, побуждения или действия от себя, или других. Подобный самообман также порождает кризис самовосприятия и безусловного принятия себя. Как следствие — искаженная идентичность может иметь негативное влияние на психическое и эмоциональное благополучие человека.

В целом, кризис идентичности проявляется как некая стрессовая реакция, развивающаяся в течение незначительного временного периода, затрагивающая эмоциональную и интеллектуальную сферу личности и требующая кардинальных изменений в представлении о себе и окружающем мире. Зачастую разрешение кризиса порождает изменения в структуре личности, значительно трансформирует образ «Я», ведет к потере старой и обретению новой идентичности [5].

Деформация идентичности служит одной из основных причин, порождающих внутриличностный конфликт, как особое состояние, характеризующееся наличием у человека полярных позиций, которые свидетельствуют о борьбе мотивов, смыслов, ценностей и вызывающее психологический дискомфорт, поскольку ни один из полюсов не доминирует над другим [2]. При этом влияние социокультурной идентичности на развитие внутриличностного конфликта может быть значительным, в том случае, определение себя затруднено или деформировано, когда сформированная идентичность вступает в противоречие с реальным образом «Я» или же сознательно искусственно создается в угоду ожидания общества.

Рассматривая внутриличностный конфликт как психологическое состояние, характеризующееся наличием неудовлетворенности в оценке себя и своего состояния [2], необходимо отметить, что он еще сопровождается сомнениями относительно своего места в мире, своей роли в обществе. Подобное состояние часто сопровождается конфликтами между личными ценностями и социокультурными ожиданиями, возникающими вследствие переживания сложностей в ходе адаптации к новым социокультурным средам. Можно сталкиваться с проявлениями внутренней неудовлетворенности образом «Я», вследствие его деформации, несформированности, размытости или несоответствия социальной реальности.

Таким образом, внутриличностный конфликт представляет собой состояние психологической напряженности и диссонанса личности, которое может возникнуть в ситуации потери или искажения идентичности и выражаться: в ощущении неопределенности в отношении своих ценностей, интересов, целей и ролей в жизни; в диссонансе ценностей; в стойких негативных эмоциональных переживаниях, страхе, ощущении потери себя, тревожности, связанных с неопределенностью будущего и невозможностью принятия решений. Проблемы процесса формирования идентичности порождают потребность в критическом анализе внутреннего мира личности, оценке образа «Я».

Содержание внутриличностного конфликта уникально для каждой ситуации и для каждой личности. Внутренние (внутриличностные) конфликты (возрастные, жизненные и экзистенциальные), зачастую сопровождаются болезненной рефлексией, однако, позволяют личности сделать объектом своего рассмотрения и осмысления саму себя, что, в конечном счете, и формирует ее самосознание [4]. Важно заметить, что вну-

триличностные противоречия могут быть продуктивными и дать толчок для роста и самопознания.

Таким образом, потеря социокультурной идентичности представляет собой сложное психологическое состояние, которое возникает, когда личность теряет четкое понимание своего места и роли в обществе. Этот процесс может быть вызван как внешними факторами, такими как миграция, культурная ассимиляция, изменения в социокультурных ценностях и традициях, так и внутренними, порожденными незрелостью, инфантильностью, недостаточной целостностью личности, ее внутренними противоречиями, конфликтами, сомнениями. Возникающий при этом внутрличностный конфликт может выражаться в виде различных симптомов и эмоциональных состояний: депрессии, тревожности, чувства утраты, психологического напряжения, внутренних противоречий и сомнений, которые человек переживает в отношении собственной личности, ее ценностей, мировоззрения или жизненного пути.

Понимание социокультурных и психологических факторов, которые могут влиять на кризис идентичности, важно для решения проблем самоопределения человека, а исследование идентичности обогащает наше понимание того, какую роль играет идентичность в обществе и культуре, помогает развивать стратегии управления идентичностью и понимания влияния внешних, социальных и внутренних, психологических факторов на формирование образа «Я».

Анализ сущности внутрличностного конфликта, порожденного кризисом идентичности, может способствовать лучшей социально-культурной адаптации и психологическому благополучию человека. Личность может идентифицировать себя в рамках разных социальных ролей и взаимодействия с разными социокультурными группами, прежде чем найти свою уникальную идентичность. В ходе успешного разрешения кризиса идентичности может возникнуть чувство целостности и уверенности в себе, что важно для гармоничного психосоциального развития и успешной социализации личности.

Список литературы

Исследования

- 1 Антонова Н.В. Проблема личностной идентичности в интерпретации современного психоанализа, интеракционизма и когнитивной психологии // Вопросы психологии. 1996. № 1 (96). С. 131–143.
- 2 Василюк Ф.Е. Жизненный мир и кризис: типологический анализ критических ситуаций // Психологический журнал. 1995. Т. 16, № 3. С. 90–101.
- 3 Иванова Н.Л., Мазилова Г.Б. Изменения этнической и гражданской идентичности в новых общественных условиях // Вопросы психологии. 2008. № 2. С. 83–93.
- 4 Пузько В.И. Кризис идентичности личности в условиях глобализации // Философия и общество. 2007. № 4 (48). С. 98–113.
- 5 Труфанова Е.О. Идентичность и Я // Вопросы философии. 2008. № 6. С. 95–105.
- 6 Эриксон Э.Г. Идентичность: юность и кризис: пер. с англ./общ. ред. и предисл. А.В.Толстых. М.: Прогресс, 1996. 340 с.

© 2024. Natalia N. Ananieva
Kursk, Russia

CRISIS OF SOCIOCULTURAL IDENTITY AS A CAUSE OF INTRAPERSONAL CONFLICT

Acknowledgements: The research was supported by Russian Science Foundation and Government of Arkhangelsk Region (project no. 22-28-20502). Available at: <https://rscf.ru/project/22-28-20502>.

Abstract: The paper interprets phenomenon of identity as a process of conscious and unconscious acceptance and understanding by a person of oneself, one's own characteristics, beliefs, values, role in society, as well as recognition of one's belonging to a particular community on ethnic, national, religious, gender grounds. Sociocultural identity comes as a result of personality development, formation of completeness and integrity of one's image, it has a temporary characteristic, changes and develops during a person's life under the influence of experience, education, cultural context and other factors. In general, identity acts as a mechanism for the formation of a sense of identity of the individual to oneself in the course of analysis and assessment of the image of 'I'. The process can be caused by both external socio-cultural factors, such as migration, cultural assimilation, changes in social and cultural values and traditions, and internal factors, generated by immaturity, infantilism, insufficient integrity of the personality, its internal contradictions, conflicts, doubts. The intrapersonal conflict that arises in this case can be expressed in the form of various symptoms and emotional states: depression, anxiety, sense of loss, psychological tension, internal contradictions and doubts that a person experiences in relation to one's own personality, one's values, worldview or life path. Identity deformations are one of the main reasons giving rise to intrapersonal conflict, as a special state characterized by the presence of polar positions in a person, indicating a struggle of motives, meanings, values in relation to understanding and accepting one's own image of the 'I'.

Keywords: Identity, Identity Crisis, Socio-cultural Factors of Identity, Intrapersonal Conflict, Immature Identity, Distorted Identity, Pseudo-identity.

Information about the author: Natalia N. Ananyeva — PhD in Pedagogy, Associate Professor, the Southwest State University, 50 Let Oktyabrya St., 94, 305040 Kursk, Russia.

ORCID ID: <https://orcid.org/0009-0000-9422-533>

E-mail: ananieva.natali@yandex.ru

Received: November 19, 2023

Approved after reviewing: January 26, 2024

Date of publication: September 25, 2024

For citation: Ananieva, N.N. "Identity Crisis as a Cause of Intrapersonal Conflict." *Vestnik slavianskikh kul'tur*, vol. 73, 2024, pp. 9–17. (In Russ.)

<https://doi.org/10.37816/2073-9567-2024-73-9-17>

References

- 1 Antonova, N.V. “Problema lichnostnoi identichnosti v interpretatsii sovremennogo psikhoanaliza, interaksionizma i kognitivnoi psikhologii” [“The Issue of Personal Identity in the Interpretation of Modern Psychoanalysis, Interactionism and Cognitive Psychology”]. *Voprosy psikhologii*, no. 1, 1996, pp. 131–143. (In Russ.)
- 2 Vasiliuk, F.E. “Zhiznennyi mir i krizis: tipologicheskii analiz kriticheskikh situatsii” [“Life World and Crisis: Typological Analysis of Critical Situations”]. *Psikhologicheskii zhurnal*, no. 3, vol. 16, 1995, pp. 90–101. (In Russ.)
- 3 Ivanova, N.L., Mazilova, G.B. “Izmeneniia etnicheskoi i grazhdanskoi identichnosti v novykh obshchestvennykh usloviakh” [“Changes in Ethnic and Civic Identity in New Social Conditions”]. *Voprosy psikhologii*, no. 2, 2008, pp. 83–93. (In Russ.)
- 4 Puz'ko, V.I. “Krizis identichnosti lichnosti v usloviakh globalizatsii” [“The Crisis of Personal Identity in the Context of Globalization”]. *Filosofia i obshchestvo*, no. 4 (48), 2007, pp. 98–113. (In Russ.)
- 5 Trufanova, E.O. “Identichnost' i Ia” [“Identity and I”]. *Voprosy filosofii*, no. 6, 2008, pp. 95–105. (In Russ.)
- 6 Jerikson, Je.G. *Identichnost': junost' i krizis* [Identity: Youth and Crisis]. Moscow, Progress Publ., 1996. 340 p. (In Russ.)