

<https://doi.org/10.37816/2073-9567-2024-74-267-278>

УДК 31/7.049.1

ББК 6/8

Научная статья/Research article



This is an open access article distributed under  
the Creative Commons Attribution 4.0  
International (CC BY 4.0)

© 2024 г. М.Г. Котовская  
г. Москва, Россия

© 2024 г. Э.Г. Швец  
г. Москва, Россия

**ПЕРЕОСМЫСЛЕНИЕ ЛЕГЕНДЫ О ПРЕБЫВАНИИ ИИСУСА ХРИСТА  
В АЗИИ НА ЯЗЫКЕ ИЗОБРАЗИТЕЛЬНОГО ИСКУССТВА.  
(НА МАТЕРИАЛЕ ЦЕНТРАЛЬНО-АЗИАТСКОЙ ЭКСПЕДИЦИИ 1923/25–  
1928 ГГ. ПОД РУКОВОДСТВОМ Н.К. РЕРИХА)**

**Аннотация:** Центральноазиатская экспедиция Рериха была поистине уникальной и масштабной. Маршрут, пройденный экспедицией, был сложным и разнообразным, включая горные перевалы на больших высотах и территории пяти различных государств.. Перед Николаем Константиновичем как руководителем экспедиции были поставлены определенные задачи, связанные с исследованием и описанием различных аспектов жизни изучаемых стран. Обзор социальной жизни, экономической ситуации и политических предпочтений населения, а также анализ влияния различных стран в Центральной Азии — все это было частью работы экспедиции. Экспедиционные достижения Рерихов обширны и заслуживают внимания историков, этнологов, лингвистов, искусствоведов. Результаты экспедиции подтверждаются богатым художественным и этнографическим наследием которое было создано, собрано и обработано семьей Рерихов. Их экспедиционный дневник представляет большой интерес для кросс-культурного анализа, а также изучения особенностей иконографии картин Н.К. Рериха. Этот анализ включает в себя визуальное прочтение взаимовлияния искусства Востока и Запада. В связи с этим, статья на эту тему разделена на две части. Экспедиционный травелог Рерихов заслуживает внимания и дальнейшего изучения. Часть первая — краткая хроника Центральноазиатской экспедиции 1923/25–1928 гг.; часть вторая — Николай Константинович Рерих, складывание традиции визуальной трактовки сюжетов на тему повествований о пребывании Иисуса Христа в Центральной Азии.

**Ключевые слова:** экспедиция травелог, христианские сюжеты, этнография, визуальные документы, искусство, экономика, взаимовлияние, Восток, Запад.

**Информация об авторах:**

Мария Григорьевна Котовская — доктор исторических наук, профессор, ведущий научный сотрудник, Институт этнологии и этнографии Российской академии наук, профессор, Российский государственный университет им. А.Н. Косыгина (Технологии. Дизайн. Искусство), ул. Садовническая, д. 52/45, 115035 г. Москва, Россия.

**ORCID ID:** <http://orcid.org/0000-0003-1056-3432>

**E-mail:** [kotovskaya53@gmail.com](mailto:kotovskaya53@gmail.com)

Элина Григорьевна Швец — кандидат педагогических наук, доцент, заведующая кафедрой теории и истории искусства, Российского государственного гуманитарного университета, Миусская пл., д. 6., стр. 6, 125047 г. Москва, Россия.

**ORCID ID:** <http://orcid.org/0000-0003-1821-0586>

**E-mail:** [elina\\_shvets@mail.ru](mailto:elina_shvets@mail.ru)

**Дата поступления статьи:** 27.10.2023

**Дата одобрения рецензентами:** 16.10.2024

**Дата публикации:** 29.12.2024

**Для цитирования:** Котовская М.Г., Швец Э.Г. Переосмысление легенды о пребывании Иисуса Христа в Азии на языке изобразительного искусства. (На материале центрально-азиатской экспедиции 1923/25–1928 гг. под руководством Н.К. Рериха) // Вестник славянских культур. 2024. Т. 74. С. 267–278.

<https://doi.org/10.37816/2073-9567-2024-74-267-278>

Центральноазиатская экспедиция под руководством Николая Константиновича Рериха проходила по маршруту: Индия — Гималаи — Тибет — Китайский Туркестан — Алтай — Монголия — снова Китай и Индия. Весь путь экспедиции, пройденный участниками, охватывал более чем 25000 км. Маршрут экспедиции включал в себя множество уникальных территорий, не всегда подробно изученных и описанных европейской наукой. Участники экспедиции успешно преодолели 35 перевалов, расположенных на высотах от 3352,8 м до 6400,8 м, и прошли через территории, охватывающие 5 государств. Такое уникальное путешествие, учитывая большие расстояния и разнообразие регионов, едва ли имело параллели в новейшей истории исследовательских экспедиционных практик [6].

Результаты экспедиции поражают даже самое смелое воображение: достижения исследователей не являются вымыслом, они подкреплены богатым наследием художественных произведений и этнографических материалов, созданных, собранных и обработанных семьей Рерихов (см.: [3]).

Экспедиционный травелог семьи Рерихов мы представляем в структуре кросскультурного анализа и освещения иконографических особенностей картин, предложенных Н.К. Рерихом для визуального прочтения взаимовлияния традиций искусства Востока и Запада. Статья на заявленную тему состоит из двух частей:

- часть первая — краткая хроника Центрально-азиатской экспедиции 1923/25–1928 гг.;
- часть вторая — Николай Константинович Рерих, складывание традиции визуальной трактовки сюжетов на тему пребывания Иисуса Христа в Центральной Азии.

### **Часть 1. Краткая хроника Центральноазиатской экспедиции 1923/25–1928 гг.**

Материалы этнографической экспедиции под руководством Николая Константиновича Рериха — это увлекательный, полный загадок и опасностей литературный, фотографический и иллюстративно-живописный рассказ в жанре травелога. События первой Центральноазиатской экспедиции нашли отражение в дневниках Николая Кон-

стантиновича Рериха «Алтай-Гималаи» [6] и Юрия Николаевича Рериха «По тропам Серединой Азии» [9]. Ю.Н. Рерих провел ряд этнографических и лингвистических исследований и опубликовал несколько работ по результатам экспедиции: «Фонетика современного тибетского языка» [10] и большое исследование «История Средней Азии» (см.: [8]).

Как перед каждым руководителем экспедиции, перед Николаем Константиновичем, организаторами и финансистами экспедиционного предприятия были поставлены определенные задачи, которые следовало решить и описать результаты в ходе исследовательской полевой работы. Не все задачи этой экспедиции представляли область этнографических исследований, впрочем, как и во многих экспедициях. Обзор социальной жизни изучаемых стран, экономической ситуации и политических предпочтений населения на территориях, которые интересовали несколько стран, утверждавших свое влияние в центральной Азии, — тоже входили в сферу исследования экспедиции.

Конечно, были и определенные научные цели и задачи этой экспедиции, поставленные лично Н.К. Рерихом перед собой и членами своей семьи. Связывая проблему «Восток-Запад» с взаимодействием «духа-материи» и «Культуры-цивилизации», он искал на этих путях не только выхода из тупиков XX в., но и дорогу для дальнейшего продвижения человечества по лестнице Космической эволюции [3, с. 341].

Рерих будет исследовать проблему «Восток-Запад — пути взаимодействия культур» на уровне взаимодействия объективного и субъективного. Он предполагал, что на этой территории переплелись понятия исторического времени и взаимовлияния культур. Проблема этногенеза интересовала Рериха меньше, чем пути пересечения и взаимодействия/взаимовлияния самих культур Востока и Запада, что тоже было учтено в целях исследовательских программ экспедиции. Первое было преходящим; последнее — длительным, вечным, оказывающим решающее воздействие на эволюцию человечества в области культуры и искусства.

Официальная цель экспедиции — этнографические исследования.

Задачи для достижения цели экспедиции были поставлены следующие:

- Создание визуальных живописных документов о флоре и фауне земель Серединой Азии.
- Создание визуальных живописных документов об этнических типах народов Серединой Азии.
- Изучение возможностей новых археологических изысканий и, таким образом, подготовка путей для будущих экспедиций в том же регионе.
- Изучение языков и диалектов Центральной Азии (Ю.Н. Рерих) и собирание большой коллекции предметов, иллюстрирующих духовную культуру народов этих регионов [9, с. 6].

Вероятно, были и неофициальные цели этнографической экспедиции. Версий об альтернативных или дополнительных целях предприятия, представленных в специальной и публицистической литературе, много. По прошествии почти века после начала и завершения центральноазиатской экспедиции Н.К. Рериха официальные и неофициальные версии целей и задач предприятия вновь и вновь возникают у исследователей творчества Н.К. Рериха и популяризаторов его идей.

Версия официальная об исключительно художественных и этнографических целях Центральноазиатской экспедиции Рериха описана в работах Л.В. Шапошниковой [3]. О художественных и этнографических целях экспедиции и финансировании ее Н.К. Рерихом пишет Елена Ивановна Рерих [5, с. 499]. Согласно этой версии, воз-

возможность совершить научную экспедицию по Центральной Азии Рериху обеспечили продажа картин, гонорары за оформление театральных постановок, публикации многочисленных статей, доходы от деятельности американских общественных культурно-просветительских организаций.

Путешествуя по Центральной Азии, Н.К. Рерих искал общность и пересечение между культурами разных стран, ставил вопрос: что их объединяет и роднит. Такой анализ проводился с помощью сравнительного изучения древних религий, искусства и культуры Европы, Азии и Америки.

«Кроме художественных задач, в нашей экспедиции мы имели в виду ознакомиться с положением памятников древностей Центральной Азии, наблюдать современное состояние религии, обычаев и отметить следы великого переселения народов. Эта последняя задача издавна была близка мне» [7, с. 4], — писал Н.К. Рерих.

После завершения центральноазиатской экспедиции Рерихи планировали вернуться на Алтай и поселиться в Верхнем Уймоне. Они мечтали о строительстве Звенигорода, который бы стал центром Знания и Культуры. И в своей картине, посвященной мечте, Николай Константинович отразил идею создания города Будущего, центра Новой Страны. В иллюзорном мире картины он уже построен; мы видим, как святые выносят из храма макет будущего города. Е.И. Рерих 13 мая 1924 г. записывает:

После станет ясно, как строить Зв[енигород]. Вы уже имеете размеры высот и как расположить ступени... Итак, вы имеете ступени жизни. Внизу город новой эпохи, над ним Храм человеческих достижений и место встречи земли с духом [1, с. 241].

Здесь мечты и планы четы Рерихов совпадали с планами и мечтами некоторых советских руководителей, романтиков революции. Свидетельством того, что Рерих не оставил мысль о претворении в жизнь романтического плана создать новое справедливое и гармоничное государство после окончания экспедиции, стала картина «Звенигород» (иллюстрация 1).



Рисунок 1 — Н.К. Рерих. ЗВЕНИГОРОД. 1933. Холст, темпера. 46,2 x 79,0.  
Музей Николая Рериха, США. Нью-Йорк.

Figure 1 — Nikolai Roerich. ZVENIGOROD. 1933. Tempera on canvas. 46.2 x 79.0  
Nicholai Roerich Museum, USA. New York

Почти все пространство, через которое пролегал маршрут экспедиции, находилось в зоне интересов Британской империи или на территориях, контролируемых ею.

#### **Маршрут центральноазиатской экспедиции Н.К. Рериха 1923–28 гг.**

Н.К. Рерих подробно обозначил маршрут своей экспедиции. Путь должен был пройти в следующем обширном регионе срединной части Азии, пишет Н.К. Рерих: Дарджилинг, монастыри Сиккима, Бенарес, Сарнат, Северный Пенджаб, Равалпинди, Кашмир, Ладакх, Каракорум, Хотан, Яркенд, Кашгар, Аксу, Кучары, Карашар, Токсун, Турфанские области, Урумчи, Тянь-Шань, Козеунь, Зайсан, Иртыш, Новониколаевск, Бийск, Алтай, Ойротия, Верхнеудинск, Бурятия, Троицкосавск, Алтын-Булак, Урга, Юм-Бейсе, Анси-Джау, Шибочен, Наньшань, Шарагольчи, Цайдам, Нейджи, хребет Марко Поло, Кокушили, Дунгбуре, Нагчу, Шендзе-Дзонг, Сага-Дзонг, Тенгри-Дзонг, Шекар-Дзонг, Кампа-Дзонг, Сепола, Ганток, Дарджилинг.

Следуя по перейденным горным перевалам, мы получаем следующий лист 35 перевалов, от 14000 до 21000 футов: Соджи-ла, Кардонг-ла, Караул-Даван, Сассер, Дабзанг, Каракорум, Сугет, Санджу, Ургу-Кашкариин-Даван, Улан-Даван, Чахариин-Даван, Хенту, Нейджи-ла, Кукушили, Дунгбуре, Танг-ла, Кам-Ронг-ла, Тазанг-ла, Ламси, Наптра-ла, Тамакер, Шенца, Ланце-Нагри, Цаг-ла, Лам-Линг, Понг-Чен-ла, Дончен-ла, Санг-Мо-ла, Киегонг-ла, Цуг-Чунг-ла, Чжя-ла, Уранг-ла, Шару-ла, Гулунг-ла, Сепо-ла. [7, с. 5].

18 мая 1928 г. — экспедиция пересекла границу между Тибетом и Индией и направилась к Дарджилингу, где 26 мая была официально распущена [9, с. 638].

На протяжении всего периода работы экспедиции непрерывно возникали задержки при прохождении намеченного маршрута. На границах между странами, находящимися в зоне маршрута, создавались преграды для передвижения исследователей. Временами ученые были вынуждены ожидать разрешения властей на пересечение границы в течение месяцев. И, тем не менее, экспедиционная работа успешно завершилась, когда маршрут был пройден целиком. В совокупности собранные и обработанные материалы этого этнографического исследования представляют сегодня канву логичного последовательного повествования с элементами сюжетных отступлений в картинах художника Н.К. Рериха на тему путей пересечения культурных традиций [9, с. 639].

В результате экспедиционной работы Н.К. Рерих создал около 500 картин. Ю.К. Рерихом был собран богатый этнографический и лингвистический материал. Собранный материал лег в основу Института гималайских исследований «Урусвати» (открыт 12 июля 1928 г.). Ю.Н. Рерих был первым директором института.

Пройдя через территории Востока и Запада и углубившись в истоки культур, Н.К. Рерих пришел к четкому убеждению, что как на Востоке, так и на Западе действуют одни и те же законы развития и взаимовлияния культуры, те же закономерности формирования самоорганизующихся систем духовной жизни народов. В своих работах он отмечал сходства между индийским Кришной и славянским Лелем, схожесть ритуалов сибирских шаманов и колдунов Малабара, а также родственные связи в фольклоре Тибета, Персии, Германии и Китая [8, с. 115]. Он проводил анализ народных праздников в России и Гималаях, обнаруживая много общего между ними. В Кашмире и Сиккиме во время праздничных торжеств он вспоминал о славянских празднествах, которые нашли свое отражение в балетном спектакле «Весна Священная», декорации для которого Рерих оформлял по просьбе С.П. Дягилева в 1912 г. [8]

**Часть 2. Интерпретация сюжета и сложение традиции визуальной трактовки сюжетов на тему пребывания Иисуса Христа в Центральной Азии.**

Любой опыт путешествия предполагает необходимость собственной, а в экспедиционных условиях отчетной фиксации — это очевидно. Опыт художника предполагает помимо литературного и документального травелога, интерпретацию увиденного и изученного языком образов и инструментарием изобразительного искусства.

«Бьется ли сердце Азии? — писал Н.К. Рерих, — Не заглушено ли оно песками? От Брампутры до Иртыша и от Желтой реки до Каспия, от Мукдена до Аравии — всюду грозные беспощадные волны песков. Как апофеоз безжизненности, застыл жестокий Такламакан, омертвив срединную часть Азии. В сыпучих песках теряется старая императорская китайская дорога. Из барханов торчат остовы бывшего когда-то леса. Обглоданными скелетами распростерлись изгрызанные временем стены древних городов. Где проходили великие путники, народы переселений? Кое-где одиноко возвышаются керексуры, менгиры, кромлехи и ряды камней, молчаливо хранящих ушедшие культуры. Конечности Азии бьются вместе с океанскими волнами в гигантской борьбе. Но живо ли сердце?» [7, с. 3].

Документальные зарисовки и фотографии этапов экспедиции — это визуальные размышления в категориях графического императива. (Визуальную максимально точную степень достоверности в передаче увиденного в 1920–1930 гг. XX в. уже выполняла фототехника). Художники в процессе фиксации визуальных материалов и своих впечатлений меньше полагаются на рассказ как инструмент и технологию сохранения памяти. Такой художественный опыт экспедиционной работы получил и Н.К. Рерих.

Изучая и записывая повествования, свидетельствующие о том, что в этой географической местности сложилась устойчивая устная литературная традиция и иерархия повествовательных жанров, Н.К. Рерих и Е.И. Рерих открывают неожиданные для европейцев сюжеты и интерпретации восточных повествований, а также заметное пересечение тематики некоторых сюжетов с западной культурной традицией. Прежде всего, это многократно повторенная в разных интерпретациях легенда на тему жизни Иисуса Христа и его пребывания в Центральной Азии и Индии.

Готовясь к экспедиции, Н.К. Рерих изучал все, что к этому времени было известно о следах христианской традиции в Азии.

В 1910 г. в Санкт-Петербурге была опубликована книга «Неизвестная жизнь Иисуса Христа (тибетское сказание). Жизнь святого Иссы, наилучшего из сынов человеческих». Эта книга представляла перевод французского издания, выпущенного в 1884 г. в Париже. Николай Нотович был автором комментариев и перевода этой книги. Этот материал помог Рериху попытаться разгадать древние тайны и расшифровать некоторые исторические моменты [2, с. 50; 4].

Неслучайно, наверное, в экспедиционный маршрут была включена страна Будды — Ладакхи, ее столица — Лех. В Лехе экспедиция находилась с 26 августа по 19 сентября 1925 г. Н.К. Рерих и его спутники гостили у бывшего короля Ладака [9, с. 38].

Из Леха путь лежал в сторону Хотана, в монастырь Хемис в Ладаке (Ладакхе). После пребывания в монастыре и изучения свитков рукописи, (перевод на тибетский язык с языка пали) Николай Константинович задумывает несколько сюжетов для картин на тему пребывания Иисуса Христа в Азии и Индии. Рерих в картинах серии «Знамена Востока» 1925 г. и картине «Священный дар» 1924 г. предлагает осмысление пове-

ствовательной традиции языком образов и средствами изобразительного искусства. Он создает визуальное дискурсивное пространство, открытое диалогу. Из всей серии «Знамена Востока» сегодня мы предлагаем к рассмотрению три картины 1925 г. — «Перекресток путей Христа и Будды», «Знаки Христа», «Чаша Христа» и картину 1924 г. «Священный дар».

Рерих не первым прикоснулся к источнику апокрифических вербальных рассказов о Христе. Но он первым попытался создать образную традицию художественной интерпретации текстов апокрифических свитков монастыря Хемис. Картина «Священный дар» 1924 г. (иллюстрация 2).

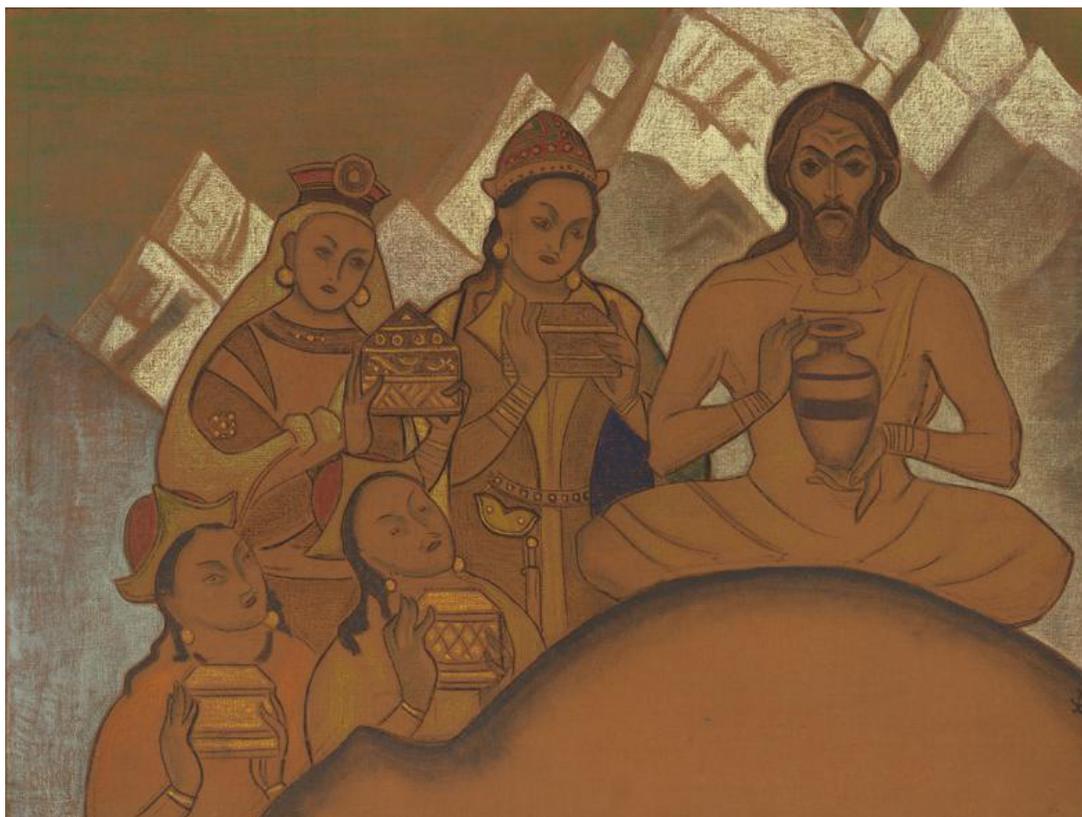


Иллюстрация 2 — «Священный дар». 1924 г. Холст, уголь, пастель. 88,3/116,4 см.

Государственный музей Востока

Figure 2 — “A Sacred Gift.” 1924. Canvas, Charcoal, Pastel. 88.3/116.4 cm.

State Museum of Oriental Art

Изначально произведение было включено в серию под названием «Зарождение Тайн». Помимо основного названия «Священный дар», у Н.К. Рериха также используются и другие варианты, такие как «Святой дар» и «Святое приношение». На фоне заснеженных вершин видны четыре человека, держащих ларцы в руках и обращенных к мужчине, лицо которого напоминает образ Иисуса Христа. Он сидит в позе лотоса и держит в руках кувшин. Этот иконографический момент встречается в буддийской традиции, религиозной живописи народов Центральной Азии, а также в искусстве Гандхары, которое существовало еще ранее. Эта сцена воспроизводит эпизод после кремации Будды, когда святой пепел, известный как шарила, был распределен племенами.

Н.К. Рерих использовал изображение с фресок Турфанского оазиса в качестве основы конструктов образов, но дал им новую интерпретацию. Вместо образа Дроны он представил Иисуса Христа, который держит кувшин с «живой водой», символизирующей Учение.

Картина «Святой дар» выполнена с использованием угля и мела на холсте, покрытом рыжей охрой, что создает подобие со стенописью. На ней изображены четыре фигуры, это представители разных царств, держащие в руках ларцы. Эти фигуры могут ассоциироваться с семьей Рерихов — Николаем Константиновичем, Еленой Ивановной и их двумя сыновьями. Они приносят дары и получают священные реликвии. Смешение образов Христа и Будды на этой картине подразумевает идею единства мировых религиозных учений, а также выражает глубокие духовные связи между разными верованиями [6, с. 13].

В 1924 г. Рерих пишет картину «Знаки Христа», и вся его серия картин «Учителя» приоткрывает завесу земного пути Учителей, тех, кто неразрывно связан с сердцем Азии — Вечным Источником Знаний (иллюстрация 3).



Рисунок 3. Н.К. Рерих. ЗНАКИ ХРИСТА. 1924 Холст, темпера. 74,0 x 117,8 Международный Центр-Музей им. Н.К. Рериха. Россия. Москва  
Figure 3. Nicholas Roerich. SIGNS OF CHRIST. 1924 Tempera on canvas. 74.0 x 117.8 International Centre-Museum by name of Nicholas Roerich. Russia. Moscow

Что скрывается за этим символом? Мы не ошибемся, если скажем, что «квадрат» имеет числовое значение 4, и одним из его аспектов является символ четверости (значения по квадрату Пифагора).

. На картинах Николая Константиновича, таких как «Перекресток путей Христа и Будды», возвышается величественная буддийская ступа (иллюстрация 4). За ступой расстилаются изломанные очертания скал, среди которых виднеются развалины крепости и сооружения монастыря Ше. В этом месте в пространстве слились пути двух Великих Учителей — Будды и Христа. (Рисунок 5).

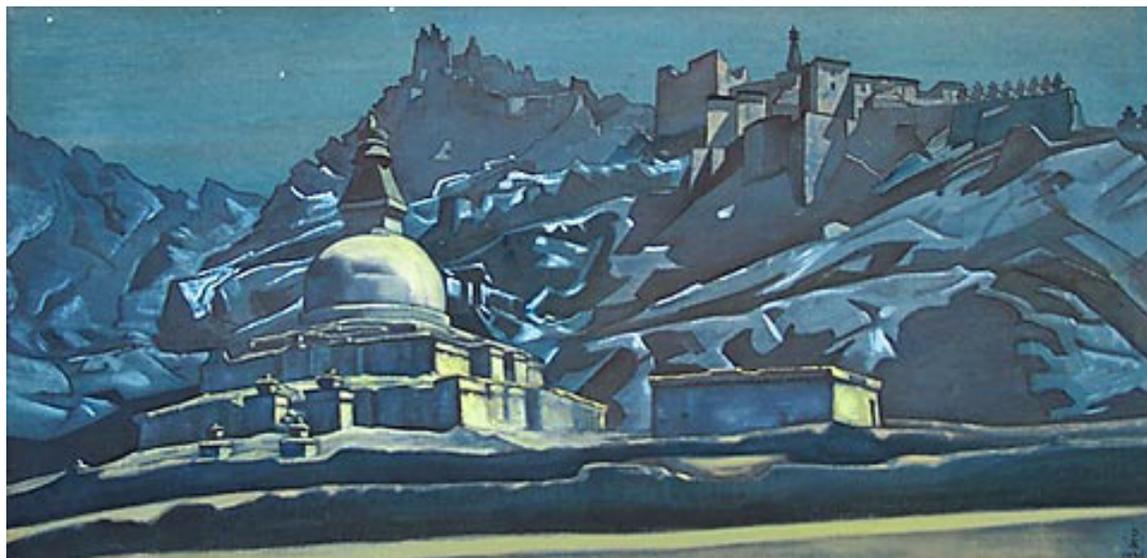


Иллюстрация 4 — Н.К. Рерих. Перекрёсток путей Христа и Будды (ступа в Ше). 1925. Холст, темпера. 69,2 x 142,6 см.

Международный Центр-Музей им. Н.К. Рериха. Россия

Figure 4 — Nikolai Roerich. The Crossroads of the Paths of Christ and Buddha (Stupa in She). 1925. Tempera on Canvas. 69,2 x 142,6 cm.

International Centre-Museum named after Nicholas Roerich. Russia



Рисунок 5 — Н.К. Рерих. Чаша Христа. 1925. 1925 Холст, темпера. 74,7 x 117,7 см.

Международный Центр-Музей им. Н.К. Рериха. Россия. Москва

Figure 5 — Nikolai Roerich. The Chalice of Christ. 1925. Tempera on Canvas. 74.7 x 117.7 cm.

Nicolai Roerich International Centre-Museum. Russia. Moscow

Все картины созданы в технике темпера на холсте. Это достаточно удобный живописный материал для работы в условиях экспедиции. В своем творчестве Рерих стремился к наивысшей степени чистоты тона, насыщенности цвета и изысканной красоте. Он использовал удобные (быстро сохнет) и эстетические возможности темпера (бархатистая поверхность красочного слоя картины после высыхания), прибегая к материалам известных европейских фирм, таких как Лефранк и Джордже Роуней. Художник также черпал вдохновение из совсем другой, символично-плоскостной эстетики художников Монголии и Тибета. Благодаря этому он в своих символических картинах применял широкий спектр цветовых оттенков, начиная от нежных, бархатных тонов в произведении «Ашрам», и заканчивая ярко-пронзительными оттенками красок в таких картинах, как «Меч Гэсэра».

Несмотря на то, что все эти картины сегодня достаточно известны, в европейской изобразительной традиции не сложилась устойчивая иконография сюжетов на тему пребывания Христа в Азии. Сказались лакуны в информационном поле, невостребованность подобного рода сюжетов заказчиками и художниками, и то, что картина, как, медиальное пространство для зрителя теряла свои позиции в XX в.

Как же сегодня выглядит переосмысление языком изобразительного искусства этой древней легенды о пересечении путей, пройденных Буддой и Христом на просторах Азии? В визуальном представлении существует лишь рериховское прочтение легенд монастыря Хемис в Ладаке. Ожидания членов этнографической экспедиции, что миссия художника подарит западному миру новое прочтение текстов Священного писания, не сбылись. Тому есть объективные и субъективные причины, все они — иллюстрация непростой для русских художников политической и социальной истории XX в.

Н.К. Рерих создал несколько живописных циклов по этнографическим материалам легенд и сказаний, записанных в центральноазиатской экспедиции. Создав иконографическую традицию и художественную интерпретацию легенды о пребывании Иисуса Христа в Азии и Индии, Н.К. Рерих к этой теме больше никогда не обращался.

Метафизическая и эзотерическая составляющая сюжетов представленного художественного наследия Н.К. Рериха из всех работ центральноазиатской экспедиции нами намеренно вынесена за скобки этого исследования.

Н.К. Рерих в центральноазиатской экспедиции предлагает убедительный изобразительный ряд в европейской художественной традиции для иллюстрации знаковых образов и героев восточных эпосов и повествований. В 1920 г. XX в. — это визуальное повествование еще Рериха-европейца — человека христианской культуры.

## Список литературы

### Исследования

- 1 *Беликов П.Ф.* Рерих. Опыт духовной биографии. М.: Изд-во Международного Центра Рерихов; Мастер-Банк, 2011. 432 с.
- 2 *Нотович Н.А.* Неизвестная жизнь Иисуса Христа. Симферополь: Изд. А.П. Другов, 2004. 104 с.
- 3 *Шапошникова Л.В.* Великое путешествие. Книга первая. Мастер. М.: Изд-во Международного Центра Рерихов, 1998. 624 с.
- 4 *Ярцева Г.* Притяжение Востока. Цели Центрально-Азиатской экспедиции Н.К. Рериха // Восход. 2016. № 8 (268). Август. URL: <https://mirkultura.ru/prityazhenie-vostoka-tseli-tsentralno-aziatskoj-ekspeditsii-n-k-reriha-yartseva-galina/> (дата обращения: 01.12.2024).

**Источники**

- 5 *Рерих Е.И.* Письма Елены Рерих. Минск: Фонд Рерихов, 1992. Т. 1. 430 с.
- 6 *Рерих Н.К.* Алтай — Гималаи: путевой дневник. Новосибирск: Изд-во Сибирского Рериховского Общества; Россия, 2020. 478 с.
- 7 *Рерих Н.К.* Сердце Азии. М.: Вече, 2018. 350 с.
- 8 *Рерих Ю.Н.* История Средней Азии: в 3 т. М.: Изд-во Международного Центра Рерихов, 2007. Т. II. 446 с.
- 9 *Рерих Ю.Н.* По тропам Срединной Азии. М.: Вече, 2023. 462 с.
- 10 *Roerich G.N.* Modern Tibetan Phonetics. With Special References to the Dialect of Central Tibet // Journal of Asiatic Society of Bengal (New Series). 1931. No. 2, Vol. XXVII. P. 283–312.

\*\*\*

© 2024. **Maria G. Kotovskaya**  
Moscow, Russia

© 2024. **Elina G. Shvets**  
Moscow, Russia

**RETHINKING THE LEGEND OF THE STAY OF JESUS CHRIST IN ASIA IN  
TERMS OF VISUAL ARTS  
(BASED ON THE MATERIALS OF THE CENTRAL ASIAN EXPEDITION OF  
1923/25–1928 UNDER THE DIRECTION OF N.K. ROERICH)**

**Abstract:** Roerich's Central Asian expedition was truly unique and large-scale. The route traveled by the expedition was complex and varied, including mountain passes at high altitudes and the territories of five different states. As the head of the expedition, Nicholas Roerich was assigned certain tasks related to the study and description of various aspects of the life of the countries under study. An overview of the social life, economic situation and political preferences of the population, as well as an analysis of the influence of various countries in Central Asia were all part of the work of the expedition. The expeditionary achievements of the Roerichs are extensive and deserve the attention of historians, ethnologists, linguists, and art historians. The results of the expedition are confirmed by the rich artistic and ethnographic heritage that was created, collected and processed by the Roerich family. Their expeditionary diary is of great interest for cross-cultural analysis, as well as the study of the features of the iconography of the paintings of N.K.R.

**Information about the authors:**

Maria G. Kotovskaya — PhD in History, Professor, Leading Researcher, Institute of Ethnology and Ethnography of the Russian Academy of Sciences, Professor, Kosygin Russian State University (Technologies. Design. Art), Sadovnicheskaya St., 52/45, 115035 Moscow, Russia.

ORCID ID: <http://orcid.org/0000-0003-1056-3432>

E-mail: [kotovskaya53@gmail.com](mailto:kotovskaya53@gmail.com)

Elina G. Shvets — PhD in Pedagogy, Assistant Professor, Department of Art Theory

and History, Russian State University for the Humanities, Miuskaya Sq., 6., bld. 6, 125047 Moscow, Russia.

ORCID ID: <http://orcid.org/0000-0003-1821-0586>

E-mail: [elina\\_shvets@mail.ru](mailto:elina_shvets@mail.ru)

**Received:** October 27, 2023

**Approved after reviewing:** October 16, 2024

**Date of publication:** December 29, 2024

**For citation:** Kotovskaya G.M., Shvets G.E. “Rethinking the Legend of the Stay of Jesus Christ in Asia in Terms of Visual Arts (Based on the Materials of the Central Asian Expedition of 1923/25–1928 under the Direction of N.K. Roerich).” *Vestnik slavianskikh kul'tur*, vol. 74, 2024, pp. 267–278. (In Russ.)

<https://doi.org/10.37816/2073-9567-2024-74-267-278>

## References

- 1 Belikov, P.F. *Rerikh. Opyt dukhovnoi biografii* [*Rerikh. An Attempt at a Spiritual Biography*]. Moscow, The International Center of the Roerichs Publ., Master-Bank Publ., 2011. 432 p. (In Russ.)
- 2 Notovich, N.A. *Neizvestnaia zhizn' Iisusa Khrista* [*The Unknown Life of Jesus Christ*]. Simferopol', Izdatel' A.P. Drugov Publ., 2004. 104 p. (In Russ.)
- 3 Shaposhnikova, L.V. *Velikoe puteshestvie. Kniga pervaiia. Master* [*Great Journey. First Book. Master*]. Moscow, The International Center of the Roerichs Publ., 1998. 624 p. (In Russ.)
- 4 Iartseva, G. “Pritiazhenie Vostoka. Tseli Tsentral'no-Aziatskoi ekspeditsii N.K. Rerikha” [“Attraction of the East. Goals of the Central Asian Expedition by N.K. Roerich”]. *Voskhod*. No. 8, vol. 268. August, 2016. Available at: <https://mirkultura.ru/prityazhenie-vostoka-tseli-tsentralno-aziatskoy-ekspeditsii-n-k-rerikha-yartseva-galina/> (Accessed 25 December 2024).