

<https://doi.org/10.37816/2073-9567-2024-74-339-349>

УДК 316.7

ББК 60.02

Научная статья / Research article



This is an open access article distributed under
the Creative Commons Attribution 4.0
International (CC BY 4.0)

© 2024 г. М.В. Юдин
г. Москва, Россия

РОССИЙСКАЯ ИДЕНТИЧНОСТЬ: ВОПРОСЫ И ОТВЕТЫ

Аннотация: В настоящее время вопросы сохранения национальной идентичности в мире являются очень актуальными. Это связано с противостоянием двух мировых процессов: глобализацией и антиглобализацией. Теме сохранения и развития российской идентичности был посвящен Форум гражданской идентичности. Он состоялся 20–21 ноября 2024 г. в Москве. В статье анализируются выступления и доклады участников Форума. Приведены мнения и позиции политиков, ученых в области социологии, культурологии, образования, антропологии, истории, молодежной политики, социальных технологий. Даны ответы на вопросы: что такое российская гражданская идентичность, какие существуют проблемы при ее конструировании и реализации. Особое внимание уделено раскрытию вопросов укрепления российской идентичности. Освещены темы взаимосвязи идентичности с национальным вопросом, с молодежной политикой в России, с религиозными особенностями. В статье отражены основные выводы, сделанные на Форуме: необходимость разработки понятийного аппарата термина «традиционные ценности», направленность информационной политики на формирование единства общества, продолжение реализации патриотических проектов для молодежи, повышение уровня исторических знаний, проведение общественных дискуссий для получения опыта защиты своих взглядов. В статье сделан вывод о необходимости сохранения национальных идентичностей, которые позволяют ассоциировать себя с предками, их достижениями, с историей своей страны, семейными традициями и религиозными воззрениями. Все это сохраняет не только национальный колорит, но и делает мировую культуру не однообразной, а разнообразной.

Ключевые слова: российская идентичность, гражданская идентичность, форум идентичности.

Информация об авторе: Михаил Вячеславович Юдин — кандидат исторических наук, доцент, Институт славянской культуры, Российский государственный университет им. А.Н. Косыгина (Технологии. Дизайн. Искусство), Хибинский пр., д. 6, 129337 г. Москва, Россия.

ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0003-1604-756X>

E-mail: yudinm@yandex.ru

Дата поступления статьи: 30.11.2024

Дата одобрения рецензентами: 24.12.2024

Дата публикации: 29.12.2024

Для цитирования: Юдин М.В. Российская идентичность: вопросы и ответы // Вестник славянских культур. 2024. Т. 74. С. 339–349.
<https://doi.org/10.37816/2073-9567-2024-74-339-349>

Вопросы идентичности приобретают все более важное значение в мировой жизни. Ментальное и цивилизационное противостояние в условиях современности выдвигает на первый план вопрос о степени реализации культурной, национальной, религиозной, гражданской идентичности. Эта тема актуальна и потому, что возникает еще один вопрос: А нужна ли вообще идентичность для конкретного этноса или народа, для страны и культурной общности, территориального образования или религиозного сообщества?

Как известно, характерной чертой современного западного мира является глобализм. В свое время такую ситуацию предвидел известный философ и теоретик коммунизма Карл Маркс:

Буржуазия путем эксплуатации всемирного рынка сделала производство и потребление всех стран космополитическим. <...> Исконные национальные отрасли промышленности уничтожены и продолжают уничтожаться с каждым днем. <...> На смену старой местной и национальной замкнутости и существованию за счет продуктов собственного производства приходит всесторонняя связь и всесторонняя зависимость наций друг от друга. Это в равной мере относится как к материальному, так и к духовному производству. Плоды духовной деятельности отдельных наций становятся общим достоянием. Национальная односторонность и ограниченность становятся все более и более невозможными, и из множества национальных и местных литератур образуется одна всемирная литература [3, с. 36].

В течение XX — начала XXI вв. Соединенные Штаты Америки и государства Запада, следуя этой политике глобализации, стали подчинять себе все большее количество стран, используя не только политические, но все чаще экономические механизмы и военную силу. Причем, это подчинение шло под лозунгом распространения стандартов демократии, свободы, либеральных ценностей.

Как оказалось, так называемые «западные стандарты» во многом противоречат духовным ценностям и национальным традициям, подвергшихся «стандартизации» государств, то есть всему тому, что принято называть национальной идентичностью.

Возник вопрос: «А кто же учителя, прививающие «прогрессивные ценности»? Ответ на него дает современный авторитетный исследователь Эмманюэль Тодд в монографии «Поражение Запада», опубликованной в Европе в 2023 г., а в 2024 г. в России. Это США и лидеры капиталистического мира, которые сами разрушили свои национальные идентичности. По мнению Э. Тодда и США, и Европа характеризуются «исчезновением национальной культуры, которая бы объединяла массы и правящий класс» [2, с. 27]. Автор считает, что «без национального сознания (а по факту, это часть национальной культуры — М.Ю.) по определению не может быть национального государства» [2, с. 26]. Э. Тодд отмечает, что большую роль в объединении общества, прежде всего в духовном плане, играет религия. Делая вывод, что в западных капиталистических странах — лидерах капиталистического мира, произошло отмирание религии, автор приходит к следующему умозаключению: это «в конечном итоге привело к исчезновению общественной морали и коллективных чувств». И, наконец, что для нас важно в контексте заявленной темы, возникли «феномены социальной атомизации, разрушение идентичностей, которые затрагивают все слои общества» [2, с. 137].

В связи с вышеизложенным, вполне логичным выглядит вывод, сделанный российскими учеными на XXII Международных Лихачевских научных чтениях в 2024 г., что в настоящее время на первый план для всех государств вышли вопросы развития, а с ними и вопросы национальной идентичности [1, с. 11]. Более того, иные культуры и цивилизации, отличные от западных готовы «отстаивать свои ценности и модели развития» [1, с. 15].

Тема идентичности волнует российскую общественность и служит предметом исследования экспертного сообщества. Именно этой теме был посвящен Форум гражданской идентичности, прошедший в Москве с 20 по 21 ноября 2024 г.

Одна из главных тем Форума была озвучена на пленарном заседании: что же такое общероссийская идентичность? Или как выразился председатель Синодального отдела Русской Православной Церкви по взаимоотношениям Церкви с обществом и СМИ В.Р. Легойда: «Идентичность — это ответ на вопрос: «Кто мы?»».

Еще один из главных вопросов, о роли идентичности, был поднят ректором Российского государственного университета им. А.Н. Косыгина В.С. Белгородским: «Идентичность, с одной стороны, не должна приводить к культурной унификации, но одновременно мы должны помнить о том, что религии и конфессии могут быть разные, но ценности должны быть общие».

В рамках форума было проведено несколько стратегических сессий, раскрывших различные аспекты российской идентичности. Тематика этих сессий для нас важна как некая матрица для масштабирования результатов обсуждения актуальных тем и вопросов в целях сохранения идентичностей различных стран и народов, в том числе славянских.

Стратегическую сессию «**Социология российской идентичности: портрет современного общества**»¹ открыла ведущий научный сотрудник Института этнологии и антропологии им. Н.Н. Миклухо-Маклая Российской академии наук, профессор кафедры социологии РГУ им. А.Н. Косыгина, доктор исторических наук **М.Г. Котовская**, которая отметила, что заявленная тематика сессии является непростой и подходов к этой теме очень много. Выступившая заместитель директора по научной работе Национального исследовательского института развития коммуникаций, доктор социологических наук, кандидат философских наук **В.В. Комлева** посвятила свой доклад гражданской идентичности населения новых регионов России. Она раскрыла проблему технологии работы с ментальными полями населения, обратила внимание на сложность методики, связанной с тем, что люди многого боятся и поэтому возникают трудности диагностирования. Автор подчеркнула, что в этих регионах необходимо формировать социальный иммунитет против внешних дестабилизирующих явлений, использовать достаточно эффективную технологию возвращения исторической памяти, действовать с использованием методики «профессиональных коммуникаций», которые потом на основе общих интересов реализуются через личные коммуникации. Главный научный сотрудник, ученый секретарь Института демографических исследований ФНИСЦ РАН, доктор социологических наук **В.Ю. Леденева** посвятила свое выступление теме соотечественников и российской диаспоре за рубежом. По ее мнению, они являются эффективным «инструментом» продвижения российских интересов. Видя проблему адаптации соотечественников на Родине, автор сделала важный вывод, что они являются огромным потенциалом для страны. Выступление профессора кафедры зарубежного

¹ Форум российской идентичности. Президентский зал // VK Видео. URL: https://vkvideo.ru/video-1830415_456239103?ref_domain=identforum.ru (дата обращения: 24.12.2024).

регионоведения и международного сотрудничества РАНХиГС, доктора философских наук **И.В. Орловой** было посвящено исследованию работы с молодежью. Был поставлен вопрос: «Как сделать эффективным влияние на молодежь со стороны гражданского общества?». Исследование показало, что высокую эффективность имеют патриотические программы в отношении подростков и молодежи, которые необходимо продолжать формировать и масштабировать. Достаточно интересными были выступления директора Приморского научно-исследовательского центра социологии и гражданских инициатив **О.С. Ивченко** об определении уровня российской общегражданской идентичности, а также заведующей кафедрой социологии и рекламных коммуникаций РГУ им. А.Н. Косыгина, кандидата социологических наук, доцента **А.А. Комаровой** об этнокультурной идентичности студенческой молодежи.

Глубоко научное и конкретное по своим выводам обсуждение состоялось на стратегической сессии «**Российская идентичность: от научного осмысления к политической практике**»². Заместитель директора по научной работе ИМЭМО РАН, руководитель Центра сравнительных социально-экономических и политических исследований, доктор политических наук **И.С. Семененко** в своем выступлении подчеркнула многозначность понятия идентичности: гражданской, политической, национальной, профессиональной, поколенческой. В последние годы ученые выделяют также экологическую или, например, сельскую идентичность. По мнению докладчика: «Идентичность — политика государства и других субъектов, вовлеченных в политические взаимоотношения по продвижению приоритетов развития». В практической плоскости прозвучали вопросы сочетания традиций и инноваций, а также сочетания общероссийской идентичности с локальной в виде вовлечения в социальное творчество. Особое внимание автор уделила проблеме трактовки базовых понятий (ценности, традиции), которая поднималась и на других сессиях Форума. Руководитель Центра европейских исследований Института этнологии и антропологии им. Н.Н. Миклухо-Маклая Российской академии наук, доктор исторических наук **М.Ю. Мартынова** посвятила свой доклад идентичности жителей России сквозь призму образования. В частности, автор подчеркнула, что упор должен быть сделан на межкультурализм как систему интегрирования культурных реалий через диалог и уважение, а не на мультикультурализм, как систему параллельного существования отдельных культур. Заведующий кафедрой управления в сфере межэтнических и межконфессиональных отношений факультета государственного управления МГУ им. М.В. Ломоносова, доктор исторических наук **А.Ю. Полунов** проанализировал, какую эволюцию прошел процесс формирования термина «российская идентичность», как менялось содержание и понимание данного термина в последние три десятилетия. Обратил внимание автор и на проблему недостаточности исторических знаний у молодежи (на основе социологических опросов данной категории населения), а также на проблему неблагополучия в сфере исторической памяти: некоторые исторические события оцениваются разными категориями населения абсолютно полярно и не способствуют формированию общероссийской идентичности.

Стратегическую сессию «**100 дат российской идентичности**» как ключ к пониманию прошлого и настоящего России»³ вел руководитель проекта «100 дат российской идентичности», ведущий научный сотрудник Института гражданской иден-

² Форум российской идентичности. Стекланный зал. Стратегические сессии // VK Видео. URL: https://vkvideo.ru/video-1830415_456239102?ref_domain=identforum.ru (дата обращения: 24.12.2024).

³ Форум российской идентичности. Малый зал. Стратегические сессии // VK Видео. URL: https://vkvideo.ru/video-1830415_456239100?ref_domain=identforum.ru (дата обращения: 24.12.2024).

тичности РГУ им. А.Н. Косыгина, кандидат исторических наук **И.В. Осипов**. В рамках сессии прошло обсуждение разработанного Институтом гражданской идентичности РГУ им. А.Н. Косыгина проекта, включающего ключевые исторические вехи Отечественной истории. Система дат содержит информацию о событиях в области политики и культуры, науки и техники, религии и межнациональных отношений, государственного строительства и военной истории.

Работа стратегической сессии «**Основы российской идентичности**»⁴ прошла под руководством исполняющего обязанности директора Института этнологии и антропологии им. Н.Н. Миклухо-Маклая РАН, доктора исторических наук **А.Е. Загребина**. Особое внимание слушателей было приковано к выступлению заведующего кафедрой управления в сфере межэтнических и межконфессиональных отношений факультета государственного управления МГУ им. М.В. Ломоносова, доктора исторических наук **А.Ю. Полунова**, отметившего, что «без развитого национального самосознания, без развитой национальной идентичности невозможно существование государства как устойчивой политической единицы. Особенно в современном мире повышенной, жесткой конкуренции, каждое сообщество этническое, национальное, гражданское, — должно четко понимать свое предназначение». Выступивший далее научный руководитель Института востоковедения Российской академии наук, академик **В.В. Наумкин** уделил значительное внимание концепции «государства — цивилизации». К таким государством в настоящее время себя относит не только Индия, Китай и Россия, но и, например, Турция. Юридическим аспектам понятия «российская идентичность» было посвящено выступление заместителя директора по научной работе Института этнологии и антропологии им. Н.Н. Миклухо-Маклая РАН, доктора юридических наук **С.А. Мельникова**. Автор вполне справедливо обратил внимание участников форума на недостаточную разработанность терминологического аппарата, раскрывающего понятие «традиционных ценностей». Докладчик поставил и еще одну важную проблему о соотношении традиций и ценностей. Все ли традиции являются ценностями и наоборот? «Что такое традиция? Это Древняя Русь или то, что увидел в детстве у бабушки?», — так обозначил проблему автор.

В рамках стратегической сессии «**Роль образования в укреплении общероссийской гражданской идентичности**»⁵ был рассмотрен широкий спектр вопросов, связанных с процессом обучения и воспитания молодого поколения. Руководитель отдела образования Федерации еврейских общин России **Йонатан Фельдман** рассказал об активном участии Федерации в организации образовательной деятельности, проведении традиционных праздников, других мероприятий, которые охватывают более 120 тысяч человек. Вице-президент Российской академии образования **В.С. Басюк** уделил особое внимание формированию идентичности через преемственность всех уровней образования. Автор познакомил присутствующих с документами, разработанными РАО («Концепция развития наставничества в Российской Федерации», «Примерная программа воспитания в образовательной организации высшего образования», «Концепция развития личности ребенка в семье: основы семейного воспитания»). Ректор РГУ им. А.Н. Косыгина **В.С. Белгородский** проанализировал деятельность двадцати четырех центров по формированию гражданской идентичности, расположенных

⁴ Форум российской идентичности. Большой зал // VK Видео. URL: https://vkvideo.ru/video-1830415_456239104?ref_domain=identforum.ru (дата обращения: 24.12.2024).

⁵ Форум российской идентичности. Президентский зал // URL: https://vkvideo.ru/video-1830415_456239103?ref_domain=identforum.ru (дата обращения: 24.12.2024).

в различных регионах России, координатором которых является Университет. Ректор Приамурского государственного университета им. Шолом Алейхема **Н.Г. Баженова** высказала мысль о необходимости создания единой платформы, на которой должны быть аккумулированы все методики и методологии по формированию общероссийской гражданской идентичности. Также автор поделилась опытом создания университетом сети патриотических клубов в школах региона. Директор Аналитического центра при Координационном Совете Минобрнауки России по формированию у молодежи активной гражданской позиции **К.А. Козлов** рассказал о деятельности подведомственных Минобрнауки России координационных центров, которые реализуют цель по формированию у молодежи активной гражданской позиции.

Вопросам «**Национальной политики и укрепления единства**»⁶ была посвящена соответствующая стратегическая сессия. В выступлениях ответственного секретаря Комиссии по вопросам информационного сопровождения государственной национальной политики Совета при Президенте Российской Федерации по международным отношениям **А.Н. Худолеева**, начальника отдела профилактики экстремизма Федерального агентства по делам национальностей **А.А. Беломынцева**, заместителя председателя Общероссийской общественной организации «Ассамблея народов России» **И.Э. Круговых**, заместителя председателя Координационного совета Дома народов России **Т.Н. Мухаммедова**, генерального директора Медиахолдинга «Технологической суверенитет Родины» **Д.Ю. Киселева** был сделан упор на активизацию информационной политики, способствующей формированию единства общества. Необходимо более широко показывать примеры служения России разных народов ее населяющих, более активно доносить до граждан смыслы исторических событий, а не придавать им только «карнавальное восприятие». Информации о вкладе народов в российскую идентичность достаточно много, особенно той, на которую раньше не обращали внимания, и ее надо продвигать в информационное поле — было заявлено в рамках дискуссии.

На стратегической сессии «**Российская идентичность: взгляд поколения**»⁷ были подведены итоги, состоявшегося в 2024 г. второго конкурса научно-исследовательских работ среди молодых ученых «Российская идентичность». В своих докладах представили много творческих идей и оригинальных практик следующие участники: **Е.С. Гущина** (Российский университет дружбы народов им. Патриса Лумумбы), «Роль Конституции Российской Федерации в защите духовно-нравственных ценностей»; **А.П. Кичаева**, **Л.А. Тишкина** (Национальный исследовательский Мордовский государственный университет им. Н.П. Огарева), «Геостратегические территории России как фактор формирования современной российской идентичности»; **Ван Юэ** (Российский университет дружбы народов им. Патриса Лумумбы), «Сравнительный анализ стратегий формирования идентичности соотечественников за рубежом в РФ и КНР»; **И.О. Ковалева** (Филиал «Российский государственный социальный университет» в г. Клину Московской области), «Роль этнического многообразия русского мира в формировании гражданской идентичности»; **Д.О. Рогов**, **Д.О. Гришкина** (Государственный университет управления), «Защита национальных интересов в истории как элемент формирования российской идентичности»; **Е.С. Силаева** (Государственный институт русского языка им. А.С. Пушкина), «Русский язык как один из ключе-

⁶ Форум российской идентичности. Стеклозальный зал. Стратегические сессии // VK Видео. URL: https://vkvideo.ru/video-1830415_456239102?ref_domain=identforum.ru (дата обращения: 24.12.2024).

⁷ Форум российской идентичности. Бизнес-зал. Стратегические сессии // VK Видео. URL: https://vkvideo.ru/video-1830415_456239101?ref_domain=identforum.ru (24.12.2024).

вых факторов российской гражданской идентичности»; **Ле Чунг Хиеу, Ву Тхай Зун** (Российский университет транспорта (МИИТ)), «Жизненность русского языка в истории Вьетнама за последние 70 лет»; **В.С. Магай** (Кыргызско-Российский Славянский университет им. Б.Н. Ельцина.), «Наша сила в единстве»; **К.С. Маньшина**. (Московский государственный университет технологий и управления им. К.Г. Разумовского (ПКУ)), «Идентичность России в XXI веке: традиции, вызовы и новые горизонты»; **Т.Ю. Маркеева** (Тульский государственный университет), «Сравнение патриотизма в советское и постсоветское время», **Н.С. Шмелев, А.Д. Чернявский** (Петрозаводский государственный университет), «Особенности гражданской идентичности в Республике Карелия»; **Д.С. Петрусев** (Смоленский государственный университет), «Особенности ведения делопроизводственной документации городских дум Смоленской губернии»; **Д.Р. Майстепанова** (Донецкий государственный университет), «Особенности городской идентичности в условиях социально-политических перемен»; **М.М. Эйфир** (Российский экономический университет им. Г.В. Плеханова), «Психологические механизмы формирования гражданской идентичности молодежи»; **В.Е. Котова, Е.А. Лопотова** (Вологодский государственный университет), «Семейные ценности современной молодежи»; **А.В. Гомзякова** (Сибирский федеральный университет), «Видеоблагодарность с фронта: аксиологический аспект»; **А.С. Куликова** (Пензенский государственный университет), «Разработка модели педагогической поддержки детей дошкольного возраста из семей участников специальной военной операции и граждан, призванных на военную службу по частичной мобилизации»; **А.А. Линева** (Пензенский государственный университет), «Содержание работы по формированию представлений о героях специальной военной операции Пензенского края у детей дошкольного возраста»; **Ю.П. Калужная** (Московский государственный педагогический университет), «Уникальная культура самых малочисленных народов России».

Во время проведения стратегической сессии «**Роль общественных организаций в укреплении российской идентичности**»⁸ своим опытом поделились: депутат Государственной Думы Федерального собрания Российской Федерации **Д.В. Кузнецов**; председатель межрегионального общественного движения в защиту семьи, отцовства, материнства и детства «Православный родительский комитет», священник **С.В. Клюев**; проректор по социальной и миссионерской работе Православного Свято-Тихоновского гуманитарного университета, священник **Ф.А. Ильященко**; и.о. заведующего кафедрой журналистики и медиакоммуникаций МГУТУ им. К.Г. Разумовского, военный корреспондент телеканала «Спас» и ВГТРК **А.С. Афанасьев**; помощник Ректора РГУ им. А.Н. Косыгина, секретарь Комиссии по вопросам гармонизации межнациональных и межрелигиозных отношений Совета по взаимодействию с религиозными объединениями при Президенте Российской Федерации **В.Ю. Квятковский**.

Ведущий стратегическую сессию «**Роль исторического просвещения в укреплении общероссийской гражданской идентичности**»⁹ заместитель директора Департамента информационной политики и комплексной безопасности Министерства науки и высшего образования Российской Федерации **В.О. Беклямишев** отметил, что основы укрепления общероссийской гражданской идентичности заложены в преамбуле Конституции Российской Федерации, начинающейся со слов: «Мы, многона-

⁸ Форум российской идентичности. Малый зал. Стратегические сессии // VK Видео. URL: https://vkvideo.ru/video-1830415_456239100?ref_domain=identforum.ru (дата обращения: 24.12.2024).

⁹ Форум российской идентичности. Большой зал // VK Видео. URL: https://vkvideo.ru/video-1830415_456239104?ref_domain=identforum.ru (дата обращения: 24.12.2024).

циональный народ Российской Федерации, соединенные общей судьбой...» Общая судьба — это наша история, наша территория, наш язык. В выступлениях участников сессии (управляющий директор Фонда Гуманитарных Проектов, директор исторического парка «Россия — моя история» **И.В. Есин**, первый заместитель Исполнительного директора Российского военно-исторического общества **А.С. Коновченко**, заместитель генерального директора Государственного центрального музея современной истории России **Н.В. Аникин**, заместитель исполнительного директора фонда «История Отечества», старший научный сотрудник историко-документального центра Российского научно-исследовательского института культурного и природного наследия им. Д.С. Лихачева, кандидат исторических наук **А.А. Кохан**, руководитель Центра по изучению истории Великой Отечественной войны Института российской истории Российской академии наук **С.В. Кудряшов**, ведущий научный сотрудник отдела археологии эпохи великого переселения народов и раннего средневековья, доктор исторических наук **В.И. Кулаков**) была отмечена необходимость проведения политики сохранения исторической памяти, которую реализуют музеи, архивы, Российское-военное историческое общество, Российское историческое общество, фонд «История Отечества». Одними из главных идей, прозвучавших в дискуссии, стали идеи прививания любви к истории, формирования интереса к ней, привлечения к этим процессам блогеров, популярных в молодежной среде. Была подчеркнута необходимость расширения опыта общественных дискуссий для защиты своих взглядов и аргументации позиции.

Стратегическая сессия «**Роль молодежной политики в укреплении общероссийской гражданской идентичности**»¹⁰ началась с выступления депутата Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации, заместителя секретаря Московского областного регионального отделения Партии «Единая Россия» по организации волонтерского движения **А.Р. Толмачева**, о реализации национального проекта «Молодежь и дети», а также о принятии законопроекта «О молодежной политике». Яркое выступление **А.Н. Худолеева** содержало важнейший тезис: «Не отказывать молодежи во взрослости». Эксперт заявил: «Молодежь верит образам, через которые и надо формировать идентичность». Вопросам профилактики и безопасности в молодежной среде было посвящено выступление директора Национального центра информационного противодействия терроризму и экстремизму в образовательной среде и сети Интернет **С.А. Чурилова**; опыт работы Молодежной ассамблеи народов России был раскрыт в выступлении председателя этой организации **Д.С. Громатикополо**; спецификой работы в вузовской среде поделился проректор по работе с молодежью и развитию студенческого потенциала РГУ им. А.Н. Косыгина **В.В. Зотов**.

Стратегическая сессия «**Роль культурной политики в укреплении общероссийской гражданской идентичности**»¹¹ проходила с участием декана Высшей школы телевидения МГУ им. М.В. Ломоносова **В.Т. Третьякова**; председателя Всемирного экспертного экономического совета российских соотечественников, кандидата исторических наук **Н.И. Жданова-Луценко**; директора Российского института истории искусств, кандидата искусствоведения **Д.А. Шумилина**; секретаря Союза писателей России **А.А. Галамаги**; заведующей кафедрой общей и славянской филологии Института славянской культуры РГУ им. А.Н. Косыгина, заведующей отделом лите-

¹⁰ Форум российской идентичности. Президентский зал // VK Видео. URL: https://vkvideo.ru/video-1830415_456239103?ref_domain=identforum.ru (дата обращения: 24.12.2024).

¹¹ Форум российской идентичности. Стекланный зал. Стратегические сессии // VK Видео. URL: https://vkvideo.ru/video-1830415_456239102?ref_domain=identforum.ru (дата обращения: 24.12.2024).

ратуроведения и межкультурной коммуникации журнала «Невечерний свет», доктора филологических наук, доктора культурологии **М.А. Дударевой**. Модератором сессии являлся автор данной публикации. Особое внимание хотелось бы уделить выступлению **В.Т. Третьякова**, которое состояло из шести тезисов: 1. Остановить реформу образования, чтобы за пять лет спокойно обсудить, что и как надо модернизировать; 2. Остановить стремительную порчу русского языка, которая угрожает его исчезновению, как самостоятельного лингвистического феномена; 3. Сохранение классической мировой культуры является честью России, ибо Европа деградирует стремительно; 4. Необходимо сформировать новую российскую массовую культуру на основе достижений мировой классической культуры (к сожалению, массовая культура сегодня существует на 90 процентов по западным лекалам); 5. Необходимо коренное изменение миграционной политики; 6. Изменение межнациональной политики. Россия — это русский народ плюс другие этносы, уберите русский народ, и не будет России. Выступление М.А. Дударевой было построено на тезисе: «Мы — то, что мы читаем». Автор обратила внимание на необходимость популяризации чтения и понимания смыслов классической и современной литературы, прежде всего молодежью.

Выступающие на Стратегической сессии «**Религиозная грань российской идентичности**»¹² научный руководитель центра религии и права НИУ ВШЭ, доктор теологии, доктор богословия, кандидат философских наук игумен **Серапион (Митько)** и ректор Заокского университета Церкви Христиан-Адвентистов Седьмого Дня **Б.Г. Протасевич** в своих выступлениях сделали упор на то, что основой традиционных ценностей является религия. Это, по мнению спикеров, представляет определенную трудность для формирования идентичности в такой многоконфессиональной стране как Россия. В продолжение темы доцент Школы философии и культурологии факультета гуманитарных наук НИУ ВШЭ, академический руководитель образовательной программы: «Религия и общество», доктор теологии **В.В. Золотухин** отметил, что «идентичность реальна, она есть, но одновременно она и конструируется». Выступившая директор Центра религии и права НИУ ВШЭ **С.А. Нуждина** высказала предложение о необходимости федерального документа стратегического характера о выстраивании государственно-религиозных отношений. Особое внимание хотелось бы обратить на выступление главного научного сотрудника, заместителя директора Института Европы РАН по научной работе, руководителя Центра по изучению проблем религии и общества Института Европы РАН, доктора политических наук **Р.Н. Лункина**, который опираясь на фразу «Русский ищет себя в другой культуре», сделал важный вывод, что эта особенность связана с историей вхождения народов в состав России через включение в культуру, а не путем агрессивной экспансии.

Форум гражданской идентичности состоялся. Думается, что будущее сохранит в меняющемся мире национальные идентичности. Ведь человеку важно ассоциировать себя со своими предками, их достижениями, с историей своей страны, семейными традициями, религиозными воззрениями. Все это сохраняет не только национальный колорит, но и делает мировую культуру не однообразной, а разнообразной¹³.

¹² Форум российской идентичности. Малый зал. Стратегические сессии // VK Видео. URL: https://vkvideo.ru/video-1830415_456239100?ref_domain=identforum.ru (дата обращения: 24.12.2024).

¹³ С материалами Форума можно ознакомиться на официальном сайте URL: <https://identforum.ru>, а также на странице ВКонтакте URL: https://vk.com/identitas_rgu (дата обращения: 19.12.2024).

Список литературы

Исследования

- 1 *Запесоцкий А.С., Крамаренко А.М., Яковенко А.В.* БРИКС как прообраз будущего: культурно-цивилизационное многообразие в действии // Сайт Санкт-Петербургского Гуманитарного университета профсоюзов URL: https://www.lihachev.ru/chten/2024/plen/Zapesotskii_AS_Yakovenko_AV_Kramarenko_AM_2024.pdf (дата обращения: 19.12.2024).
- 2 *Тодд, Э.* Поражение Запада / пер. с франц. Севастополь: Таврия, 2024 336 с.

Источники

- 3 *Маркс К., Энгельс Ф.* Манифест Коммунистической партии. [М.]: Госполитиздат, 1950 (Л.: Тип. «Печ. двор»). 73 с.

© 2024. Mikhail V. Yudin
Moscow, Russia

RUSSIAN IDENTITY: QUESTIONS AND ANSWERS

Abstract: Currently, the global issues of preserving national identity are very relevant. This appears due to the confrontation between two global processes: globalization and anti-globalization. The Civic Identity Forum was dedicated to that topic, which is preserving and developing Russian identity. It took place on November 20–21, 2024 in Moscow. The paper addresses and analyzes the speeches and reports of the Forum participants. The author presents and explores opinions and positions of politicians and scientists in the fields of sociology, cultural studies, education, anthropology, history, youth policy, and social technologies. The study suggests the answers to the following questions: what is the Russian civil identity, what are the problems in its design and implementation? Special attention is paid to the disclosure of issues of strengthening Russian identity. The paper also highlights topics of the relationship of identity with the national issue, with youth policy in Russia, and with religious peculiarities.

The author displays main conclusions reached at the Forum: the need to develop a conceptual framework for the term “traditional values”, the focus of information policy on shaping the unity of society, continuing to implement patriotic projects for young people, raising the level of historical knowledge, and conducting public discussions to gain experience defending their views. The study concludes that it is essential to preserve national identities that allow us to associate ourselves with our ancestors, their achievements, the history of our country, family traditions and religious beliefs. All this preserves not only the national color, but also makes world culture diverse and not monotonous.

Keywords: Russian Identity, Civic Identity, Identity Forum.

Information about authors: Mikhail V. Yudin — PhD in History, Associate Professor, Institute of Slavic Culture, A.N. Kosygin Russian State University (Technology. Design. Art), Khibinsky pr., 6, 129337 Moscow, Russia.

ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0003-1604-756X>

E-mail: yudinm@yandex.ru

Received: November 30, 2024

Approved after reviewing: December 24, 2024

Date of publication: December 29, 2024

For citation: Yudin, M.V. “Russian Identity: Questions and Answers.” *Vestnik slavianskikh kul'tur*, vol. 74, 2024, pp. 339–349. (In Russ.)

<https://doi.org/10.37816/2073-9567-2024-74-339-349>

References

- 1 Zapesotskii, A.S., Kramarenko, A.M., Iakovenko, A.V. “BRIKS kak proobraz budushchego: kul'turno-tsivilizatsionnoe mnogoobrazie v deistvii” [“BRICS as a Prototype of the Future: Cultural and Civilizational Diversity in Action”]. *Sait Sankt-Peterburgskogo Gumanitarnogo universiteta profsoiuzov* [Site of St.-Petersburg Humanitarian Trade-Union University]. Available at: https://www.lihachev.ru/chten/2024/plen/Zapesotskii_AS_Yakovenko_AV_Kramarenko_AM_2024.pdf (Accessed 19 December 2024). (In Russ.)
- 2 Todd, E. *Porazhenie Zapada* [*The defeat of the West*], trans. from France. Sevastopol', Tavriia Publ., 2024. 336 p. (In Russ.)