

<https://doi.org/10.37816/2073-9567-2025-75-45-54>

УДК 304

ББК 71.1

Научная статья/Research article



This is an open access article distributed under  
the Creative Commons Attribution 4.0  
International (CC BY 4.0)

© 2025 г. М.С. Вальдес Одриосола  
г. Москва, Россия

## КАНАЛ МОСКВА-ВОЛГА В АСПЕКТЕ КУЛЬТУРНО-ИСТОРИЧЕСКОЙ ПАМЯТИ

**Аннотация:** Предметом исследования являются сущность и специфика канала «Москва-Волга» (Канал имени Москвы) в аспекте культурно-исторической памяти. Объектом исследования являются социокультурные аспекты истории канала «Москва-Волга» (Канала имени Москвы). В своем исследовании автор опирается на классификацию видов культурно-исторической памяти всемирно известного филолога и культуролога Ю. Лотмана. Автором был использован ряд исследовательских методов, таких как анализ письменных источников и визуальная социология. В результате исследования были выявлены основные подходы к пониманию канала «Москва-Волга» как историко-культурного феномена. В своем исследовании автор опирается не только на традиционные подходы к изучению истории канала, но и на те аспекты, которые по разным причинам не рассматривались в качестве ключевых. Новизна исследования заключается в том, что автор, разрабатывает собственный подход к изучению канала, рассматривая его в контексте культурно-исторической памяти. Личным вкладом автора является то, что он, опираясь на принципы исследования культурно-исторической памяти Ю. Лотмана и предложенную им методологию, выявил роль канала в истории и культуре.

**Ключевые слова:** Канал имени Москвы, Канал «Москва-Волга», культурно-историческая память, травматическая память, трудная память, ГУЛАГ, визуальная социология, градообразующий объект, подвиг, героическое, Оборона Москвы.

**Информация об авторе:** Мария Сантьяговна Вальдес Одриосола — кандидат культурологии, действительный член, профессор Петровской академии наук и искусств (Пани), член Союза художников России, член Творческого союза художников России, член Союза журналистов Москвы, лауреат Государственной стипендии для выдающихся деятелей культуры и искусства, а также талантливых молодых авторов литературных, музыкальных и художественных произведений (2014, 2015); библиотекарь 1 кат., Библиотека №2 им. Ю.В. Трифонова, ул. 4-я Тверская-Ямская, д. 26/8, 125047 г. Москва, Россия.

**ORCID ID:** <https://orcid.org/0000-0003-2895-9304>

**E-mail:** [mariavaldes@yandex.ru](mailto:mariavaldes@yandex.ru)

**Дата поступления статьи:** 11.05.2022

**Дата одобрения рецензентами:** 17.12.2024

**Дата публикации:** 25.03.2025

*Для цитирования:* Вальдес Одриосола М.С. Канал Москва-Волга в аспекте культурно-исторической памяти // Вестник славянских культур. 2025. Т. 75. С. 45–54. <https://doi.org/10.37816/2073-9567-2025-75-45-54>

Говоря о сущности и специфике культурно-исторической памяти, всемирно известный филолог и культуролог Юрий Лотман выделяет «память информационную» и «память креативную (творческую)». И если, говоря о первой, речь идет лишь о способах организации хранения и репрезентации информации, то во втором случае все обстоит гораздо сложнее. Здесь, по мнению ученого, память имеет «панхронный», «континуально-пространственный характер», когда в определенные эпохи «высвечиваются» только актуальные для нее тексты, а «неактуальные как бы погасают, переходя в потенцию» [11]. Таким образом, объективное понимание исторической роли некоторых объектов культурного наследия является чрезвычайно сложным. По нашему мнению, одним из таких примеров является Канал имени Москвы (до 1947 г. Канал Москва-Волга). Из-за частых смен социально-политических парадигм он стал одним из самых недооцененных памятников советской эпохи. Во многом это обусловлено тем, что роль Канала Москва-Волга в истории и культуре является достаточно противоречивой и исследованной гораздо меньше по сравнению с другими знаковыми объектами того времени, например, ВДНХ или первыми очередями строительства Московского метро.

При этом Канал имени Москвы, как и Московский метрополитен [1, 2], является одним из основных градообразующих объектов. Однако роль канала в истории и культуре незаслуженно забыта, а многие популярные ресурсы и публикации, в основном посвящены работе заключенных на его строительстве [24]. Кроме того, в 2016 г. рядом специалистов была предпринята попытка внесения Канала имени Москвы в список объектов культурного наследия ЮНЕСКО, как объекта «трудной», т. е. травматической памяти. Однако данная инициатива не получила государственной поддержки [16]. На наш взгляд, если Канал имени Москвы действительно будет признан объектом исключительно травматической памяти, то это нивелирует важнейшие аспекты его истории.

Первая объективная оценка истории создания канала была предпринята в книге Анатолия Слущкого «Каналу Москва — Волга 80 лет. Правда о Дмитлагге из первых рук» [17]. Книга ждала своего издания четыре десятилетия. В 1970 гг. от автора требовали изъять материалы о работе заключенных на строительстве канала, а уже в 1990-е его обвиняли в том, что он в полной мере не отразил все ужасы ГУЛАГовской стройки [17]. Со времен написания книги Слущкого ситуация в сфере историко-культурных исследований кардинально изменилась. Это связано, в первую очередь, с набирающими все большую популярность междисциплинарными подходами, которые предполагают сочетанное использование различных методов, что, на наш взгляд, позволяет получить наиболее объективные результаты. Для изучения канала «Москва-Волга» в аспекте культурно-исторической памяти, помимо анализа письменных источников, мы использовали, в том числе, визуальную социологию — работу с визуальным контентом: герменевтический анализ — авторский аспект произведения, семиотическая, структурная, и дискурсивная интерпретации — анализ визуального образа как системы знаков, определение структур и выявление предполагаемого автором адресата и режима просмотра [20].

Для начала мы рассмотрим те аспекты, на которых базируются диаметрально противоположные точки зрения на историю канала и его роль в культуре. Канал Москва — Волга изначально задумывался не только как основная водная артерия столицы совет-

ского государства, которая в те годы начала превращаться в мегаполис, но и как источник электроэнергии и важнейшая транспортная магистраль [22]. Без строительства канала вообще было бы невозможно дальнейшее развитие столичного региона, а также повышение его обороноспособности. Необходимость строительства канала было, в первую очередь, обусловлено тем, что к началу 1930 гг. проблема обеспечения столицы стала одной из важнейших вопросов городского развития. Городу был необходим новый источник питьевой воды, а также развитие судоходства, в то время как Москва-река все свои возможности практически исчерпала. 15 июня 1931 г. Пленум ЦК ВКП (б) постановил: «...коренным образом разрешить задачу обводнения Москвы-реки путем соединения ее с верховьем реки Волги» [23].

Большой исследовательский интерес представляет сам облик канала. Нарком путей сообщения Лазарь Каганович на торжественном заседании, посвященном пуску Московского метрополитена, назвал канал Москва — Волга его родным братом [12]. Но в отличие от подземных станций сооружения канала рассчитаны на внешнее обозрение, а также неразрывно связаны с окружающим их ландшафтом. Канал проходит и через равнины, покрытые лесами (Волжский узел), и через долины с высокими холмами (Влахернский узел), некоторые сооружения канала находятся на берегах водохранилищ (Химкинский речной вокзал). Его архитектурно-художественная концепция была монументальным воплощением идеалов нового общества, строительством которого грезилась страна, а также символом научно-технического прогресса, дававшего по тем временам небывалые возможности в укрощении сил природы. Кроме того, для советской идеологии тех лет строительство каналов, помимо утилитарной функции, несло еще и символическую. Одним из важнейших аспектов свершившейся социальной справедливости был доступ к водным ресурсам всех слоев населения, как к «могучим двигателям экономического развития, прочной основе политического единства целого человечества» [21]. Новая жизнь как будто бы пришла в столицу вместе с большой водой:

Во всех сооружениях канала, начиная от монументов Сталина в аванпорте и кончая Химкинским вокзалом, мы ощущаем неиссякаемую энергию молодого социалистического общества. Мы видим десятки сооружений, гордо вознесшихся своими башнями над гладью воды и окружающим ландшафтом, мы видим в качестве их завершения скульптуры, изображающие новых советских людей, занятых трудом, отдыхом, защитой своего отечества [6, с. 72].

«Содружество трех искусств — архитектуры, скульптуры и живописи — особенно широко применено в здании Химкинского вокзала. Кроме скульптурных композиций фонтана и росписи вокзала, скульптурные изваяния поставлены по углам башни. Они изображают знатных людей нашей родины: молодого красноармейца в распахнутой шинели, краснофлотца, девушку-колхозницу и северянина-охотника» [6, с. 16–20]. Следует отметить, что огромное значение имело не только художественное оформление, но и социальная организация пространства:

На нашем вокзале [Химкинский речной вокзал] отсутствует какое-либо деление на классы. В нем воплотился социалистический демократизм, воплотилась народность нашей советской архитектуры. Любому посетителю Химкинского вокзала доступны все его помещения, начиная от вестибюля и кончая прекрасными широкими террасами, опоясывающими все здания [12, с. 64].

Но, как сказано выше, есть и другие аспекты истории создания канала, которые по сей день вызывают немало споров.

В тяжелые годы строительства канала, унесшего немало человеческих жизней, каждый, независимо от социального статуса и происхождения, мог оказаться вне общества и в бесправном положении, попав в трудовой лагерь. Бесспорно, что можно многие обстоятельства списывать на мировую обстановку, оправдывая спешку реализации проекта, но данный факт, несомненно, дискредитировал саму идею возможности строительства коммунизма в нашей стране. На примере истории трудовых лагерей мы можем наблюдать социальный регресс, который описывал В.И. Вернадский относительно общественного развития на Западе [3] и, который не должен был произойти при социализме:

...эксплуатация одной части общества другою является фактом, общим всем минувшим столетиям. Неудивительно поэтому, что общественное сознание всех веков, несмотря на все разнообразие и все различия, движется в определенных общих формах, в формах сознания, которые вполне исчезнут лишь с окончательным исчезновением противоположности классов [24].

Принудительный труд заключенных в 1930 гг., а также их массовая гибель и расстрелы в настоящее время являются одними из самых серьезных доводов, выставляющих советский строй в негативном свете и, в конечном счете, являющий собой не изжитую по сей день культурную травму.

По нашему мнению, для объективного понимания культурно-исторической роли канала следует обратиться к двум малоизученным аспектам в его истории, которые могут в полной мере раскрыть сущность и специфику Канала Москва-Волга как феномена советской культуры. Это роль канала как оборонительного сооружения в годы Великой Отечественной войны, а также те документальные источники, которые традиционно являлись значимыми для других областей гуманитарных исследований. Например, для историко-научных. В данном случае, при детально исследовании очевиден героический труд и самоотверженный подвиг создателей канала, которые находились в заключении.

Героические поступки в советской интерпретации — это «совершения выдающихся по своему общественному значению действий, отвечающих интересам народных масс, передовых классов и требующих от человека личного мужества, стойкости, готовностью к самопожертвованию», «обеспечивающего мир, труд и свободу человеку» [4, с. 112], что в полной мере коррелирует с пониманием подвижничества в христианстве: «Нет больше той любви, аще кто положит душу свою за други своя» (Ин. 15: 13) [14]. Именно это постулат был положен в основу православного понимания народного подвига, ставшего залогом победы над фашизмом [15]. Позже значение слова «подвиг» в русской культуре сформулирует академик Д.С. Лихачев:

Героизм, возвещаемый трубными звуками, не в состоянии передать бессмертную, все завершающую мысль, вложенную в русское слово «подвиг». Героический поступок — это не совсем то, доблесть — его не исчерпывает, самоотречение — опять-таки не то, усовершенствование — не достигает цели, достижение — имеет совсем другое значение, потому, что подразумевает некое завершение, между тем как подвиг безграничен. Соберите из разных языков ряд слов, означающих идеи передвижения, и ни одно из них не будет эквивалентно сжато, но точному русскому термину «подвиг». И как прекрасно это слово: оно означает больше, чем движение вперед, — это «подвиг»... [8, с. 15–16].

Память тех, кто отдал свои жизни на строительстве канала Москва-Волга, была увековечена уже после распада Советского Союза. В 1997 г. на одном из берегов канала

у въезда в город Дмитров был установлен поклонный крест, а в 2007 г. была открыта часовня Новомучеников и Исповедников Российских в Деденево (художник П. Стронский).

Действительно, данные сооружения увековечили память, но вряд ли они могут раскрыть суть подвига человека, который не поступился жизненными принципами, несмотря на то, что был объявлен врагом государства и вынужден претерпевать всевозможные лишения. Например, заместитель начальника Химкинского речного порта Федор Николаевич Гревениц [5]. Объективно раскрыть данную тему можно лишь посредством письменных и визуальных источников.

Еще на заре своей юности Д.С. Лихачев, находясь в заключении в Соловецком лагере и со дня на день ожидая расстрела, влюбившись в природу Соловков, еще сам того не осознавая, начал формулировать понятие «Экология культуры» — гармоничного сосуществования и развития природного и социального [13]. Кроме того, Лихачева можно по праву назвать одним из выдающихся отечественных ученых, прошедших через трудовые лагеря и сформировавших четкую жизненную позицию в отношении происходившего. Уже, будучи в зрелом возрасте, он обоснует свои мировоззренческие позиции в многочисленных работах и выведет собственную формулу патриотизма — безусловной любви к родной земле, которая и должна являться духом гуманитарного знания:

Патриотизм — начало творческое, начало, которое может вдохновить всю жизнь человека: избрание им своей профессии, круг интересов — все определять в человеке и все освещать. Патриотизм — это тема, если можно так сказать, жизни человека, его творчества. Патриотизм непременно должен быть духом всех гуманитарных наук, духом всего преподавания... Действительно, патриотизм, прежде всего, начинается с любви к своему городу, к своей местности, и это не исключает любви ко всей стране... [9, с. 14–18].

Если есть у человека великая цель, она должна проявляться во всем — в самом, казалось бы, незначительном [10].

Наглядным примером сказанному Лихачевым может послужить одно из писем выдающегося ученого Б.Л. Личкова В.И. Вернадскому. Личков в заключении работал на строительстве канала Москва-Волга. Конечно же, все обстоятельства своего заключения, по понятным причинам, в переписке он осветить не мог, но совершенно очевидно, что его работа была не только принудительной и, что он много успевал делать «для себя», т. е. во благо Родине:

Перерабатывая свою геологию, я остановился на главе об абсолютном геологическом исчислении, чувствуя, что здесь я не могу ее переработать за отсутствием литературы по радиоактивности. Не могли бы Вы указать мне последние новости по методу радиоактивного определения — калиевому и свинцовому: названия работ. А я бы их уже как-нибудь достал из Москвы (это не так уж легко, но возможно) [27, с. 106].

Или:

Работа моя по службе моей на Москва-Волгострое пока достаточно нентересная, но труда в нее приходится вкладывать много. Стараюсь работать и для себя. В частности, много работаю над своим курсом исторической геологии, который все растет и растет, и над морфологией Ферганы [27, с. 107].

Позже, в годы Великой Отечественной войны заключенные ГУЛАГа внесут огромный вклад в дело Победы. Это, прежде всего, героический труд на производстве в тылу [19].

Кроме того, в военные годы Каналу Москва-Волга будет уготовано сыграть важнейшую роль в Обороне Москвы. Факт того, что наступление противника на Москву не увенчалось успехом, воспринимался в те времена как чудо. Однако именно подрыв сооружений канала и затопление близлежащих территорий внесло огромный вклад в оборону столицы. В конце ноября 1941 г. благодаря сбросу воды через плотину Ивановской ГЭС снизился уровень воды и треснул лед, что вынудило отступить тяжелую технику противника. Далее была взорвана плотина на Истринском водохранилище и затоплены поймы рек Сестры и Яхромы [7, 25, 26, 18].

Таким образом, исходя из вышесказанного, можно заключить, что использование новых научных подходов к изучению Канала имени Москвы в аспекте культурно-исторической памяти дает на современном этапе обширные возможности для понимания его исторической роли. Годы строительства канала были одними из самых сложных в прошедшем столетии не только в истории нашей страны, а для мировой истории в целом. Но главная водная артерия столицы стала не только одним из самых драматичных свидетельств эпохи, но и величественным памятником человеческому героизму, проявленному в период строительства, а также в годы Великой Отечественной войны, когда канал стал еще и одним из рубежей Обороны Москвы.

## Список литературы

### Исследования

- 1 *Вальдес Одриосола М.С.* Московский метрополитен как культурный феномен. 2-е изд. М.: ЛЕНАНД, 2020. 152 с.
- 2 *Вальдес Одриосола М.С.* Социокультурные аспекты изучения московского метрополитена как феномена архитектуры экстремальных сред // Вестник славянских культур. 2021. Т. 62. С. 36–44. <https://doi.org/10.37816/2073-9567-2021-62-36-44>
- 3 *Вернадский В.И.* Размышления натуралиста. Научная мысль как планетное явление. Философские мысли натуралиста. М.: Наука, 1977. Кн. 2. С. 40.
- 4 Героизм // Философский энциклопедический словарь. М.: Сов. энциклопедия, 1983. С. 112.
- 5 Гревениц Федор Николаевич // Возвращенные имена. Книги памяти России. URL: <http://visz.nlr.ru/person/show/17185> (дата обращения: 20.11.2019).
- 6 *Еременко Е.* 70 лет Каналу имени Москвы. М.: ООО «Фонд Праздник», 2007. 100 с.
- 7 *Кувырков И.В.* Искусственный паводок реках Сестре и Яхроме в конце ноября 1941 года // Канал Москва-Волга и его роль в истории столицы / под общ. ред. проф. А.Г. Назарова. М.: Прометей, 2021. С. 78–90.
- 8 *Лихачев Д.С.* Заметки о русском. М.: КоЛибри, Азбука-Аттикус, 2014. 479 с.
- 9 *Лихачев Д.С.* Земля родная. М.: Просвещение, 1983. С. 14–18.
- 10 *Лихачев Д.С.* Письма о добром и прекрасном // Azbuka.ru. URL: [https://azbyka.ru/deti/wp-content/uploads/2021/07/pis\\_o\\_dob\\_i\\_prek.pdf](https://azbyka.ru/deti/wp-content/uploads/2021/07/pis_o_dob_i_prek.pdf) (дата обращения: 04.01.2025FA).
- 11 *Лотман Ю.М.* Память в культурологическом освещении // Лотман Ю.М. Избранные статьи. Таллинн: Александра, 1992. Т. 1. С. 200–202.

- 12 Михайлов А.И. Архитектура канала Москва-Волга / под. ред. арх. Н.А. Магина. М.: Изд-во Всесоюзной акад. архитектуры, 1939. 73 с.
- 13 Назаров А.Г. Историко-научные предпосылки Экологии культуры // Экология культуры: к 110-летию со дня рождения Дмитрия Сергеевича Лихачева (28.11.1906 – 30.09.1999) / отв. ред. А.Г. Назаров. М.: ЛЕНАНД, 2016. С. 94–96.
- 14 Подвижники христианства // Православие и мир. URL: <http://www.pravmir.ru/podvizhniki-xristianstva/> (дата обращения: 16.11.2019).
- 15 Православный взгляд на войну // Преображенский храм в селе Бужарово. Официальный сайт. URL: <http://www.ynical.org/2010-08-12-03-49-48/204.html> (дата обращения: 17.11.2019).
- 16 Самовер Н.В. «Трудное» наследие как Всемирное: Россия в контексте международного опыта // Журнал Института наследия. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/trudnoe-nasledie-kak-vsemirnoe-rossiya-v-kontekste-mezhdunarodnogo-opyta> (дата обращения: 01.06.2020).
- 17 Салуцкий А. Каналу Москва — Волга 80 лет. Правда о Дмитлаге из первых рук. М.: Книжный клуб «Книговек», 2017. 160 с.
- 18 Стена из воды. Канал имени Москвы в годы войны // История путешествия. URL: <https://anashina.com/stena-iz-vody-kanal-imeni-moskvy-v-gody-vojny/> (дата обращения: 18.11.2019).
- 19 Суржик Д.В. Роль ГУЛАГа в годы Великой Отечественной войны: к истории одного стереотипа // «Белые пятна» российской и мировой истории. 2016. № 6. С. 33–39.
- 20 Штомпка П. Визуальная социология: фотография как метод исследования / пер. с польск. Н.В. Морозовой. М.: Логос, 2007. 150 с.

#### Источники

- 21 Богданов А.А. Инженер Мэнни // Lib.ru/Классика. URL: [http://az.lib.ru/b/bogdanow\\_aleksandr\\_aleksandrowich/text\\_0110.shtml](http://az.lib.ru/b/bogdanow_aleksandr_aleksandrowich/text_0110.shtml) (дата обращения: 18.11.2019).
- 22 Маркс К., Энгельс Ф. Манифест коммунистической партии // Marxists. URL: <https://www.marxists.org/russkij/marx/1848/manifesto.htm> (дата обращения: 18.11.2019).
- 23 Москва в Генплане 1935 года // ГАУ «Институт Генплана Москвы». URL: [https://genplanmos.ru/publication/2020\\_06\\_22\\_moskva-v-genplane-1935-goda/](https://genplanmos.ru/publication/2020_06_22_moskva-v-genplane-1935-goda/) (дата обращения: 04.01.2025).
- 24 Москва-Волга.Ру: История строительства канала Москва-Волга // Москва-Волга. История великой стройки. URL: <https://moskva-volga.ru/> (дата обращения: 04.01.2025).
- 25 Опыт эксплуатации сооружений канала Москва-Волга. М.; Л.: Государственное энергетическое издательство, 1945. Вып. 1 / под общ. ред. А.М. Румянцева. С. 4–5.
- 26 Официальный сайт ФГБУ «Канал имени Москвы». История. URL: <http://kim-online.ru/page/istoriya> (дата обращения: 26.08.2020).
- 27 Переписка В.И. Вернадского с Б.Л. Личковым (1918–1939). М.: Наука, 1979. 270 с.

\*\*\*

© 2025. Maria S. Valdes Odriozola  
Moscow, Russia

## THE MOSCOW-VOLGA CANAL IN THE ASPECT OF CULTURAL AND HISTORICAL MEMORY

**Abstract:** The subject of the study is the essence and specificity of the Moscow-Volga Canal (the Moscow Canal) in the aspect of cultural and historical memory. The object of the research is the socio-cultural aspects of the history of the Moscow-Volga Canal (Moscow Canal). In his research, the author relies on the classification of types of cultural and historical memory of the world-famous philologist and culturologist Yu. Lotman. The author used a number of research methods, such as analysis of written sources and visual sociology. As a result of the research, the main approaches to understanding the Moscow-Volga Canal (Moscow Canal) were identified as a historical and cultural phenomenon. In his research, the author relies not only on traditional approaches to the study of the history of the channel, but also on those aspects that, for various reasons, were not considered as the key ones. The novelty of the research lies in the fact that the author develops his own approach to the study of the channel, considering it in the context of cultural and historical memory. The author's personal contribution is that, basing on the principles of the study of cultural and historical memory of Yu. Lotman and methodology the latter had proposed he revealed the role of the channel in history and culture.

**Keywords:** Moscow Canal, Moscow-Volga Canal, Cultural and Historical Memory, Traumatic Memory, Difficult Memory, GULAG, Visual Sociology, City-forming Object, Feat, Heroic, Defense of Moscow.

### **Information on the author:**

Maria S. Valdes Odriozola — PhD in Culturology, Member, Professor, of Peter's Academy of Arts and Sciences, Member of the Russian Union of Artists, Member of the Creative Union of Artists of Russia, Member of the Union of Journalists of Moscow, Laureate of State Scholarships to Outstanding Figures of Culture and Art, as well as Talented Young Authors Literary, Musical and Artistic Works (2014, 2015); Librarian No. 2 of the Yury Trifonov Library, 4<sup>th</sup> Tverskaya-Yamskaya St., 26/8 125047, Moscow, Russian.

ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0003-2895-9304>

E-mail: [mariavaldes@yandex.ru](mailto:mariavaldes@yandex.ru)

**Received:** May 11, 2022

**Approved after reviewing:** December 17, 2024

**Date of publication:** March 25, 2025

**For citation:** Valdes Odriozola, M.S. "The Moscow-Volga Canal in the Aspect of Cultural and Historical Memory." *Vestnik slavianskikh kul'tur*, vol. 75, 2025, pp. 45–54. (In Russ.) <https://doi.org/10.37816/2073-9567-2025-75-45-54>

## References

- 1 Val'des Odriosola, M.S. *Moskovskii metropoliten kak kul'turnyi fenomen* [*Moscow Metro as a Cultural Phenomenon*], 2<sup>nd</sup> ed. Moscow, LENAND Publ., 2020. 152 p. (In Russ.)
- 2 Val'des Odriosola, M.S. “Sotsiokul'turnye aspekty izucheniia moskovskogo metropolitena kak fenomena arkhitektury ekstremal'nykh sred” [“Sociocultural Aspects of the Moscow Metro as a Phenomenon of Architecture in Extreme Environments”]. *Vestnik slavianskikh kul'tur*, vol. 62, 2021, pp. 36–44. <https://doi.org/10.37816/2073-9567-2021-62-36-44> (In Russ.)
- 3 Vernadskii, V.I. *Razmyshleniia naturalista. Nauchnaia mys' kak planetnoe iavlenie. Filosofskie mysli naturalista* [*The Thoughts of a Naturalist. The Scientific Thought as a Planetary Phenomenon*]. Moscow, Nauka Publ., 1977, book 2, p. 40. (In Russ.)
- 4 “Geroizm” [“Heroism”]. *Filosofskii entsiklopedicheskii slovar'* [*Philosophical Encyclopedic Dictionary*]. Moscow, Sovetskaia entsiklopediia Publ., 1983, p. 112. (In Russ.)
- 5 “Grevenits Fedor Nikolaevich.” *Vozvrashchennye imena. Knigi pamiati Rossii* [*Grevenits Fyodor Nikolaevich. Returned names. The Memory book of Russia*]. Available at: <http://vizz.nlr.ru/person/show/17185> (Accessed 20 November 2019). (In Russ.)
- 6 Eremenko, E. *70 let Kanalu imeni Moskvyy* [*70 years of the Moscow Canal*]. Moscow, OOO “Fond Prazdnik”, 2007. 100 p. (In Russ.)
- 7 Kuvyrkov, I.V. “Iskusstvennyi pavadok rekakh Sestre i Iakhrome v kontse noiabria 1941 goda” [“Artificial flood of the rivers Sestra and Yakhroma at the end of November 1941”]. *Kanal Moskva-Volga i ego rol' v istorii stolitsy* [*The Moscow-Volga Canal and its role in the History of the Capital*], ex. ed. Prof. A.G. Nazarova. Moscow, Prometei Publ., 2021, pp. 78–90. (In Russ.)
- 8 Likhachev, D.S. *Zametki o russkom* [*Notes about Russian*]. Moscow, KoLibri Publ., Azbuka-Attikus Publ., 2014. 479 p. (In Russ.)
- 9 Likhachev, D.S. *Zemlia rodnaia* [*Native Land*]. Moscow, Prosveshchenie Publ., 1983, pp. 14–18. (In Russ.)
- 10 Likhachev, D.S. “Pis'ma o dobrom i prekrasnom” [“Letters about the Good and Beautiful”]. *Azbuka.ru*. Available at: [https://azbyka.ru/deti/wp-content/uploads/2021/07/pis\\_o\\_dob\\_i\\_prek.pdf](https://azbyka.ru/deti/wp-content/uploads/2021/07/pis_o_dob_i_prek.pdf) (Accessed 04 January 2025). (In Russ.)
- 11 Lotman, Iu.M. “Pamiat' v kul'turologicheskom osveshchenii” [“Memory in Cultural Coverage”]. Lotman, Iu.M. *Izbrannye stat'i* [*Selected Articles*], vol. 1. Tallinn, Aleksandra Publ., 1992, pp. 200–202. (In Russ.)
- 12 Mikhailov, A.I. *Arkhitektura kanala Moskva-Volga* [*Architecture of the Moscow-Volga Canal*], ed. Archimandrite N.A. Magina. Moscow, II-Union Academy of Architecture Publ., 1939. 73 p. (In Russ.)
- 13 Nazarov, A.G. “Istoriko-nauchnye predposylki Ekologii kul'tury” [“Historical and Scientific Prerequisites for the Ecology of Culture”]. *Ekologiia kul'tury: k 110-letiiu so dnia rozhdeniia Dmitriia Sergeevicha Likhacheva (28.11.1906 – 30.09.1999)* [*The Ecology of Culture: on the 110<sup>th</sup> Anniversary of Dmitry Likhachev's birth (November 28, 1906 – September 30, 1999)*], ex. ed. A.G. Nazarov. Moscow, LENAND Publ., 2016, pp. 94–96. (In Russ.)
- 14 “Podvizhniki khristianstva” [“Ascetics of Christianity”]. *Pravoslavie i mir* [*Orthodoxy and the World*]. Available at: <http://www.pravmir.ru/podvizhniki-xristianstva/> (Accessed 16 November 2019). (In Russ.)

- 15 “Pravoslavnyi vzgliad na voynu” [“The Orthodox view of War”]. *Preobrazhenskii khram v sele Buzharovo. Ofitsial'nyi sait* [The Church of the Transfiguration in the village of Buzharovo. The Official Website]. Available at: <http://www.ynical.org/2010-08-12-03-49-48/204.html> (Accessed 17 November 2019) (In Russ.)
- 16 Samover, N.V. “‘Trudnoe’ nasledie kak Vsemirnoe: Rossiia v kontekste mezhdunarodnogo opyta” [“‘Difficult’ Heritage as the World Heritage: Russia in the Context of International Experience”]. *Zhurnal Instituta naslediia*. Available at: <https://cyberleninka.ru/article/n/trudnoe-nasledie-kak-vsemirnoe-rossiya-v-kontekste-mezhdunarodnogo-opyta> (Accessed 01 July 2020) (In Russ.)
- 17 Salutskii, A. *Kanalu Moskva — Volga 80 let. Pravda o Dmitlage iz pervykh ruk* [The Moscow — Volga Canal is 80 Years Old. The Truth about Dmitlag at First Hand]. Moscow, Knizhnyi klub “Knigovek” Publ., 2017. 160 p. (In Russ.)
- 18 “Stena iz vody. Kanal imeni Moskvy v gody voiny” [A wall of water. Moscow Canal during the War]. *Istoriia puteshestviia* [Travel history]. Available at: <https://anashina.com/stena-iz-vody-kanal-imeni-moskvy-v-gody-vojny/> (Accessed 18 November 2019). (In Russ.)
- 19 Surzhik, D.V. “Rol' GULAGa v gody Velikoi Otechestvennoi voiny: k istorii odnogo stereotipa” [“The Role of the Gulag During the Great Patriotic War: to the Story of one Stereotype”]. “Belye piatna” *rossiiskoi i mirovoi istorii*, no. 6, 2016, pp. 33–39. (In Russ.)
- 20 Shtompka, Piotr *Vizual'naia sotsiologiya: fotografiia kak metod issledovaniia* [Photography as a Method of Research], trans. from Polish. N.V. Morozova. Moscow, Logos Publ., 2007. 150 p. (In Russ.)