

<https://doi.org/10.37816/2073-9567-2025-75-204-215>

УДК 7.035...5

ББК 85.113

Научная статья/Research article



This is an open access article distributed under
the Creative Commons Attribution 4.0
International (CC BY 4.0)

© 2025 гг. В. Варакина
г. Москва, Россия

РЯДОВАЯ ЗАСТРОЙКА РЯЗАНИ КОНЦА XIX — НАЧАЛА XX ВВ.: ДИАЛОГ ГОРОДСКОЙ И ТРАДИЦИОННОЙ КУЛЬТУР

Аннотация: В статье анализируется градостроительный ансамбль Рязани конца XIX – начала XX вв. В частности, нами рассмотрена рядовая застройка указанного периода в широкой исторической перспективе. Расширение смысловых и исследовательских границ от архитектуры отдельных объектов до городского ансамбля, а также смещение акцента со знаковых объектов на массовую застройку потребовало применение междисциплинарного подхода. Наряду с традиционными искусствоведческими методами — описание, наблюдение, формальный анализ и ряда других, нами также использовался метод компаративного анализа, благодаря которому не только прослежена визуальная связь профессиональной архитектуры и народного зодчества, но и выявлено взаимовлияние двух типов архитектур друг на друга, а также установлены культурно-исторические причины данного процесса. В ходе исследования были установлены стилевые и типологические особенности архитектуры данного региона в целом и применительно к ординарной застройке. Сопряжение сохранившихся объектов исторической застройки с образцами каменных и деревянных фасадов XIX в. позволило установить местные стилевые предпочтения наряду с адаптивными формами, появление которых обусловлено наиболее распространенным материалом строительства — деревом. Тем самым нами установлено, что прецедент диалога городской и традиционной культур, профессионального искусства и народного творчества стал следствием как социальных изменений — рост производства и приток крестьян в пореформенную Рязань, так и художественно-эстетических особенностей региона — традиции, нравы и вкус.

Ключевые слова: деревянный монументализм, рядовая застройка, классицизм, ориентированность, диалог культур, калеванная доска, пропиленная резьба, эклектизм.

Информация об авторе: Галина Владиславовна Варакина — доктор культурологии, доцент, Российский государственный университет им. А.Н. Косыгина (Технологии. Дизайн. Искусство), Институт славянской культуры, Хибинский пр., д. 6, 129337 г. Москва, Россия.

ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0002-0004-3989>

E-mail: galina_varakina@mail.ru

Дата поступления статьи: 10.11.2024

Дата одобрения рецензентами: 21.01.2025

Дата публикации: 25.03.2025

Для цитирования: Варакина Г.В. Рядовая застройка Рязани конца XIX – начала XX вв.: диалог городской и традиционной культур // Вестник славянских культур. 2025. Т. 75. С. 204–215. <https://doi.org/10.37816/2073-9567-2025-75-204-215>

Исследование посвящено специфике ординарной застройки губернской Рязани на рубеже XIX–XX вв. В частности, в центре нашего научного интереса находился вопрос взаимодействия профессионального каменного зодчества с традиционными формами архитектуры и народного творчества. Исследовательским материалом стала сохранившаяся к весне 2024 г. историческая застройка города, включая каменные, кирпичные и деревянные строения улиц бывшей Московской стороны: Семинарской, Павлова (Никольская), Пожалостина (Селезневская), Маяковского (Хлебная).

Архитектурный ансамбль Рязани в его историческом аспекте весьма привлекателен для исследователей, так как дает возможность проследить адаптацию высоких стилей к условиям провинциального города, к его вкусам и нравам. В свою очередь, это открывает перспективы рассмотрения исторических форм архитектуры применительно к местным традициям в области градостроения и архитектуры, к нетипичным иногда материалам и технологиям. Кроме того, именно ординарная застройка позволяет увидеть материальные проявления сложного социокультурного процесса взаимодействия города и деревни, активизировавшегося в конце XIX в. Таким образом, наше исследование направлено на выявление региональных особенностей ординарной архитектуры, в том числе на установление стилевых предпочтений общероссийского и местного характера.

Проблема регионального своеобразия исторической застройки российских городов, на наш взгляд, носит узконаправленный характер. С одной стороны, активно исследуется архитектурное наследие отдельных городов [3, 6, 8, 9, 12]. В исследованиях такого рода акцент делается на вопросах сложения исторической застройки, стилевой адаптации в разных сегментах архитектуры, анализе деревянной архитектуры в контексте застройки и ряде других. В то же время, есть исследования, количество которых значительно меньше, направленные на рассмотрение магистральных проблем истории архитектуры: влияние «образцовых домов» на архитектурный образ провинциальных городов [1, 4]; стилевые тенденции в архитектуре и их региональное своеобразие [10]. Однако зачастую изучение архитектурного наследия русских провинциальных городов представлено краеведческим материалом [2, 11], либо обзорами с акцентом на значимых объектах общероссийского масштаба [5].

Методологической основой данного исследования стал фундаментальный труд Государственного института искусствознания «Свод памятников архитектуры и монументального искусства России. Рязанская область» [10], на основе которого была сформирована эмпирическая база исследования, уточнены некоторые данные по отдельным объектам. Анализ материалов Свода, который, несомненно, представляет собой крупнейшее системное исследование по данной теме, выявил существование регионального феномена стилевой интерпретации. Под понятием «стилевая интерпретация» в данном исследовании мы понимаем, во-первых, стилевое решение объектов на основе свободного прочтения губернскими архитекторами «рекомендованных образцов» [13, 14]; во-вторых, стилевую вариацию, которую можно наблюдать при обращении к объектам ординарной застройки, построенных неизвестными мастерами, народными умельцами;

в третьих, реализацию проектов с заложенным в них стилевым решением в разных материалах — камень, кирпич, дерево. Все это требует внимательного анализа и детального рассмотрения. Причем, наибольшая вариативность наблюдается именно в ординарной малоэтажной застройке, выполненной по частным заказам, зачастую в рамках ограниченного бюджета, с минимальным городским надзором по вопросам архитектуры.

Градостроительный ансамбль Рязани складывался постепенно, начиная с трансформации градообразующих магистралей в рамках Генерального плана 1780 г. и заканчивая радикальным изменением внутренней и внешней логики города середины — второй половины XIX в. Именно во второй половине XIX столетия в связи с усилением промышленного прогресса и появлением железнодорожного сообщения в Рязани окончательно оформляется архитектурный ландшафт города. Древнерусская живописность все в большей степени вытесняется рациональной организацией городского пространства, ориентированного на прямые линии улиц, трехлучие центральных магистралей. Однако официальные градостроительные нормы в губернской столице вступали в своеобразный диалог с местными традициями: «застройка одновременно подчинялась принципу «красной линии», но имела обусловленную рельефом живописность» [7, с. 103]. Не только объекты ординарной застройки, но и многие городские особняки следовали принципу усадебности: «как правило, на красную линию улицы выходил главный фасад жилого дома, по бокам от него или в ряд располагались флигели. В глубине участка размещали хозяйственные постройки, сад и огород» [12, с. 190]. Город административно делился на две части — Московскую (северную) и Астраханскую (южную), названия которых связаны с расположенными здесь транспортными магистральями. Непосредственно деление города было обусловлено извилистой речкой Лыбедь, рассекавшей город на две части. Ее изгибы и перепады рельефа также приносили элементы живописности в городское пространство: «...в верхнем течении реки Лыбедь образуется каскад прудов, рядом с которыми формируются богатые городские усадьбы с большими жилыми домами и просторными пейзажными садами» [12, с. 199] (иллюстрация 1).



Иллюстрация 1 — «Большая улица. Вид с крыши здания мужской гимназии». Гравюра Г. Мультиановского с фотографии из журнала «Всемирная иллюстрация» от 7 октября 1895 г. № 1393. Вид на улицу Астраханскую в районе р. Лыбеди, г. Рязань. Изображение размещено в свободном доступе: <https://pastvu.com/p/1839277>

(дата обращения: 27.02.2025)

Figure 1 — “Bolshaya Ulitsa. View from the Roof of the Boys' Gymnasium Building”. Engraving by G. Multanovsky from a Photograph from the Magazine “Vsemirnaya Illustratia” dated October 7, 1895, No. 1393. View of Astrakhanskaya Street in the Lybed' River Area, Ryazan. Available at: <https://pastvu.com/p/1839277>

(Accessed 27 February 2025)

Застройка Рязани второй половины XIX в. была малоэтажной — в 1—3 этажа, преимущественно деревянной. Каменное строительство осуществлялось применительно к архитектурным объектам общественного назначения: церковным, административным, торговым и учебным зданиям. Значительно реже камень применялся в индивидуальном строительстве, нередко вкупе с деревом (каменный цоколь и/или первый этаж и деревянный второй), наиболее состоятельными горожанами купеческого сословия. Однако ординарная застройка была ориентирована преимущественно на дерево (иллюстрация 2). Эта тенденция сохранялась и в XX в. По данным «Свода памятников архитектуры»: «в 1818 г. в Рязани было 44 каменных дома и 819 деревянных, в 1825 г. в губернском центре из 953 домов только 54 были каменными» [10, с. 84]. В предвоенной Рязани «из около 5 тыс. домов доля каменных составляла менее 9%, каменно-деревянных — 6%; доля пяти- и четырехэтажных домов — 0,42%» [10, с. 135].



Иллюстрация 2 — «Рязань. Общий вид». Вид на улицу Астраханскую, 1905–1915 гг. Снимок сделан с пожарной каланчи. Изображение размещено в свободном доступе: <https://pastvu.com/p/740783>

(дата обращения: 27.02.2025)

Figure 2 — “Ryazan. General View”. View of Astrakhanskaya Street, 1905–1915. Photo Taken from the Fire Tower. Available at: <https://pastvu.com/p/740783> (Accessed 27 February 2025)

В стилевом отношении Рязань во многом подражала столице, следуя общероссийским традициям классицизма в конце XVIII в., ампира в первой четверти XIX в. и историзма в середине — второй половине XIX столетия. Архитектурный ансамбль Рязани хоть и менялся, но сохранял свою классицистическую ориентированность. Во многом устойчивость классицизма можно объяснить не только усвоенными архитектурными традициями Москвы, в частности, школы Матвея Казакова¹, но и проектированием с опорой на «Собрание фасадов, Его Императорским Величеством Высочайше апробованных для частных строений в городах Российской Империи» 1809-1812 гг. [14].

Устойчивость классицистических форм и декора наблюдается и в контексте иных, более поздних стилей — историзма и модерна (иллюстрация 3). Во многом это связано с активизацией общественной жизни Рязани к концу XIX в., что сопровожда-

¹ Знаменитый русский архитектор Матвей Казаков (1738, Москва – 1812, Рязань) вел свое происхождение из Рязанских земель и здесь окончил свой земной путь.

лось увеличением строительства зданий общественного назначения. Этот тип построек был, как правило, ориентирован на классицистические образцы, что «соответствовало сложившимся представлениям об облике сооружений, связанных с государственной властью и основополагающими гражданскими институтами, базирующимися на незыблемости и устойчивости жизненного устройства» [10, с. 98].



Иллюстрация 3 — Дом Дворянского Собрания. 1805–1814, М.М. Казаков (?); 1850–1853 гг., Н.И. Воронихин. Фотография 1918–1919 гг. из архива ГАРО. Почтовая карточка 1905–1910 гг., издание С.С. Шемаева. Изображения размещены в свободном доступе: <https://pastvu.com/p/1298112>; <https://pastvu.com/p/740801> (дата обращения: 27.02.2025)

Figure 3 — House of the Nobility Assembly. 1805–1814, M.M. Kazakov (?); 1850–1853, N.I. Voronikhin. Photograph 1918–1919 from the Archive of the SARR. Postcard 1905–1910, Published by S.S. Shemaev. Available at: <https://pastvu.com/p/1298112>; <https://pastvu.com/p/740801> (Accessed 27 February 2025)

Классикоориентированность ясно просматривается и при анализе архитектурной стилистики кирпичных и деревянных зданий, включая объекты ординарной застройки. До конца XIX столетия сохраняет свою значимость «Собрание фасадов 1809—1812 гг.» [14], хотя появляются и специально ориентированные на деревянное строительство

собрания образцовых фасадов 1837—1917 гг. [13]. Однако в ординарной деревянной застройке, которая осуществлялась зачастую без проекта и соответствующего надзора, степень актуальности данных образцов достаточно условна. Но даже в случае обращения к «образцовым фасадам» в каменной ординарной застройке «из множества образцов, различных по стилистике, избирались фасады классицистического характера» [10, с. 102]. К ордерным мотивам часто добавлялись барочные образцы, а также формы, заимствованные из традиционной деревянной архитектуры и прикладного искусства (иллюстрация 4).



Иллюстрация 4 — Дом жилой Т.С. Мореевой, С.М. Щеголева (с 1905 г. здание приюта «Работные ясли»), 3 четв. XIX в. Рязань, Пожалостина, д. 6. Фотография Г. Варакиной (2024 г.). Фотография А.Д. Степанова (1912 г.), приводится по изданию «Рязань в фотографиях XIX – первой трети XX века», 2012 г. Собрание фасадов 1809–1812 гг., № 112

Figure 4 — Residential Building of T.S. Moreeva, S.M. Shchegolev (Since 1905 the Building of the Shelter “Rabotnye Yasli”), 3rd Quarter of the 19th Century. Ryazan, Pozhalostina, 6. Photograph by G. Varakina (2024). Photograph by A.D. Stepanov (1912), Cited from the Publication “Ryazan in Photographs of the 19th – First Third of the 20th Century”, 2012. Collection of Facades 1809–1812, No. 112

После Манифеста 1861 г. и в связи с развитием железнодорожного сообщения и промышленности в Рязани происходят значительные демографические изменения: наблюдается увеличение городского населения за счет переселенцев из рядом расположенных деревень [15]. Если раньше этот процесс носил сезонный характер и был связан с работой по найму сельских жителей на зимний период, то теперь производственная вовлеченность осуществлялась на постоянной основе. Соответственно в городе возникла необходимость дополнительного жилья, возводимого для работников и членов их семей.

Застройка активно велась в районе железнодорожного узла, где кроме вокзала размещались промышленные предприятия и складские помещения. Расширяется Троицкая (Ново-Александровская) слобода, жители которой были переселены к новому Московскому тракту в связи со строительством железной дороги на месте старой гужевой магистрали; возводятся жилые кварталы между улицами Семинарской и Московской — улицы Конюшенная (Каширина), Никольская (Павлова), Селезневская (Пожалостина), Сенная.

Ординарная застройка в этой части города, как и в целом, осуществлялась преимущественно из дерева на основе «Образцовых фасадов деревянных домов в 3, 4 и 5 окон...» [13]. Наибольшей популярностью пользовались проекты одноэтажных домов в 3—5 окон под вальмовой крышей: «...фасадный декор был ограничен простыми сандриками-полочками, профилированными карнизами и лопатками на перерубах <...> Обычно они насыщались элементами пропиленной резьбы, широко распространившейся в городском строительстве благодаря работе артелей, которые состояли из окрестных крестьян, приносящих в город традиции народного зодчества» [10, с. 103]. Нередко использовалась филенка и накладная резьба, образованная нашитыми на дощатую основу декоративными элементами (иллюстрация 5).

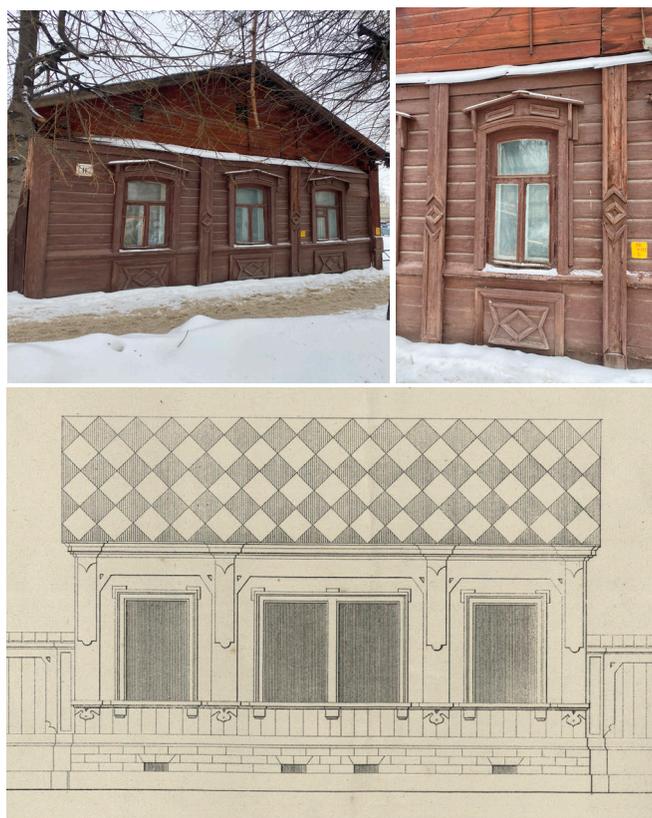


Иллюстрация 5 — Жилой флигель городской усадьбы А. Рубцова, 2 пол. XIX в. Рязань, Пожалостина ул., д. 11.

Фотографии Г. Варакиной (2023 г.). Образцовые фасады деревянных домов, 1854 г., № IV
 Figure 5 — Residential Wing of the City Estate of A. Rubtsov, 2nd Half of the 19th Century. Ryazan, Pozhalostina St., 11.

Photographs by G. Varakina (2023). Model Facades of Wooden Houses, 1854, No. IV

Во второй половине XIX в. появляется новый тип жилых построек в два этажа — доходные дома на несколько квартир. Коммуникативно эти дома напоминали современные секционные дома, с той разницей, что сами сооружения были небольшими, и на общей лестничной клетке находилось, как правило, две квартиры. Такого рода дома строились как из камня (кирпич с фасадной штукатуркой), так из дерева (иллюстрация 6).



Иллюстрация 6 — Доходный дом усадьбы коллежского секретаря П.И. Измайлова, посл. четв. XIX в. Рязань, Полонского ул., д. 19.

Фотографии Г. Варакиной (2023 г.)

Figure 6 — Apartment Building of the Estate of the Collegiate Secretary P.I. Izmailov, Last Quarter of the 19th Century. Ryazan, Polonskogo St., bldg. 19.

Photographs by G. Varakina (2023)

Таким образом, классицизирующие архитектурные элементы, продиктованные общими требованиями к городской архитектуре, включая как каменное, так и деревянное строительство, получали своеобразную интерпретацию в народном духе. Причем этот процесс носил двубразный характер: с одной стороны, в дереве происходит адаптация классических форм и приемов к нетипичному материалу наряду с традиционной резьбой и филенкой; с другой, каменное строительство, сохраняя типичную классицизирующую стилистику, усваивает приемы деревянного зодчества — фигурная филенка, пластичные элементы, декоративные «бровки» и т. д. (иллюстрация 7).



Иллюстрация 7 — Жилой дом В. Щербакова, 2 пол. XIX в. Павлова ул., д. 31.

Фотографии Г. Варакиной (2024 г.)

Figure 7 — Residential Building of V. Shcherbakov, 2nd Half of the 19th Century. Pavlova St., Bldg. 31.

Photographs by G. Varakina (2024)

Наряду с использованием принципов классической организации архитектурной композиции — симметрия, графичность, горизонтальные членения, оси, — в стилевом решении преимущественно деревянных сооружений активно используются адаптивные формы ордера и классического декора — цоколи, пьедесталы, фронтоны, аттики, ризалиты, фризы. Тем не менее, в оформлении фасадов преобладают пропильная резьба — на фризах, деталях декора оконных и дверных проемов; филенка — в оформлении лопаток и пилястр; обшивка доской (калевой) — имитация руста, ордера. В стилевом оформлении объектов ординарной застройки весьма тонкая грань между классицизирующей эклектикой и традиционными формами архитектуры и искусства: обращение к мотивам русского стиля можно интерпретировать и как заимствование, и как влияние со стороны деревенской (традиционной) культуры в рамках социокультурных трансформаций.

Список литературы

Исследования

- 1 Агеева Е.Ю., Оскирко А.А. Этапы формирования «образцовой» застройки в провинциальных городах России // Приволжский научный журнал. 2022. №3. С. 121–128.
- 2 Аграмаков Н.Н., Каширин Е.Н. Прогулки по губернской Рязани. Рязань: Наше время, 2000. 160 с.
- 3 Асманкина В.А., Меерович М.Г. Классицизм в деревянной гражданской архитектуре Иркутска XIX века // Архитектон: известия вузов. 2013. № 44. С. 102–135.
- 4 Белецкая Е.А., Крашенинникова Н.Л., Чернозубова Л.Е., Эрн И.В. «Образцовые» проекты в жилой застройке русских городов XVIII–XIX вв. М.: Гос. изд-во литературы по строительству, архитектуре и строительным материалам, 1961. 207 с.
- 5 Вагнер Г.К., Чугунов С.В. Рязанские достопамятности. М.: Искусство, 1989. 168 с.
- 6 Варакина Г.В. Архитектурный ансамбль Рязани второй половины XIX – начала XX вв.: феномен «деревянного монументализма» // Славянская традиционная культура и современный мир: Фольклор в современном обществе: коллективная монография. Казань: ООО «Фолиант», 2023. С. 98–115.
- 7 Варакина Г.В., Переволочанская С.Н., Азарова В.В., Добровольская В.Е. Иконология и компаративистика: междисциплинарный дискурс // Вестник славянских культур. 2022. Т. 66, №4. С. 320–332. <https://doi.org/10.37816/2073-9567-2022-66-320-332>
- 8 Орельская О.В. Архитектура деревянных жилых домов рубежа XIX–XX вв. в Нижнем Новгороде // Жилищное строительство. 2019. №8. С. 40–45. <https://doi.org/10.31659/0044-4472-2019-8-40-45>
- 9 Панкратова А.А. Историческая каменная застройка Рязани: композиционные особенности фасадов // Вестник Московского государственного строительного университета. 2018. Т. 13, вып. 4 (115). С. 435–445. <https://doi.org/10.22227/1997-0935.2018.4.435-445>
- 10 Свод памятников архитектуры и монументального искусства России: Рязанская область: в 3 ч. М.: Индрик, 2012. Ч. 1 / отв. ред. В.И. Колесникова. 880 с.: ил.
- 11 Туарменский В.В. История деревянной Рязани. Исторический альбом-путеводитель. Рязань: «РИПД “ПервопечатникЪ”», 2016. 74 с.: ил.

- 12 Шумилкина Т.В., Егорова В.А. Архитектурные особенности формирования застройки Рязани XIX – начала XX вв. // Приволжский научный журнал. 2023. №2. С. 187–193.

Источники

- 13 Образцовые фасады деревянных домов в 3, 4 и 5 окон с воротами и заборами. СПб.: [б. и.], 1854. 24 с.
- 14 Собрание фасадов, Его Императорским Величеством Высочайше апробованных для частных строений в городах Российской Империи. 1809 [1812] года. Ч. I–V. СПб.: [б. и.], 1809–1812. 287 с.: ил.
- 15 Народная энциклопедия городов и регионов России «Мой Город» : Рязань, Рязанская область. URL: https://www.mojgorod.ru/rjazansk_obl/rjazan/index.html.

© 2025. Galina V. Varakina
Moscow, Russia

ROUTINE DEVELOPMENT IN RYAZAN IN THE LATE 19TH – EARLY 20TH CENTURIES: DIALOGUE OF URBAN AND TRADITIONAL CULTURES

Abstract: The paper analyzes the urban planning ensemble of Ryazan in the late 19th – early 20th centuries. In particular, we examined the ordinary development of the specified period within a broad historical perspective. Expanding the semantic and research boundaries from only architecture to the urban ensemble, as well as shifting the emphasis from iconic objects to mass development required the use of an interdisciplinary approach. Along with traditional art history methods — description, observation, formal analysis and a number of others, we also used the comparative method, thanks to which we not only traced the visual connection between professional architecture and folk architecture, but also revealed the mutual influence of the two types of architecture on each other, and determined the cultural and historical reasons for this process. In the course of the study, stylistic and typological features of the architecture of this region as a whole and in relation to ordinary development were established. The conjugation of surviving objects of historical development with examples of stone and wooden facades of the 19th century allowed us to detect local stylistic preferences along with adaptive forms, the emergence of which is due to the most common construction material — wood. Thus, we may conclude that the precedent of dialogue between urban and traditional cultures, professional art and folk art was a consequence of both social changes — the growth of production and the influx of peasants into post-reform Ryazan, and the artistic and aesthetic features of the region — traditions, customs and taste.

Keywords: Wooden Monumentalism, Ordinary Buildings, Classical Orientation, Dialogue of Cultures, Planed Board, Saw Cut, Eclecticism.

Information about authors: Galina V. Varakina — DSc in Culturology, Associate Professor, The Kosygin State University of Russia, Institute of Slavic Culture, Khibinskiy Pass., 6, 129337 Moscow, Russia.

ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0002-0004-3989>

E-mail: galina_varakina@mail.ru

Received: November 10, 2024

Approved after reviewing: January 20, 2025

Date of publication: March 25, 2025

For citation: Varakina, G.V. “Routine Development in Ryazan in the Late 19th – Early 20th Centuries: Dialogue of Urban and Traditional Cultures.” // *Bulletin of Slavic Cultures*. 2025. Vol. 75. pp. 204-215

<https://doi.org/10.37816/2073-9567-2025-75-204-215>

References

- 1 Ageeva, E.Iu., Oskirko, A.A. “Etapy formirovaniia ‘obraztsovoi’ zastroiki v provintsial'nykh gorodakh Rossii” [“Stages of Formation of ‘Model’ Development in Provincial Cities of Russia”]. *Privolzhskii nauchnyi zhurnal*, no. 3, 2022, pp. 121–128. (In Russ.)
- 2 Agramakov, N.N., Kashirin, E.N. *Progulki po gubernskoi Riazani* [Walks around the Provincial Ryazan]. Riazan', Nashe vremia Publ., 2000. 160 p. (In Russ.)
- 3 Asmankina, V.A., Meerovich, M.G. “Klassitsizm v dereviannoi grazhdanskoi arkhitekture Irkutsk XIX veka” [“Classicism in Wooden Civil Architecture of Irkutsk in the 19th Century”]. *Arkhiton: Izvestiia Vuzov*, no. 44, 2013, pp. 102–135. (In Russ.)
- 4 Beletskaiia, E.A., Krashennnikova, N.L., Chernozubova, L.E., Ern, I.V. “*Obraztsovye*” *proekty v zhiloi zastroike russkikh gorodov XVIII-XIX vv.* [“Model” Projects in Residential Development of Russian Cities of the 18th – 19th Centuries]. Moscow, Gosudarstvennoe izdatel'stvo literatury po stroitel'stvu, arkhitekture i stroitel'nym materialam Publ., 1961. 207 p. (In Russ.)
- 5 Vagner, G.K., Chugunov, S.V. *Riazanskii dostopamiatnosti* [Sights of Ryazan]. Moscow, Iskusstvo Publ., 1989. 168 p. (In Russ.)
- 6 Varakina, G.V. “Arkhitekturnyi ansambl' Riazani vtoroi poloviny XIX – nachala XX vv.: fenomen ‘dereviannogo monumentalizma’” [“Architectural Ensemble of Ryazan in the Second Half of the 19th – Early 20th Centuries: Phenomenon of ‘Wooden Monumentalism’”]. *Slavianskaia traditsionnaia kul'tura i sovremennyi mir: Fol'klor v sovremennom obshchestve: Kollektivnaia monografiia* [Slavic Traditional Culture and the Modern World: Folklore in Modern Society: Collective Monograph]. Kazan', OOO “Foliant” Publ., 2023, pp. 98–115. (In Russ.)
- 7 Varakina, G.V., Perevolochanskaia, S.N., Azarova, V.V., Dobrovol'skaia, V.E. “Ikonologiya i komparativistika: mezhdistsiplinarnyi diskurs” [“Iconology and Comparative Studies: An Interdisciplinary Discourse”]. *Vestnik slavianskikh kul'tur*, no. 4, vol. 66, 2022, pp. 320-332. (In Russ.) <https://doi.org/10.37816/2073-9567-2022-66-320-332>
- 8 Orel'skaia, O.V. “Arkhitectura dereviannykh zhilykh domov rubezha XIX–XX vv. V Nizhnem Novgorode” [“Architecture of Wooden Residential Buildings at the Turn of the 20th Century in Nizhny Novgorod”]. *Zhilishchnoe stroitel'stvo*, no. 8, 2019, pp. 40–45. (In Russ.) <https://doi.org/10.31659/0044-4472-2019-8-40-45>
- 9 Pankratova, A.A. “Istoricheskaia kamennaia zastroika Riazani: kompozitsionnye osobennosti fasadov” [“Historical Stone Buildings of Ryazan: Compositional Features of Facades”]. *Vestnik Moskovskogo gosudarstvennogo stroitel'nogo universiteta*, vol. 13, vyp. 4 (115), 2018, pp. 435–445. <https://doi.org/10.22227/1997-0935.2018.4.435-445> (In Russ.)

- 10 *Svod pamiatnikov arkhitektury i monumental'nogo iskusstva Rossii: Riazanskaia oblast': v 3 ch.* [Collection of Architectural Monuments and Monumental Art of Russia: Ryazan Region: in 3 parts]. Moscow, Indrik Publ., 2012. Part. 1, ed. V.I. Kolesnikova. 880 p.: il. (In Russ.)
- 11 Tuarmenskii, V.V. *Istoriia dereviannoi Riazani. Istoricheskii al'bom-putevoditel'* [History of Wooden Ryazan. Historical Album-Guide]. Riazan', RIPD "Pervopecthatnik" Publ., 2016. 74 p.: il. (In Russ.)
- 12 Shumilkina, T.V., Egorova, V.A. "Arkhitkturnye osobennosti formirovaniia zastroiki Riazani XIX – nachala XX vv." ["Architectural Features of the Development of Ryazan in the 19th – Early 20th Centuries"]. *Privolzhskii nauchnyi zhurnal*, no. 2, 2023, pp. 187–193. (In Russ.)