

<https://doi.org/10.37816/2073-9567-2025-77-291-309>

УДК 72.035

ББК 85.113(2)

Научная статья/Research article



This is an open access article distributed under
the Creative Commons Attribution 4.0
International (CC BY 4.0)

© 2025 г. Д.В. Прислонова

г. Томск, Россия

© 2025 г. Е.В. Ситникова

г. Томск, Россия

РОЛЬ КУПЕЧЕСТВА В ФОРМИРОВАНИИ КУЛЬТОВОЙ АРХИТЕКТУРЫ ГОРОДОВ КРАСНОЯРСКА И АЧИНСКА

Аннотация: Статья посвящена выявлению и анализу объектов культовой архитектуры, построенных на средства купечества в городах Красноярске и Ачинске. Строительство культовых сооружений неразрывно связано с этапами архитектурно-градостроительного развития населенных пунктов, так как храмовые сооружения зачастую представляют собой наиболее яркое воплощение данных процессов. Целью исследования является установление степени влияния определенной социальной группы населения на формирование архитектурного облика городов бывшей Енисейской губернии — Красноярска и Ачинска и изучение наиболее выразительных объектов архитектуры исследуемых городов — храмов. Данное исследование важно для выявления ключевых движущих факторов и воссоздания целостной картины этапов историко-градостроительного развития. Сравнение двух городов, различных по своему статусу (губернский и уездный) и масштабу (крупнейший и средний), но связанных едиными историческими процессами, позволяет раскрыть вопросы о формировании городов в различных условиях. Культовые сооружения в данной работе анализируются в трех основных аспектах: историческом (предпосылки и организация строительства), градостроительном (типы интеграции зданий в структуру и ландшафт городов, их роль в объемной композиции городского пространства) и архитектурно-художественном (архитектурная и стилистическая композиция зданий, уникальность проектного решения). Результаты исследования подтверждается факт ключевого участия представителей купеческого сословия в формировании культовой архитектуры Красноярска и Ачинска. Во многом благодаря купечеству в исследуемых городах были выстроены здания, по праву являющиеся их архитектурными символами.

Ключевые слова: архитектурное наследие, культовая архитектура, купечество, историко-градостроительная среда, Красноярск, Ачинск.

Информация об авторах:

Дарья Валерьевна Прислонова — аспирант, Томский государственный архитектурно-строительный университет, пл. Соляная, д. 2, 634003 г. Томск, Россия.

ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0001-9201-516X>

E-mail: dasha.prislonova@yandex.ru

Елена Владимировна Ситникова — кандидат архитектуры, доцент, Томский государственный архитектурно-строительный университет, пл. Соляная, д. 2, 634003 г. Томск, Россия.

ORCID ID: <https://orcid.org/0009-0004-8175-4097>

E-mail: elensivtomske@yandex.ru

Дата поступления статьи: 19.06.2024

Дата одобрения рецензентами: 02.09.2025

Дата публикации: 25.09.2025

Для цитирования: Прислонова Д.В., Ситникова Е.В. Роль купечества в формировании культовой архитектуры городов Красноярска и Ачинска // Вестник славянских культур. 2025. Т. 77. С. 291–309.

<https://doi.org/10.37816/2073-9567-2025-77-291-309>

Важным направлением в исследовании индивидуальности архитектурной среды города и формировании целостной картины о процессах ее формирования служит исследование в области определения взаимосвязи между социальной структурой города как модели общества и его предметно-пространственной организацией [4]. Актуальность исследования данных вопросов значительно возрастает на фоне характерных общемировых урбанизационных процессов — росте крупных городов-миллионников и регрессе малых и средних городов. При этом утрачивается значимая часть материальной составляющей региональной культуры и колорита — это объекты и целые массивы исторической застройки.

Характерным примером данных процессов являются исторические города Красноярского края (бывшей Енисейской губернии), такие как Красноярск и Ачинск. В настоящее время Красноярская агломерация является одной из наиболее быстрорастущих в России. В то же время Ачинск, относящийся к средним городам, идет по пути сокращения численности населения и постепенного упадка. Города связаны исторически, территориально и экономически, однако качество процессов развития и современное состояние историко-культурного наследия кардинально отличается. Следует отметить, что общемировой тенденцией последних лет является возрастание в обществе потребности в культурном самоопределении, что является ответной реакцией на растущие процессы глобализации. В связи с этим, рассматривая современное развитие исторических городов, мы наблюдаем постепенную смену приоритетов — растет привлекательность и осознание ценности архитектурного наследия прошлых эпох.

В данных условиях для таких городов, как Красноярск и Ачинск, исследование историко-архитектурной среды приобретает особую актуальность в перспективе дальнейшего практического применения полученных результатов для разработки программ и мер по сохранению дошедшего до наших дней исторического наследия и выявления новых стимулов для устойчивого развития поселений.

В застройке дореволюционных городов Сибири объекты культовой архитектуры занимали исключительное место, представляя наиболее величественные и выразительные по архитектурно-художественным решениям здания. Храмы являлись композиционными акцентами в объемно-пространственной среде и во многом формировали неповторимую ритмику силуэтов городов.

В строительстве культовых сооружений активное участие принимало местное купечество. Данный вид благотворительности получил широкое распространение, в том числе среди купцов Енисейской губернии. Прежде всего, это объяснялось доминированием «в обществе христианского мировоззрения, согласно которому участие в благоустройстве храмов, милостыня, милосердие расценивались как положительные качества личности» [4, с. 410]. В связи с этим видные представители красноярского и ачинского купечества жертвовали значительные финансовые средства, земли и материалы на строительство храмов и часовен, зачастую выступали в роли управляющих строительством. Храмы, возведенные за счет купеческих средств, во многом определили архитектурный облик и объемно-пространственное развитие исследуемых городов.

В результате общегосударственных исторических, социально-политических и градостроительных процессов, происходивших в XX – начале XXI вв., сложилась весьма негативная ситуация как по отношению к сохранению исторической культовой архитектуры, так и в целом в сохранении историко-культурного наследия. Период массового сноса храмов сменился продолжительным периодом обесценивания градостроительной роли культовых объектов. Следствием этих процессов стала утрата значительной части старинных храмов и нивелирование сохранившихся объектов в процессе агрессивной реконструкции исторической среды с внедрением современных высотных объектов и увеличением плотности окружающей застройки. В результате исследуемые города столкнулись с проблемой постепенной утраты своего исторического своеобразия и индивидуального архитектурного облика.

Целью исследования является выявление и анализ объектов культовой архитектуры, возведенных при участии купечества в Красноярске и Ачинске, для определения роли данного сословия в формировании архитектурного облика исследуемых городов. Раскрытие данной темы поможет дополнить представление о факторах формирования городской среды и характерных черт архитектурного облика указанных городов, а также выявить ценные элементы их объемно-планировочной структуры.

Исследование благотворительности среди сибирского купечества представлено в следующих историографических монографиях: Г.А. Бочанова, Л.М. Грюшкин, Г.А. Ноздрин «Очерки истории благотворительности в Сибири во второй половине XIX – начале XX в.», 2000 г. [3]; П.Н. Мешалкин «Меценатство и благотворительность сибирских купцов — предпринимателей», 1995 г. [8]. В данных работах освещаются пожертвования сибирских купцов, в том числе на строительство православных храмов. В рамках анализа вклада, внесенного представителями купеческого сословия в формирование архитектурной среды сибирских городов, рассмотрены культовые сооружения, построенные представителями купеческого сословия Западной Сибири. Данные исследования содержатся в монографиях томских исследователей — В.П. Бойко, Е.В. Ситниковой, В.П. Шагова: «Сибирское купечество и формирование архитектурного облика г. Томска в XIX – начале XX в.» (2008) [2]; «Архитектура городов Томской губернии и сибирское купечество (XVII – начало XX века). Томск, Бийск, Барнаул, Кузнецк, Колывань, Камень-на-Оби, Нарым, Мариинск, Новониколаевск» (2011) [1]; «Формирование архитектурного облика городов Западной Сибири в XVII – начале XX в. и местное купечество (Тобольск, Тюмень, Томск, Тара, Омск, Каинск)» (2017) [12]. Краткое историко-архитектурное описание культовых сооружений, предлагаемых к рассмотрению

в данной статье, представлено в научных трудах «Градостроительство Сибири» (2011) [5] и «Ачинск: градостроительная история» (1992) [13]. Данные работы совместно с архивными материалами составили научную базу исследования.

Статья подготовлена в рамках комплексного диссертационного исследования о влиянии купеческого сословия на формирование архитектурного облика городов Красноярского края.

В результате проведенных архивных и библиографических исследований было выявлено, что за счет благотворительных средств купеческого общества в Красноярске до 1917 г. было возведено шесть православных храмов и две часовни, также значительную материальную поддержку купцы оказали в создании Мужского Успенского монастыря. Из выявленных объектов до настоящего времени сохранилось три церкви, две часовни и частично — постройки Успенского монастыря.

Среди утраченных объектов особенно стоит выделить культовые сооружения, оказавшие влияние на пространственно-планировочное развитие города — это Воскресенский собор и Богородице-Рождественский собор.

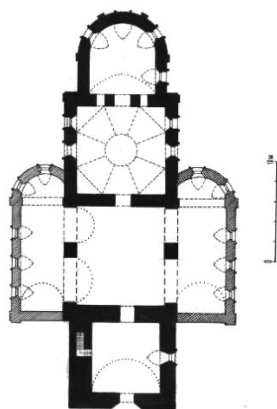
Так в период с 1759 (1761) — по 1773 гг. в Красноярске на месте деревянной острожной Преображенской церкви на средства проживающих в тот период купцов возводится первое каменное здание — Воскресенский собор. Руководителем строительства горожане избрали купца Л.С. Пороховщикова, вложившего основную часть средств на возведение храма. Воскресенский храм имел достаточно традиционную для культовой архитектуры Сибири трехчастную объемно-пространственную композицию «кораблем». Здание собора возвышалось на крутом берегу мыса — месте впадения р. Кача в Енисей. Ранее здесь находилась территория Красноярского острога, откуда пошло развитие города.

Вокруг Воскресенского собора сформировалась Базарная (Старобазарная) площадь — первый городской центр торговли. Границы площади постепенно стали застраиваться первыми каменными домами богатых купцов, стремившихся поселиться вблизи главного места торговли и общественной жизни.

В конце XVIII в. купец П. Попов пожертвовал средства на строительство каменной ограды. Позднее, уже в середине XIX в., купец В.Н. Власьевский выразил желание провести реконструкцию храма — взамен старой колокольни возвести новую и соединить ее с основным объемом церкви. Среди горожан данное решение вызвало поддержку и отклик, так на средства купца П.И. Кузнецова были отлиты колокола для колокольни, а купчиха А.В. Мясникова пожертвовала 5000 рублей на строительство придела во имя святого Великомученика Никиты [5, с. 510]. Проект реконструкции здания собора был разработан архитектором А.Ф. Хейном. По завершении работ храм обрел облик, в котором сохранялся до сноса в 1964 г. (иллюстрация 1).



А



Б



В

Иллюстрация 1 — Воскресенский собор. А — План части г. Красноярск — площади Базарной (Старобазарной). Автор чертежа: архитектор Борис Набалов, 1850 гг. (РГИА. Ф. 218. Оп. 4. Д. 714 «Дело о постройке 2-х каменных корпусов для торговых лавок в городе Красноярске Енисейской губернии. Проект постройки корпусов»); Б — План собора (графическая реконструкция), авторы чертежа Ширнина О.П. и Шумов К.Ю., 2014 г. В — Общий вид собора, фото начала XX в. (КККМ, ОФ);

Illustration 1 — Resurrection Cathedral. A — Plan of a Part of Krasnoyarsk — Bazarnaya (Starobazarnaya) Square. Author of the Drawing: Architect Boris Nabalov, 1850s.; Б — Plan of the Cathedral (Graphic Reconstruction), Authors of the Drawing Shirnina O.P. and Shumov K.Y., 2014; В — General View of the Cathedral, Photo of the Early 20th Century.

Воскресенский собор отличался эклектичностью архитектурного облика. Старинная часть храма сочетала в себе черты барокко и традиционного древнерусского зодчества, колокольня была построена в формах «русско-византийского» направления позднего классицизма.

Важным градоформирующим объектом для Красноярска стало здание Богородице-Рождественского собора (1845–1861 гг.), построенное на Новобазарной площади (ныне пл. Революции). Строительство храма инициировали купцы-золотопромышленники Енисейской губернии. В 1843 г. прошение о разрешении строительства было направлено Томскому и Енисейскому епископу Афанасию от доверенного — купца и золотопромышленника С.Г. Щеголева. Прошение вскоре было одобрено. Проект для строительства собора был отобран из числа образцовых, разработанных архитектором К.А. Тоном (РГИА. Ф. 218. Оп. 4. Д. 64 «Дело о постройке соборной церкви в городе Красноярске Енисейской губернии». Л. 1).

Строительство Богородице-Рождественского храма растянулось на долгие годы из-за его частичного обрушения, произошедшего в октябре 1849 г., когда здание собора уже практически было закончено (РГИА. Ф. 218. Оп. 4. Д. 315 «Дело об обвале нового соборного храма в городе Красноярске Енисейской губернии». Л. 1). Из рапорта производителя работ Строительного отряда Путей сообщения Штабс-Капитана Ле-Дантю известны сведения по данному происшествию:

Обрушились следующие части храма: а) Основание главного купола / барабана / возведенное с окнами оно до линии пять оконных арок; б) Три малые башни проекта совершенно оконченные; в) Все своды с основными четырьмя арками, и пять сводов подвала, у которых четыре основания арки выдержали удар падения (РГИА. Ф. 218. Оп. 4. Д. 315 «Дело об обвале нового соборного храма в городе Красноярске Енисейской губернии». Л. 5–6).

На остальных частях были выявлены существенные повреждения. Более года велось расследование, по его результатам официальной причиной обрушения было признано использование некачественных материалов, не выдержавших нагрузок от произошедшего в тот день землетрясения.

В начале 1851 г. купец С.Г. Щеголев запросил разрешение о продолжении строительства, но уже на собственные средства. Департаментом проектов и смет был составлен новый проект, согласно которому основные изменения коснулись конструктивных характеристик здания, объемно-планировочные характеристики и архитектурный облик сохранились [5, с. 513]. По сути, здание собора было отстроено заново, так как для завершения потребовался разбор большей части стен сооружения. Храм был освящен только в 1861 г. На строительство собора купец С.Г. Щеголев пожертвовал в общей сложности 560 тыс. руб. серебром [15, с. 331].

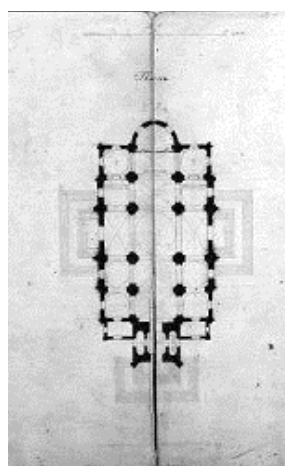
В последующие годы купеческой семьей Щеголевыми на собственные средства была выстроена каменная ограда с воротами по периметру территории собора (1863) и каменная часовня (1867). Автором проектов данных сооружений был архитектор А.Ф. Хейн [7, с. 93].

Архитектурно-стилистический образ всего соборного комплекса был решен в свойственном для культовых сооружений, возводимых в период 1830 гг. и до конца XIX в., русско-византийском стиле. Объемно-пространственная композиция Богородице-Рождественского собора представляла собой пятиглавый крестово-купольный объем с отдельно примыкающей к нему колокольней, возвышавшейся над трапезной, с шатровыми завершениями (иллюстрация 2).

Со строительством Богородице-Рождественского собора закрепилось новое градостроительное ядро города — площадь Новобазарная (сов. пл. Революции); композиционное завершение получила главная пространственно-планировочная ось — ул. Воскресенская (ныне проспект Мира). Храм стал главной градостроительной доминантой и ориентиром в пространстве города. В 1930 гг. собор был взорван, на его месте в середине XX в. было выстроено здание краевой администрации.



А



Б



В

Иллюстрация 2 — Богородице-Рождественский собор. А, Б — Проект соборной церкви в г. Красноярске, архитектор К. Тон (КККМ, ОФ); В — Общий вид собора, фото начала XX в. (КККМ, ОФ)

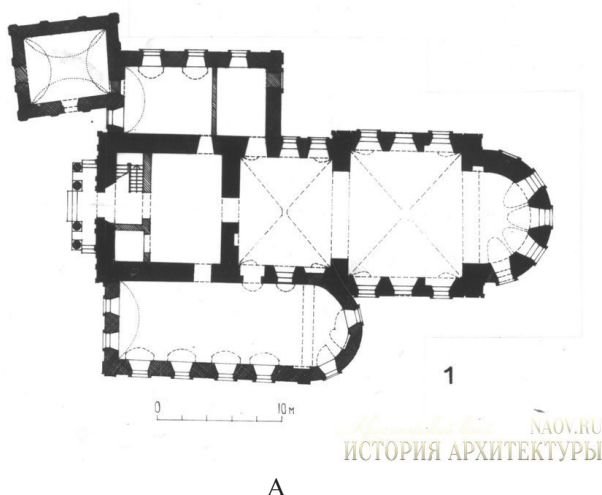
Illustration 2 — Cathedral of the Nativity of the Virgin. A, B — Project of the Cathedral Church in Krasnoyarsk, Architect K. Ton (KCKM, OF); C — General View of the Cathedral, Photo of the Early 20th Century (KCKM, OF)

Среди сохранившихся культовых объектов, построенных в дореволюционный период на средства местного купеческого общества, важную роль в создании архитектурного облика исторического центра Красноярска играют собор Благовещения Пресвятой Богородицы, Свято-Троицкий собор и башня-часовня Параскевы Пятницы. Данные объекты представляют собой основную часть сохранившихся до настоящего времени исторических культовых построек города.

В период 1804–1822 гг. при участии местного купечества возводится здание собора Благовещения Пресвятой Богородицы. Благовещенская церковь строилась по проекту, согласно «церковным ведомостям оплачено 30 руб. неким Бусыгину и Пospelову “за сделание планов”» [10, с. 157]. Строительство и расчеты вели в период с 1804 — по 1808 гг. иркутский мастер И. Прохоров и купец Е. Пороховщиков, а с 1811 г. — енисейский мастер И.И. Огрызков и купец П.Ф. Ларионов.

Нижний теплый Благовещенский храм был завершен в 1808 г., холодные храм Иоана Богослова на втором этаже и храм Александра Невского на третьем были достроены и освящены в начале 1820 гг. В 1850 гг. были еще достроены приделы Зосимы и Савватия, ризница и часовня Иверской Богоматери.

Здание собора было выстроено на перекрестке бывшей ул. Благовещенской (ныне ул. Ленина) и переулкa Поперечного (затем пер. Благовещенского, ныне ул. 9 Января). До его строительства в данном месте уже располагалась деревянная Покровская церковь. Новый возведенный каменный храм закреплял опорные узловые зоны недавно разработанной и принятой регулярной планировочной структуры Красноярска, согласно генеральному плану 1773–1775 гг. Здание собора стало третьим каменным православным храмом города, оно занимало центральное место между уже существовавшими вертикальными осями Воскресенского собора и Покровской церкви. Храм сыграл важную роль в формировании объемно-пространственной композиции города — являлся крупной градостроительной доминантой и ориентиром. В настоящее время архитектурно-градостроительное значение собора нивелировано поздними дисгармоничными высотными внедрениями.



А



Б

Иллюстрация 3 — Собор Благовещения Пресвятой Богородицы. А — План первого этажа, 1976 г.

Авторы чертежа: Пирогов, Истомин; Б — Общий вид собора, фото конца XIX в. (КККМ, ОФ)

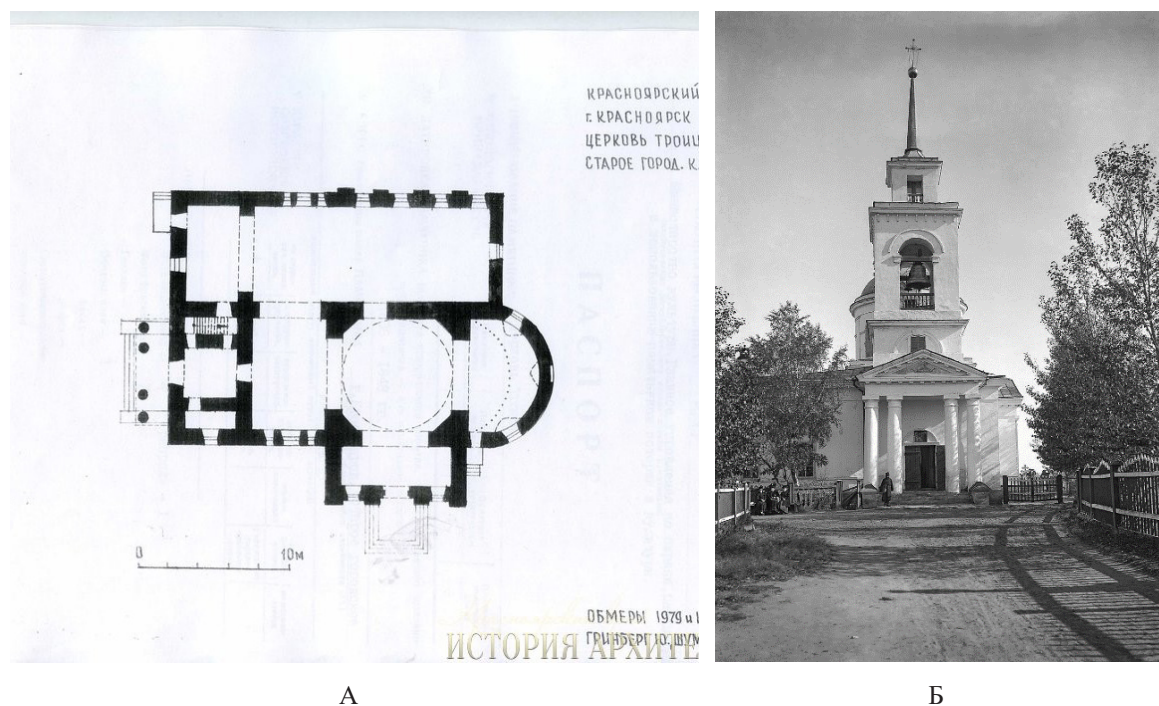
Illustration 3 — Cathedral of the Annunciation of the Blessed Virgin Mary. A — Plan of the Ground Floor, 1976. Authors of the Drawing: Pirogov, Istomin; B — General View of the Cathedral, Photo of the late 19th Century (KCKM, OF)

Здание Благовещенского собора представляет собой компактный трехэтажный объем с традиционной конфигурацией плана «кораблем». Особенностью объемно-пространственной композиции здания является выраженное вертикальное развитие, достигнутое за счет увеличения высоты объема колокольни, состоящей из трех основных ярусов и завершения в виде сомкнутого свода с квадратным в плане световым барабаном. В композиционно-декоративном решении храма сочетаются черты барокко и классицизма, что связано с возведением его в несколько этапов (иллюстрация 3).

В первой половине XIX в., при участии красноярского купечества, было выстроено здание Свято-Троицкого собора (1836–1842 гг.). Предыстория его строительства началась еще в 1828 г. с утверждения нового генерального плана Красноярска, где закреплялось масштабное развитие территории в западном направлении¹. Согласно плану, старое кладбище при Всехсвятской церкви закрывалось, а новое предполагалось открыть на Афонтовой горе, что значительно отдаляло его от сложившейся к тому времени границы жилой части города. Жители города были недовольны таким решением, и на общественном собрании купеческого и мещанского общества, состоявшегося в августе 1831 г., было составлено прошение об устройстве кладбища и строительстве нового храма при нем за рекой Качей (ГАКК. Ф. 173. Оп. 1. Д. 169 «Дело о постройке кладбищенской церкви». Л. 1). Однако разрешение на строительство было получено только в марте 1836 г. (ГАКК. Ф. 592. Оп. 1. Д. 690 «Дело о постройке в городе Красноярске Кладбищенской церкви». Л. 11). В том же году был составлен и утвержден проект храма, автором которого стал архитектор П.А. Шаров. Строителями и основными попечителями были купцы А.А. Ильин, Г. Воротников и Л.И. Коростелев (ГАКК. Ф. 173. Оп. 1. Д. 169 «Дело о постройке кладбищенской церкви». Л. 48). Крупные пожертвования на строительство храма также внесли: купеческая жена А.И. Терскова (пожертвовала 1500 руб.), купец В. Васильевский (500 руб.), купец Степан Кузнецов (16 тыс. кирпича), купец Иван Ларионов (15 тыс. кирпича) (ГАКК. Ф. 173. Оп. 1. Д. 169 «Дело о постройке кладбищенской церкви». Л. 53).

Здание Свято-Троицкого собора представляет собой яркий образец культовой архитектуры, построенной в традиционных формах позднего классицизма. Основой объемно-пространственного решения здания является конфигурация креста, однако вытянутый вдоль всего здания северный придел вносит асимметрию в общую композицию. Квадратный в плане объем храма завершается световым барабаном, перекрытым куполом. Над объемом придела возвышается четырехъярусная квадратная в плане колокольня, увенчанная невысоким шатром со шпилем с маленькой главкой (иллюстрация 4).

¹ В 1822 г. была образована Енисейская губерния, и Красноярск получил статус губернского города.



А

Б

Иллюстрация 4 — Свято-Троицкий собор. А — План первого этажа, 1985 г. Авторы чертежа: Гринберг Ю.И., Шумов К.Ю.; Б — Общий вид собора, фото 1909 г. (КККМ, ОФ)
Illustration 4 — Holy Trinity Cathedral. A — Plan of the Ground Floor, 1985. Authors of the Drawing: Y.I. Greenberg, K.Y. Shumov; B — General View of the Cathedral, Photo 1909 (KCKM, OF)

В 1850 годах на средства красноярского купца Н. Иноземцева была возведена каменная ограда с воротами на западной стороне кладбища, а позднее — и с южной стороны. В 1860 гг. около Троицкой кладбищенской церкви купец М. Сажин построил каменную часовню во имя святых апостолов Петра и Павла [5, с. 519].

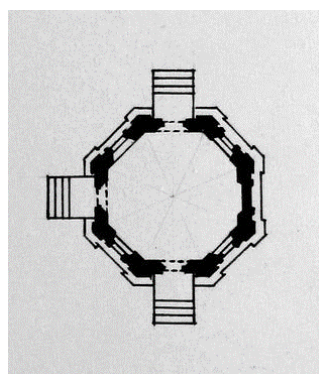
Троицкое кладбище представляет собой старейший сохранившийся некрополь города Красноярска (открыт в 1842 г.), здесь похоронены многие известные личности города.

На период строительства храма, в первой половине XIX в., застройка города имела однополярное развитие в восточном направлении. Однако возведение Свято-Троицкого собора, ставшего первой капитальной постройкой за р. Качей, во многом опередило создание дополнительного вектора развития города. Храм расположен в нагорной части Красноярска и возвышается над его историческим центром, по настоящее время являясь ориентиром и архитектурно-градостроительной доминантой.

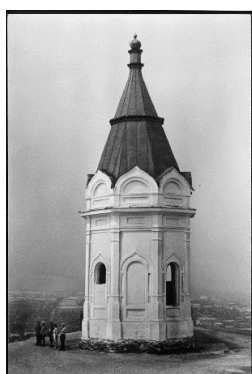
В середине XIX в. был построен яркий и наиболее известный архитектурный символ Красноярска — башня-часовня Параскевы Пятницы на Караульной горе. Место, где расположена часовня, исторически также было сакральным: «на ней располагалось языческое капище, посредством которого древние татары-качинцы общались с духами природы» [11]. До основания Красноярского острога в 1628 г. гора именовалась Кум-Тигей. Затем здесь была воздвигнута караульная башня, и за вершиной закрепилось новое название — Караульная гора. В 1703 г., когда оборонительная функция острога постепенно уходила в прошлое, и на территории начало формироваться мирное поселение, в память о погибших во время множественных набегов кочевых племен красно-

ярцах на месте дозорного пункта был установлен памятный крест [9, с. 119]. В начале XIX в. на средства купца И.Л. Новикова была выстроена деревянная часовня, однако в конце 1840 гг. она сгорела. Здание новой каменной часовни было возведено на средства купца I-й гильдии П.И. Кузнецова в 1855 г. Проект был составлен архитекторами Я. Алфеевым и Я. Набаловым.

Здание башни-часовни Параскевы Пятницы представляет собой восьмигранный объем, увенчанный высоким шатром с главкой. Ребра восьмерика акцентированы пилястрами. На гранях расположены дверные и оконные арочные проемы, обрамленные килевидными наличниками. Основной объем часовни заканчивается высоким поясом с кокошниками (иллюстрация 5).



А



Б



В

Иллюстрация 5 — Часовня Параскевы Пятницы. А — План первого этажа, 1970 г. Авторы чертежа: Гринберг Ю.И., Шумов К.Ю.; Б — Общий вид часовни, фото середины XX в. г. (КККМ, ОФ); В — Панорамный вид Караульной горы и часовни, фото нач. XX в. (КККМ, ОФ)
Illustration 5 — Chapel of Paraskeva Pyatnitsa. A — Plan of the Ground Floor, 1970s. Authors of the Drawing: Y.I. Greenberg, K.Y. Shumov (KMKM, OF); B — General View of the Chapel, Photo Mid-20th Century.; C — Panoramic View of Karaulnaya Gora and the Chapel, Photo Early 20th Century (KMKM, OF)

Несмотря на свою компактность, часовня Параскевы Пятницы по праву считается главной градостроительной доминантой и пространственным ориентиром Красноярска. Альянс часовни и Караульной горы представляет собой яркий пример гармоничного включения архитектурного сооружения в природный ландшафт. Здание обогащает силуэт вершины и объединяет гору и пространство города в единую живописную композицию. На протяжении всего существования место Караульной горы и часовни является точкой притяжения, откуда открывается наилучший панорамный вид на город и его природное окружение — Енисей и вершины Саянских гор.

Обращаясь к исследованию другого известного города Енисейской губернии — Ачинска, мы видим, что объектов культового зодчества, возведенных на купеческие средства, здесь выявлено значительно меньше. Однако, следует отметить, что в городе к началу XX в. существовало всего три каменных православных церкви, одна каменная православная часовня и одна каменная синагога. Из данных зданий за счет купеческих пожертвований были возведены две церкви и часовня, а именно: собор Казанской иконы Божией Матери (Казанский собор, 1826–1832 гг.) с часовней Пантелеимона Целителя при нем (1891), Крестовоздвиженская кладбищенская церковь (1902–1906 гг.), а также синагога (1907). К настоящему времени из выявленных культовых сооружений утрачена Крестовоздвиженская кладбищенская церковь.

В начале XIX в. в Ачинске возводится здание Казанского собора (1826–1832 гг.). История строительства храма берет начало в 1822 г. с общего собрания жителей заречной части города и соседней деревни Мазульки, во время которого было принято решение о сооружении каменной церкви «за речкой Тебдыткой» (ГАКК. Ф. 812. Оп. 1. Д. 728 «Дело о разрешении постройки в городе Ачинске каменной церкви». Л. 3). Необходимость возведения нового храма объяснялась, прежде всего, тем, что дома жителей данной части города находились в отдалении от уже существовавшей каменной Троицкой церкви. Этим же месяцем было составлено прошение в Красноярское духовное правление о разрешении осуществить строительство. В требовании было указано об уже собранных пожертвованиях среди горожан в размере 3000 рублей (ГАКК. Ф. 812. Оп. 1. Д. 728 «Дело о разрешении постройки в городе Ачинске каменной церкви». Л. 3). Решением городского собрания строителями церкви были избраны мещанин Алексей Хворостов (в дальнейшем купец третьей гильдии) и, помощником к нему, Семен Потюков. Однако согласно ответному указу Тобольской Духовной консистории в строительстве церкви было отказано.

В 1823 г. А. Хворостов вновь составляет прошение о разрешении на строительство и направляет его непосредственно в Тобольскую Духовную консисторию. Благодаря своей настойчивости ачинцы добились значительных успехов в продвижении дела, и уже ответным письмом получили распоряжение:

1. Сделать именные реестры жителей желающих поступить в приход к просимой церкви.
2. Сколько останется к церкви приписанных церковей дворов и душ обоюбого пола. 3. Желающие построить церковь обязуются выстроить для будущих священно и церковнослужителей дома и какое именно назначают содержание» (ГАКК. Ф. 813. Оп. 1. Д. 11 «Дело об удовлетворении прошения мещанина Алексея Хворостова о постройке каменной церкви в г. Ачинске». Л. 3).

Священником Фортунатом Петуховым были составлены запрашиваемые списки. По итогам отчета в 1825 г. выходит царский указ о дозволении строительства нового каменного храма в Ачинске [13, с. 16].

В феврале 1826 г. от ставшего к тому моменту купцом третьей гильдии А. Хворостова подается прошение о благословении начала строительства церкви (ГАКК. Ф. 813. Оп. 1. Д. 11 «Дело об удовлетворении прошения мещанина Алексея Хворостова о постройке каменной церкви в г. Ачинске». Л. 40), и уже в августе того же года производится торжественная закладка будущего храма (ГАКК. Ф. 813. Оп. 1. Д. 11 «Дело об удовлетворении прошения мещанина Алексея Хворостова о постройке каменной церкви в г. Ачинске». Л. 61). В архивных материалах сохранился контракт, заключенный в сентябре 1826 г. между купцом и «мастером каменных зданий Енисейским мещанином Иваном Иванов Сын Ишимцовым» (ГАКК. Ф. 813. Оп. 1. Д. 11 «Дело об удовлетворении прошения мещанина Алексея Хворостова о постройке каменной церкви в г. Ачинске». Л. 59). Согласно договору И.И. Ишимцов должен был «сохранять совершенную точность по всем направлениям линий, показанных в планах, фасадах и разрезе сего храма» (ГАКК. Ф. 813. Оп. 1. Д. 11 «Дело об удовлетворении прошения мещанина Алексея Хворостова о постройке каменной церкви в г. Ачинске». Л. 61), однако автор проекта не упоминается в документе. По мнению исследователей архитектуры Красноярского края К.Ю. Шумова и В.И. Царева, проект церкви составлялся по образцовым чертежам 1820 гг. и олицетворял собой яркий пример храма эпохи классицизма [13, с. 17] (иллюстрация 6).

В 1830 г. был освящен придел храма во имя Вознесения Господня, к тому времени здание еще не было до конца готово. В июле 1831 г. было завершено строительство и освящен центральный придел храма во имя Казанской иконы Божией Матери. Из доклада от 1831 г. известно: «здание той церкви приведено к совершенному окончанию, она подобающим благолепием украшена и снабжена приличной утварью» (ГАКК. Ф. 813. Оп. 1. Д. 11 «Дело об удовлетворении прошения мещанина Алексея Хворостова о постройке каменной церкви в г. Ачинске». Л. 72 об).

В 1832 г. после смерти А. Хворостова новым строителем храма назначается его брат купец Стефан Хворостов. При нем достраивается колокольня, освящается последний из трех приделов храма — придел святого Георгия, и возводится ограда территории собора.

В материалах архивного дела по строительству Казанского собора указана потраченная на строительство храма общая сумма, равная 11904 руб. 19 коп. (ГАКК. Ф. 813. Оп. 1. Д. 11 «Дело об удовлетворении прошения мещанина Алексея Хворостова о постройке каменной церкви в г. Ачинске». Л. 69 об). Строительство храма во многом стало возможным благодаря пожертвованиям и стараниям ачинского купца третьей гильдии А. Хворостова, а также купца А.И. Чеглова и С. Копьева. В честь последних двух впоследствии были названы две улицы Ачинска.

Казанский собор был выстроен по улице Казанской (ныне ул. Карла Маркса). Вокруг собора сформировалась городская площадь — новое планировочное ядро юго-западной части города. Храм стал ключевым градоформирующим объектом «симметрично уравновесив доминанту Троицкого собора в панорамной композиции Ачинска со стороны Чулыма» [5, с. 330].

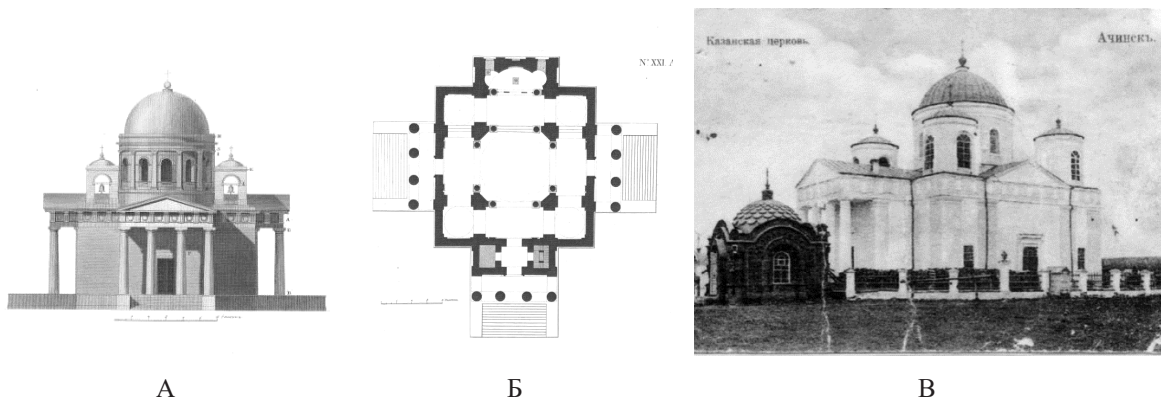


Иллюстрация 6 — Казанский собор. А, Б — Образцовый проект — прообраз Казанского собора в г. Ачинске [16]; В — Общий вид собора и часовни в память Великомученика Пантелеймона, фото нач. XX в. (АКМ им. Д.С. Каргополова, ОФ)

Illustration 6 — Kazan Cathedral. A, B — Exemplary Project — Prototype of the Kazan Cathedral in Achinsk [16]; C — General View of the Cathedral and the Chapel in Memory of the Great Martyr Panteleimon, Photo of the 20th

Формирование ансамбля Казанского собора завершается к концу XIX в., когда ачинский и томский купец второй гильдии Алексей Алексеевич Хворостов — сын главного строителя собора — решает на собственные средства выстроить часовню в память Великомученика Пантелеймона и каменную ограду на территории храма. Прошение о строительстве было направлено епископу Красноярскому и Енисейскому Исаакию

в марте 1886 г. (ГАКК. Ф. 674. Оп. 1. Д. 7832 «Дело разрешении построения каменной часовни при церкви Казанской Божией Матери в г. Ачинске на средства Ачинского купца Хворостова». Л. 1). Проект часовни был разработан томским городским архитектором В.В. Хабаровым. Согласно рапорту благочинного, протоиерея Павла Смирнова, от июня 1891 г., «каменная часовня при градо Ачинской Богородице-Казанской церкви отстроена только в черне» (ГАКК. Ф. 674. Оп. 1. Д. 7832 «Дело разрешении построения каменной часовни при церкви Казанской Божией Матери в г. Ачинске на средства Ачинского купца Хворостова». Л. 7), и это дает основания предполагать, что строительство часовни было завершено в начале 1890 гг. Здание является ярким образцом «кирпичного стиля» и одним из первых строений, возведенных в Ачинске в данном стилевом направлении (иллюстрация 6В).

Другой крупной и примечательной культовой постройкой Ачинска, сохранившейся до настоящего времени, является здание синагоги. Ачинская еврейская община была одной из самых крупных в Енисейской губернии. Численность еврейского населения в городе к 1917 г. составляла около 1 100, или 7,5% населения [14]. Среди ачинского купечества достаточно большое количество составляли купцы еврейского происхождения. К наиболее известным и крупным семьям принадлежали: Розенштейны, Патушинские, Сейгель, Бронштейны, Бородавкин и др.

На период возведения каменного еврейского молитвенного дома в Ачинске уже существовала деревянная синагога, построенная в 1859 г. Однако с ростом общины появилась потребность в строительстве нового сооружения. В 1905 г. ачинское еврейское общество выступает перед Городской Думой с ходатайством об отводе участка земли под строительство каменного здания синагоги. Председателем комитета по строительству был избран купец второй гильдии А.З. Сейгиль. Из архивных материалов известно, что в 1907 г. архитектор В.А. Соколовский осмотрел отведенное место строительства и дал положительное заключение: «упомянутое место расположено по р. Тептятке и простирается от моста до усадьбы старой Синагоги на протяжении 47 сажень, имеет ширину по задней черте 40 сажень и по улице 12 сажень. <...> На основании выше сказанного упомянутое место соответствует для постройки Синагоги» (ГАКК. Ф. 595. Оп. 59. д. 485 «Дело об утверждении проекта на строительство Еврейского молитвенного дома в г. Ачинске». Л. 2). Место по Тептятскому переулку (ныне ул. Суркова) для постройки было определено не случайно. Недалеко от синагоги располагалась еврейская школа, а на смежных кварталах в своих усадьбах проживали многие ачинские евреи.

Проект синагоги был составлен архитектором В.А. Соколовским и утвержден в начале 1907 г., а к концу того же года закончено и строительство самого здания. Архитектор точно передал в образе здания его сущность. Композиционное решение в псевдороманском стиле с традиционной базиликой придает синагоге монументальный облик средневекового сооружения, а выложенные из кирпича звезды Давида указывают на принадлежность к одной из самых древних религий мира. Общий силуэт синагоги лаконичен, прост и выразителен. Романский стиль придает зданию общую массивность; важными композиционными элементами являются две башни, которые имитируют романские донжоны. Общий объем состоит из простых геометрических форм: призм, параллелепипедов (иллюстрации 7–8).

В 1922 г. синагога была закрыта, культовые ценности изъяты. В 30 гг. в здании синагоги разместили клуб артели «Восход», затем Дом учителя и Дом пионеров. В настоящее время здесь расположена станция скорой помощи.



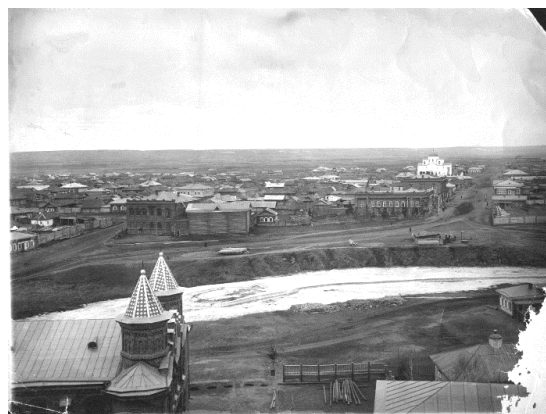
Иллюстрация 7 — Проект здания синагоги в г. Ачинске, архитектор В.А. Соколовский, 1907 г. (ГККК. Ф. 595. Оп. 59. Д. 485 «Дело об утверждении проекта на строительство Еврейского молитвенного дома в г. Ачинске». Л. 3)

Illustration 7 — Project of the Synagogue Building in Achinsk, Architect V.A. Sokolovsky, 1907 (GKKK. F. 595. Op. 59. D. 485 “The Case of Approval of the Project for the Construction of a Jewish Prayer House in Achinsk”. L. 3)

Здание синагоги является важным элементом городского ландшафта — рядом с ним проходит бровка второй террасы реки Тептятки, откуда открывается вид на юго-западную часть исторического города. С данной точки видны Казанской собор и бывший Еврейский молитвенный дом, которые являются архитектурными доминантами и участвуют в формировании городской панорамы. Однако, после утраты на здании синагоги шатров, венчающих башни, и строительству новых объектов в окружении, исторический облик панорамы был утрачен, а визуальная связь двух доминант нарушена.



А



Б

Иллюстрация 8 — Здание синагоги. А — Общий вид, фото нач. XX в. (АКМ им. Д.С. Каргополова, ОФ); Б — Панорамный вид гор. Ачинска с бровки террасы р. Тептятка. На переднем плане крыша синагоги, на дальнем плане Казанский собор, фото нач. XX в. (АКМ им. Д.С. Каргополова, ОФ)

Illustration 8 — Synagogue building. А — General View, photo of the early 20th Century (AKM im. D.S. Kargopolova, OF); В — Panoramic View of the City of Achinsk from the Edge of the Terrace of the Teptyatka River. Achinsk from the Edge of the Terrace of the Teptyatka River. In the Foreground is the Roof of the Synagogue, in the Background is the Kazan Cathedral, Photo of the early 20th Century (AKM im. D.S. Kargopolova, OF)

На основании проведенного исследования истории строительства и архитектурно-градостроительного анализа зданий культовых сооружений, выстроенных на средства купеческого общества в Красноярске и Ачинске, возможно сформировать следующие выводы:

Основными строителями культовых сооружений в Красноярске и Ачинске были представители местного купечества — они выступали в роли ключевого источника финансирования, заказчиков и организаторов строительства, а также избранных народных парламентариев, выражавших общегородское мнение по устройству и развитию городского пространства.

Основная часть культовых сооружений XIX – начала XX в, сохранившихся в настоящее время и определяющих объемно-пространственное своеобразие исторических центров исследуемых городов, относятся к объектам, возведенным при содействии купеческого сословия. Данные здания продолжают играть роль градостроительных доминант и ориентиров в пространстве, являются узнаваемыми символами и во многом определяют уникальность архитектурного облика исследуемых городов.

Исследованные храмовые сооружения сыграли существенную роль в процессе формирования объемно-планировочной структуры на протяжении основных этапов развития исследуемых городов. Они формировали и закрепляли места площадей — узловых центров планировки, определяли векторы будущего развития застройки, создавали многоплановость пространства улиц. При этом места для строительства новых сооружений не всегда определялись согласно утвержденным генеральным планам или зависели от исторических предпосылок, но и, как показывает история их строительства, были продиктованы общественными интересами и волей заказчиков, прежде всего купечества.

Список литературы

Исследования

- 1 Архитектура городов Томской губернии и сибирское купечество (XVII – начало XX века). Томск, Бийск, Барнаул, Кузнецк, Колывань, Камень-на-Оби, Нарым, Мариинск, Новониколаевск: монография / под ред. проф. В.П. Бойко. Томск: Изд-во Томского гос. архитектурно-строительного ун-та, 2011. 480 с.
- 2 *Бойко В.П.* Сибирское купечество и формирование архитектурного облика г. Томска в XIX – начале XX в. Изд-во Томского гос. архитектурно-строительного ун-та, 2008. 180 с.
- 3 *Бочанова Г.А.* Очерки истории благотворительности в Сибири во второй половине XIX – начале XX в. Новосибирск: Изд-во Сибирского отделения РАН: Филиал «ГЕО», 2000. 210 с.
- 4 *Глазычев В.Л.* Социально-экологическая интерпретация городской среды. М Наука, 1984. 180 с.
- 5 Градостроительство Сибири / авт.: В.Т. Горбачев, Н.Н. Крадин, Н.П. Крадин, В.И. Крушлинский, Т.М. Степанская, В.И. Царёв; под общ. ред. В.И. Царева. СПб.: Коло, 2011. 784 с.
- 6 *Комлева Е.В.* Сибирское купечество: социокультурные практики в контексте освоения северной Азии (конец XVIII–XIX век): дис. ... д-ра ист. наук. Новосибирск, 2020. 647 с.
- 7 Л.Ю. Вонаго — фотограф на выезд (Красноярск и его окрестности в фотографиях Людвиг Вонаго) / под ред. В.М. Ярошевской; авт.-сост. И.В. Куклин-

- ский; вступ. ст. Т.А. Сабуровой; науч. ред. А.Б. Ипполитова. Красноярск: ООО «Издательство Поликор», 2020. 240 с.
- 8 *Мешалкин П.Н.* Меценатство и благотворительность сибирских купцов-предпринимателей: Вторая половина XIX – начало XX в. Красноярск: Красноярское книжное издательство, 1995. 155 с.
- 9 Памятники истории и культуры Красноярского края. Красноярск: Кн. изд-во, 1997. Вып. 4: [сб.] / [сост. Быконя Г.Ф.]. 247 с.
- 10 *Попадюк С.С.* Неизвестная провинция. Историко-архитектурные исследования. М.: Едиториал УРСС, 2004. 648 с.
- 11 *Сертакова Е.А.* Визуализация образа города и облика горожан в часовне Параскевы Пятницы в Красноярске // Урбанистика. 2014. № 2. С. 50–64. URL: https://nbpublish.com/library_read_article.php?id=13271 (дата обращения: 26.09.2025) <https://doi.org/10.7256/2310-8673.2014.2.13271>
- 12 Формирование архитектурного облика городов Западной Сибири в XVII – начале XX в. и местное купечество (Тобольск, Тюмень, Томск, Тара, Омск, Каинск): монография / авт.: В.П. Бойко, Е.В. Ситникова, О.В. Богданова, Н.В. Шагов. Томск: Изд-во Томского гос. архитектурно-строительного ун-та, 2017. 324 с.
- 13 *Царев В.И., Гринберг Ю.И.* Ачинск: градостроительная история. Красноярск: Стройиздат, 1992. 120 с.

Источники

- 14 Бывшее здание синагоги: от «дома собрания» до станции скорой помощи // Исторический багаж: официальный сайт. URL: <https://историческийбагаж.рф/post/byvshee-zdanie-sinagogi%3A-ot-doma-sobraniya-do-stancii-skoroy-pomoshchi-2364> (дата обращения: 12.06.2024)
- 15 Памятная книжка Енисейской губернии на 1863 год. СПб.: Тип. Иосафата Огризко, 1863. 350 с.
- 16 Собрание планов, фасадов и профилей для строения каменных церквей; с кратким наставлением, как о самом производстве строения, так и о вычислении потребных к тому материалов при чем приложены и объяснительные чертежи важнейших частей зданий, с означением размера оных для практического употребления. СПб.: Тип. Мед. деп. М-ва внутр. дел, 1824. 260 с.

© 2025. Daria V. Prislonova

Tomsk, Russia

© 2025. Elena V. Sitnikova

Tomsk, Russia

THE ROLE OF MERCHANTS IN THE FORMATION OF CULT ARCHITECTURE IN THE CITIES OF KRASNOYARSK AND ACHINSK

Abstract: The paper discusses identification and analysis of objects of religious architecture built at the expense of merchants in the cities of Krasnoyarsk and Achinsk. The construction of religious buildings is inextricably linked with the stages of architectural and urban development of settlements, as temple buildings are often the most vivid embodiment of these processes. The aim of the study is to establish the degree of influence of a certain social group of the population on the formation of the architectural appearance of the cities of the former Yenisei province of Krasnoyarsk and Achinsk and to study the most expressive architectural objects of the studied cities — temples. This research is important for identifying key driving factors and recreating a holistic picture of the stages of historical and urban development. A comparison of two cities that differ in status (provincial and county) and scale (largest and medium), but are connected by common historical processes, allows us to cover the issues of the formation of cities in different conditions. Religious buildings in this work are analyzed in three main aspects: historical (prerequisites and organization of construction), urban planning (types of integration of buildings into the structure and landscape of cities, their role in the volumetric composition of urban space) and architectural and artistic (architectural and stylistic composition of buildings, uniqueness of design solutions). The results obtained confirm the fact of the key participation of representatives of a merchant class in the formation of the cult architecture of the cities of Krasnoyarsk and Achinsk. In many ways, thanks to the merchants, buildings were constructed in the studied cities, which are rightfully their architectural symbols to this day.

Keywords: Architectural Heritage, Cult Architecture, Merchants, Historical and Urban Environment, Krasnoyarsk, Achinsk.

Information about the authors:

Daria V. Prislonova — Postgraduate Student, Tomsk State University of Architecture and Civil Engineering, Solianaia Sq., 2, 634003 Tomsk, Russia.

ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0001-9201-516X>

E-mail: dasha.prislonova@yandex.ru

Elena V. Sitnikova — PhD in Architecture, Associate Professor, Tomsk State University of Architecture and Civil Engineering, Solianaia Sq., 2, 634003 Tomsk, Russia.

ORCID ID: <https://orcid.org/0009-0004-8175-4097>

E-mail: elensivtomske@yandex.ru

Received: June 19, 2024

Approved after reviewing: September 2, 2025

Date of publication: September 25, 2025

For Citation: Prislonova, D.V., Sitnikova, E.V. “Role of Merchants in the Formation of Cult Architecture of the Cities of Krasnoyarsk and Achinsk.” *Vestnik slavianskikh kul'tur*, vol. 77, 2025, pp. 291–309. (In Russ.)
<https://doi.org/10.37816/2073-9567-2025-77-291-309>

References

- 17 *Arkhitectura gorodov Tomskoi gubernii i sibirskoe kupechestvo (XVII – nachalo XX veka)*. Tomsk, Biisk, Barnaul, Kuznetsk, Kolyvan', Kamen'-na-Obi, Narym, Mariinsk, Novonikolaevsk: monografiia [*Architecture of the Cities of Tomsk Province and Siberian Merchants (17th – Early 20th Century)*]. Tomsk, Biysk, Barnaul, Kuznetsk, Kolyvan, Kamen-na-Obi, Narym, Mariinsk, Novonikolaevsk: monography], ed. Prof. V.P. Boiko. Tomsk, Tomsk State University of Architecture and Building Publ., 2011. 480 p. (In Russ.)
- 18 Boiko, V.P. *Sibirskoe kupechestvo i formirovanie arkhitekturnogo oblika g. Tomsk v XIX – nachale XX v.* [*Siberian Merchants and the Formation of the Architectural Appearance of Tomsk in the 19th – Early 20th Century*]. Tomsk, Tomsk State University of Architecture and Building Publ., 2008. 180 p. (In Russ.)
- 19 Bochanova, G.A. *Ocherki istorii blagotvoritel'nosti v Sibiri vo vtoroi polovine XIX – nachale XX v.* [*Sketches of the History of Charity in Siberia in the Second Half of 19th – Beginning of 20th Century*]. Novosibirsk, Siberian Branch of the RAS, Filial “GEO”, 2000. 210 p. (In Russ.)
- 20 Glazychev, V.L. *Sotsial'no-ekologicheskaiia interpretatsiia gorodskoi sredy* [*Socio-ecological Interpretation of the Urban Environment*]. Moscow, Nauka Publ., 1984. 180 p. (In Russ.)
- 21 *Gradostroitel'stvo Sibiri* [*Urban Planning of Siberia*], authors: V.T. Gorbachev, H.H. Kradin, N.P. Kradin, V.I. Krushlinskii, T.M. Stepanskaia, V.I. Tsarev; ed. V.I. Tsareva. St. Petersburg, Kolo Publ., 2011. 784 p. (In Russ.)
- 22 Komleva, E.V. *Sibirskoe kupechestvo, sotsiokul'turnye praktiki v kontekste osvoeniia severnoi Azii (konets XVIII–XIX vek)* [*Siberian Merchant, Socio-cultural Practices in the Context of the Development of Northern Asia (Late 18th – 19th Century)*]: DSc Dissertation Thesis]. Novosibirsk, 2020. 647 p. (In Russ.)
- 23 *L.Iu. Vonago — fotograf na vyezd (Krasnoiarsk i ego okrestnosti v fotografiakh Liudviga Vonago)* [*L.Y. Vonago — Photographer on the Road (Krasnoyarsk and its Surroundings in Photographs by Ludwig Vonago)*], ed. V.M. Iaroshevskoi; author-comp. I.V. Kuklinskii; introd. by T.A. Saburovoi; acad. ed. A.B. Ippolitova. Krasnoyarsk, OOO “Izdatel'stvo Polikor”, 2020. 240 p. (In Russ.)
- 24 Meshalkin, P.N. *Metsenatstvo i blagotvoritel'nost' sibirskikh kuptsov-predprinimatelei, Vtoraia polovina XIX – nachalo XX v.* [*Patronage of Arts and Charity of Siberian Merchants-Entrepreneurs, The Second Half of the 19th – the Beginning of the 20th Century*]. Krasnoyarsk, Krasnoyarskoe knizhnoe izdatel'stvo, 1995. 155 p. (In Russ.)
- 25 *Pamiatniki istorii i kul'tury Krasnoiarskogo kraia* [*Monuments of History and Culture of the Krasnoyarsk Region*], vol. 4: [sbornik [Collection of Papers]], [comp. G.F. Bykonია]. Krasnoyarsk, Knizhnoe izdatel'stvo, 1997. 247 p. (In Russ.)
- 26 Popadiuk, S.S. *Neizvestnaia provintsii. Istoriko-arkhitekturnye issledovaniia* [*Unknown Province. Historical and Architectural Studies*]. Moscow, Editorial URSS Publ., 2004. 648 p. (In Russ.)

- 27 Sertakova, E.A. “Vizualizatsiia obraza goroda i oblika gorozhan v chasovne Paraskevy Piatnitsy v Krasnoiarske” [“Visualization of the City Image and the Image of Citizens in the Chapel of Paraskeva Pyatnitsa in Krasnoyarsk”]. *Urbanistika*, no. 2, 2014, pp. 50–64. Available at: https://nbpublish.com/library_read_article.php?id=13271 <https://doi.org/10.7256/2310-8673.2014.2.13271> (In Russ.)
- 28 *Formirovanie arkhitekturnogo oblika gorodov Zapadnoi Sibiri v XVII – nachale XX v. i mestnoe kupechestvo (Tobol'sk, Tiumen', Tomsk, Tara, Omsk, Kainsk): monografiia* [Formation of Architectural Appearance of Western Siberian Cities in the 17th – Early 20th Centuries and Local Merchants (Tobolsk, Tyumen, Tomsk, Tara, Omsk, Kainsk): monography], authors: V.P. Boiko, E.V. Sitnikova, O.V. Bogdanova, N.V. Shagov. Tomsk, Tomsk State University of Architecture and Building Publ., 2017. 324 p. (In Russ.)
- 29 Tsarev, V.I., Grinberg, Iu.I. *Achinsk: gradostroitel'naia istoriia* [Achinsk: Town-planning History]. Krasnoiarsk, Stroiizdat Publ., 1992. 120 p. (In Russ.)