

<https://doi.org/10.37816/2073-9567-2026-79-32-46>

УДК 299.4: 394.21: 908

ББК 63.587

Научная статья/Research article



This is an open access article distributed under  
the Creative Commons Attribution 4.0  
International (CC BY 4.0)

© 2026 г. Р.В. Шиженский

г. Санкт-Петербург, г. Москва, г. Нижний Новгород, Россия

© 2026 г. Р.А. Саберов

г. Санкт-Петербург, г. Москва, г. Нижний Новгород, Россия

**«СОТРУДНИЧЕСТВО С ПЧЕЛАМИ»:  
РЕЛИГИОЗНАЯ АПИОЛОГИЯ В СОВРЕМЕННОМ НАТИВИЗМЕ**  
Статья I

**Аннотация:** Одним из системных элементов современного российского религиозного нативизма вне зависимости от принадлежности к «лагерям» исторического (в данном случае — традиционные верования финно-угорских народов) и нового язычества («родноверия», тенгринаства, викканства и т. д.) выступает природоцентризм. Ярким примером хронологической, мировоззренческой и обрядовой «устойчивости» при допустимом индивидуальном прочтении религиозных основ следует признать марийскую традиционную веру. В статье рассматриваются особенности моления мари, посвященного покровителям пчел, состоявшегося в «Мүкш күсото» («святой роще пчелы»). Специфика исследования (статьи № 1) заключается в выборе источниковой базы, представленной интервью с информантом-инициатором открытия рощи, активным участником культовых мероприятий, бортником А.И. Кислицыным. В результате анализа полученного материала удалось установить тематические блоки (пантеон, календарь, сакральное пространство, обряд), реализуемые в дискурсе моления пчелам, а также основные мировоззренческие концепты (пчела: «божья птица», «хранительница народа», «намоленная борть»). Кроме того, в статье представлены взгляды респондента на причины открытия сакрального пространства, цикличность ритуальных практик, особенности «малого таинства» (моления и жертвоприношения), и уникальность пантеона хранителей пчел.

**Ключевые слова:** марийская традиционная религия, культ, апиология, индивидуальное интервью, религиозный нативизм, элементы обряда.

**Информация об авторах:** Роман Витальевич Шиженский — доктор философских наук, доцент, главный научный сотрудник, Научно-исследовательский центр религиозоведческих и этнополитических исследований, Ленинградский государственный университет им. А.С. Пушкина, Петербургское ш., д. 10, лит. А, 196605 г. Санкт-Петербург, г. Пушкин, Россия.

**ORCID ID:** <https://orcid.org/0000-0002-8765-2241>

**E-mail:** [heit@inbox.ru](mailto:heit@inbox.ru)

Рушан Анвярович Саберов — старший преподаватель, кафедра социальных наук и технологий, Институт базового образования, Национальный исследовательский технологический университет «МИСИС», Ленинский просп., д. 4, стр. 1, 119049 г. Москва, Россия; старший преподаватель, кафедра истории России и вспомогательных исторических дисциплин, факультет гуманитарных наук, Нижегородский государственный педагогический университет им. К. Минина, ул. Ульянова, д. 1, 603005 г. Нижний Новгород, Россия.

**ORCID ID:** <https://orcid.org/0000-0003-1502-3718>

**E-mail:** [saberow@yandex.ru](mailto:saberow@yandex.ru)

**Дата поступления статьи:** 13.05.2025

**Дата одобрения рецензентами:** 01.12.2025

**Дата публикации:** 25.03.2026

**Для цитирования:** Шиженский Р.В., Саберов Р.А. «Сотрудничество с пчелами»: религиозная апиология в современном нативизме // Вестник славянских культур. 2026. Т. 79. С. 32–46. <https://doi.org/10.37816/2073-9567-2026-79-32-46>

Религиозный нативизм<sup>1</sup> XXI в., несмотря на череду внешних и внутренних вызовов, в том числе стремящихся «размыть» (движения «Нью-эйдж») традиционную мировоззренческую триаду в лице этноса, религии и природоцентризма, остается одним из заметных «игроков» российского религиозного поля. Сохранять жизненно важный баланс стремятся как общины религиозных конструкторов/реконструкторов в лице этноориентированных младоязыческих групп русских язычников («родноверов»); последователей германо-скандинавского язычества («асатру», «вотанизм»); тюркского тэнгриантства, так и обладатели непрерывной вероисповедальной традиции — народы Севера, Сибири, Дальнего Востока, Поволжья. Безусловно, иерархия трех обозначенных компонентов в нативистских сообществах разнится с учетом исторических, культурных, географических и др. особенностей, индивидуальной цели и решаемых задач. Вместе с тем «природолюбие» — своеобразный этнический энвайронментализм, априори системообразующий элемент российского религиозного нативизма вне зависимости от радикализма и иных «форс-мажорных» учений носителей [12–15]. В 2023 г. в республике Марий Эл впервые в современной истории состоялось уникальное культовое событие — моление, посвященное покровителям пчел:

На опушке леса входящих встречает аншлаг «Мукш кюсото» — здесь недавно освящена единственная в Марий Эл пчеловодческая роща «Мукш ото». В пантеоне марийских языческих богов есть и покровитель пасечников <...> Теперь поклонение покровителям пчел, а также выражение им благодарности, по словам Алексея Кислицына, будут проходить ежегодно седьмого июля в «Мукш кюсото», которая получила статус республиканской. Так, например, этим летом на моления приедут марийцы из Башкортостана, Татарстана, Свердловской области и других регионов страны, ожидают представителей и других народов [11].

<sup>1</sup> «Нативизм (от англ. native — “коренной”, “урожденный”; от лат. natus — прирожденный) — определенная мировоззренческая позиция, предполагающая противопоставление “исконной”, “оригинальной”, “народной” религии (и культуры в целом) того или иного народа (этноса) религии (или элементу культуры), заимствованной извне, привезенной иностранцами-миссионерами, или приобретенной в ходе культурного обмена. Религия в рамках нативизма рассматривается как этнокультурная особенность, а не как надэтническое, наднациональное мировоззренческое явление (в частности за счет присутствием любой религии национальным локальным проявлениям и особенностям). Иногда понятие “религиозный нативизм” прилагают к таким понятиям, как “язычество”, “неоязычество”, “паганизм”» [4].

Цель предлагаемого исследования заключается в рассмотрении специфики религиозных верований мари, связанных с культом покровителей пчел. Исключительность тематического поля диктует авторский выбор хронологического метода изучения, верификации феномена, описанного В.Я. Проппом как «путь сверху вниз»<sup>2</sup>. Соответственно, обращаясь к сегодняшнему прочтению мифологии, обрядовой практике последних язычников Европы, необходимо «доказать» единичность рассматриваемого мировоззренческого явления. В качестве актуальной параллели обратимся к опыту язычников титульной нации — представителей русского «родноверия». Ректор «Училища родной веры славян», основатель «Союза славянских общин славянской родной веры» (1997 г.), жрец калужской славянской общины В.С. Казаков в интервью автору отметил отсутствие у современных русских язычников особого, (отдельного) почитания пчел и покровителей насекомых. Жрец подчеркнул, что продукты пчеловодства: мед, воск — используются в обрядовой практике для изготовления «сурьи» и приношения треб (жертв) во время поминальных и солнечных праздников<sup>3</sup>. О наличии «родноверов-пчеловодов» заявляет жрица славянской общины «Родичи» Межата:

Родноверы-пчеловоды есть. Но они не проводят специальных обрядов, посвященных пчелам. Велеса — да, благодарят, требы ему дают, в срок на праздники. Велес отвечает за весь «скот», все богатство живущих трудом на земле: и за коров, и за пчел»<sup>4</sup>.

Отсутствие выделенной религиозной практики подтверждает лидер содружества славянских родноверческих общин «Велесов круг» (1999 г.) волхв Богумил. Звенья «вторичной» религиозности респондент связывает с пчелиным культом:

У нас мед только чтобы умиловить Марену сладким подношением. Ну и, разумеется, в поминках, для сладости загробного пребывания души, и на Масленицу. Никаких пчел. Просто как подношение наравне с другим. Хлеб может обмазываться сверху. Это или птицам потом, или в огонь. Иногда в обращении [к богам] на этой сладости-милосердии может быть сделано ударение, но не отдельным текстом<sup>5</sup>.

Волхв подчеркивает, что обычаи исчезли в силу нераспространенности пчеловодства в современной «родноверческой» среде. Переходя к мировоззрению марицев, отметим отсутствие в сегодняшней вариации русского язычества полноценной религиозной практики, связанной с почитанием пчел, — и пока предположим — это добавляет минусов в пропагандируемую и реконструируемую славянскую идентичность (непонятный по согласованиям оборот).

В соответствии с принципом «от практики к теории» одним из интервьюируемых по мариийской религиозной традиции выступил пчеловод — бортник деревни Илетнур Параньгинского района республики Марий Эл Алексей Иванович Кислицин (мари, 1973 года рождения). Выбор данного информанта обусловлен непосредственной вовлеченностью в процесс сохранения культурных традиций народа мари — иницированием в 2023 г. процесса открытия священной мариийской рощи «Мўкш кўсото»

<sup>2</sup> «Реконструкция ранних “мифологических” основ путем анализа поздних материалов» [7, с. 25].

<sup>3</sup> Интернет-интервью В.С. Казакова Р.В. Шиженскому 10.02.2025. Из личного архива автора.

<sup>4</sup> Интернет-интервью Межаты Р.В. Шиженскому 10.02.2025. Из личного архива автора.

<sup>5</sup> «В ходу свечи из вошины и воска, такие мы делаем сами в Хоромах. И у нас на святках гадаем по литью воска в воду». Интернет-интервью Богумила Р.В. Шиженскому 02.02.2025. Из личного архива автора.

(«мўкш» — пчела, «кўсото» — роша) — «святой роши пчелы»<sup>6</sup>. К сфере его профессиональной деятельности относятся длительное занятие пчеловодством (в том числе борничеством), попыткой решения проблемы сохранения среднерусской адаптированной пчелы.

Для проведения интервью информанту была направлена анкета, включающая следующие тематические блоки: пантеон, календарь, сакральное пространство, обряд.

**Пантеон.** Рассматривая марийский «пчелиный» пантеон, Алексей Кислицин, во-первых, персонализирует богов — бенефициаров моления в 2023 г., во-вторых, расширяет сонм священных фигур за счет привлечения таких мифологических персонажей, как «Баба-Яга» и «Леший» и, наконец, в-третьих, сакрализует сам образ пчелы:

Во время приношения на общий стол, в первую очередь, кладут Мўкш Ава и Мюкш пуйршо. Но вот в списке, который вы прислали, все подходит. Все сочетается с природой-матерью. <...> В пантеоне богов присутствует марийская Баба-яга. <...> она присматривает и помогает пчеловодам и тем, кто занимается промыслом. <...> Пчела сама по себе не божество, а божье создание, божья птица. Она приносит человеку и всем благо<sup>7</sup>.

Перечень богов, сакральных патронов пчел, представлен в этнографических источниках и специализированной литературе, фиксирующих марийскую религиозную традицию на протяжении нескольких веков — Таблица 1.

Таблица 1 — Боги пчел, в том числе представители семьи бога(ов)  
Table 1 — Bee gods, including representatives of the family of the god(s)

Наименование	
на марийском языке	в переводе на русский язык
<i>по данным интернет-источников</i>	
Мўкш Ава (+)	мать пчел
Мўкш Он	господин пчел
<i>по работе: Яковлев Г. Религиозный обряд Черемис. Казань, 1887</i>	
Мюкш шочын кугу юмо	Великий бог расплодитель пчел
Мюкш пуйршо (+)	создатель пчел
Мюкш суксо	ангел (хранитель) пчел
Мюкш казначей	наделяющий пчелами

<sup>6</sup> В свою очередь, «проводником» по сакральному миру молений пчелам выступил священнослужитель (марийский карт, онаен) Куженерского района республики Марий Эл — Альберт Иванович Рукавишников (луговой мари, 1949 года рождения). Выбор данного информанта тоже неслучаен, именно ему выпала честь в 2023 г. проводить в «Мўкш кўсото» первое марийское моление. Анализ интервью со служителем культа будет представлен во второй части исследования.

<sup>7</sup> Телефонное интервью А.И. Кислицина Р.А. Саберову 18.02.2025, 24.02.2025, 03.03.2025 г. Из личного архива автора.

Наименование	
на марийском языке	в переводе на русский язык
Мюкш серлагшы	хранитель пчел
<i>приводится по: Мамаев В.М. Мустай ялын ылыш корныжо, 1963. НРФ МарНИИЯЛИ. Оп. 1. Д. 471. Л. 108–110 [1, с. 351]</i>	
Мўкш Юмо	Бог пчел
семья Мўкш Юмо	
Пиямбар	Пророк
Пўрышö (+)	Предопределитель
Шочын	Зиждитель
Перке	Изобилие
Кажначий	Казначей
Витнызе	Докладчик
Суксо	Ангел
Серлагыш	Милость / Хранитель
<i>Примечание: в таблице символами (+) отмечены божества, упоминаемые информантом</i>	

В ходе интервью с респондентом удалось выявить несколько важных мировоззренческих концептов, которые открывают перспективу изучения сакрального поля: «пчела — божья птица», «пчела — хранительница народа». Погружаясь в семантику идей, респондент отводит пчеле роль посредника между профанными и божественными мирами:

Во все времена пчела спасала, сохраняла народ мари и не только своими дарами: медом и воском... <...> Все моления и все приношения у народа мари во благо сохранения баланса природы. Допустим, если пчелы не будет, то переопыления не будет. Пчела — это индикатор цветов земного шара. Если цикла переопыления не будет — цветов не будет, флора и фауна другая будет. Она миллионами лет индикатором является. Важен баланс в природе и почтение этому насекомому, которое многие сотни лет сохраняло народ мари<sup>8</sup>.

Следует отметить, что в этнографическом марийском материале 1920 гг. — текстах молитв — воспроизводится практически аналогичный прием «движения смыслов» [2]. В определенной степени это может свидетельствовать о возможном историческом происхождении (существующей традиции) концептов «пчела — божья птица и (или)

<sup>8</sup> Телефонное интервью А.И. Кислицина Р.А. Саберову 18.02.2025, 24.02.2025, 03.03.2025 г. Из личного архива автора.

хранительница народа». Кроме того, сравнение пчел с божественными созданиями прослеживается в работах специалистов по пчеловодству. Такое уподобление фиксируется, к примеру в пользующемся спросом читателями современном научно-популярном энциклопедическом издании В.В. Тихомирова<sup>9</sup>.

**Календарь.** Ключевая цель данной группы вопросов — выявление причин начала (возрождения) молений-приношений пчелам в 2023 г. Соответственно в качестве задач обозначены: фиксация наличия / отсутствия установленного календарного периода, даты проведения обряда, детерминант, определивших цикличность молений.

Открытие священной рощи «Мўкш кўсото» информант обуславливает следующими причинами: «сохранение народного достояния, а именно народного промысла и бортей»; «возрождение народного промысла мари путем его популяризации на молениях»; «сохранение пчел, живущих в дикой природе»; «принесение даров пчеле как кормилице народа мари». Сакральное назначение «места силы» приводится лишь к концу приведенного списка. Это может свидетельствовать о первичной нерелигиозной мотивировке работ по подготовке и открытию священной рощи, что отчасти подтверждает сам информант:

Целью открытия священной рощи была популяризация, сохранение истории и культуры, традиции народа мари <...> Данная священная роща создавалась для возвращения народных традиций, обучения и приобщения молодежи к культуре мари» <...> Причины создания рощи — во благо сохранения баланса в природе и сохранение пчелы как индикатора природы<sup>10</sup>.

Исторические границы традиции отдельных молений, посвященных пчелам, Алексей Кислицин связывает с переходом к стационарному, пасечному пчеловодству:

Моление пчелам возникло, когда человек осознал, что пчелу надо сохранять и ей нужно заниматься. До пчеловодения была просто банальная охота за медом и воском. На пчелу внимания не обращали, она при работе уничтожалась. А когда научились ее водить, то есть перешли к организованному пчеловодству, когда человек ее приручил и научился пользоваться ее продуктами без уничтожения, сохранением, вот здесь молитва пошла во благо, чтобы она [пчела] приносила дары<sup>11</sup>.

Определяя цикличность практики проведения молений в настоящем, респондент указывает на привязку периода совершения обряда к дню летнего равноденствия, что совпадает с определенными этапами жизни пчелиных семей.

На *Мўкш кўсото* решили, что оно проводится в день равноденствия, летом — на Ивана Купалу, когда день равен ночи. Это время перехода на другую половину года, в определенном смысле. В этот день пчелиная семья прекращает свое развитие в смысле деления, отпуска детей и создание новой семьи. В это время прекращается роение и начинает собираться мед на зимний сезон. К началу молений пчелиные семьи уже в бортях<sup>12</sup>.

<sup>9</sup> «Читающие эти строки, постарайтесь хоть вы запомнить, с кем мы имеем дело на пасеке! Не просто с «мухами», как некоторые называют пчел, а творениями Божьими, только одним своим опылением продлить жизнь на Земле, с нашими кормилицами, да и просто с живыми существами, которые, как и мы, испытывают боль!» [9, с. 244].

<sup>10</sup> Телефонное интервью А.И. Кислицина Р.А. Саберову 18.02.2025, 24.02.2025, 03.03.2025 г. Из личного архива автора.

<sup>11</sup> Телефонное интервью А.И. Кислицина Р.А. Саберову 18.02.2025, 24.02.2025, 03.03.2025 г. Из личного архива автора.

<sup>12</sup> Телефонное интервью А.И. Кислицина Р.А. Саберову 18.02.2025, 24.02.2025, 03.03.2025 г. Из личного архива автора.

При этом четко фиксируются и ежегодные даты моления — праздника — 6 или 7 июля.

В этом году [2025 г. — Р.С.] мероприятие будет 6 июля. Поставим котлы, после моления будет общий обед, празднование. <...> За последние 2 года проводили ежегодно 7-го числа. В этом году выпадал праздник на 7-е число. В субботу нельзя проводить, а 7-е число — это понедельник. В этом году 6-го решили провести, так людям удобнее будет прийти на праздник. В ночь с 6-го на 7-е все равно день равноденствия, так что попадаем в сроки<sup>13</sup>.

На основе материалов А. Кислицина видно, что происхождение молений пчелам сочетает в себе пространственно-временной и священно-мирской переменные спектры, что также свидетельствует о внутреннем многообразии мировоззренческого конструкта рассматриваемой сакральной практики мари. Итог анализа полученного от информатора материала представлен системными элементами в схеме 1.

Схема 1 — Структура происхождения моления пчелам  
Scheme 1 — The structure of the origin of prayer to bees

Категория	Измерение	Временные локусы		
		$t_{-1}$ (древность)	$t_y$	$t_{+1}$ (современность)
Время (t)	сакральное (1)	Моление пчелам возникло, когда человек осознал, что пчелу надо сохранять и ей заниматься	х	Моление проводится в день равноденствия, летом — на Ивана Купала. Это время перехода на другую половину года
	мирское (2)	х	х	В это время прекращается роение и начинает собираться мед на зимний сезон

<sup>13</sup> Телефонное интервью А.И. Кислицина Р.А. Саберову 18.02.2025, 24.02.2025, 03.03.2025 г. Из личного архива автора.

<b>Пространство</b> (s)	<i>сакральное</i> (1)	Раньше молились небольшими группами или семьей в лесу	Борти были всегда очень сильно намоленные	[x]
	<i>мирское</i> (2)	x	x	Популяризация, сохранение истории и культуры, традиции народа мари
<b>Деятельность</b> (a)	<i>сакральное</i> (1)	x	Принесение даров пчеле как кормилице народа мари	[x]
	<i>мирское</i> (2)	Борть являлась большой кормилицей и позволяла сохранять часть народа — пчела как хранительница народа	Сохранение промысла (бортничество)	Возрождение промысла (бортничество)  Сохранение диких пчел  Сохранение пчелы как индикатора природы

Категория времени (t) рассматривается, с одной стороны, как константная величина с внутренним универсальным делением на «сакральное» и «мирское» измерения, с другой стороны, как динамическая характеристика, позволяющая проследить генетические связи рассматриваемых параметров пространства (s) и деятельности (a). При этом важно учесть, что не все ячейки исследовательской матрицы (условной модели) на момент получения и обработки информации являются заполненными (x); это безусловно открывает перспективы для дальнейшего научного поиска. Поскольку схематизация отчасти стирает контекстное поле, то некоторые ячейки выделены авторами как условно пустые [x]; это означает, что в контексте интервью они были наполнены смысловым содержанием. Например, в параметрах «s» и «a» священная роща «Мўкш кўсото» наделена информантом самостоятельным содержанием, акцентировать дополнительное внимание на котором нет необходимости: в полях «s — 1 — t<sub>+1</sub>» и «a — 1 — t<sub>+1</sub>» это всегда место проведения моления, порядок действий в котором предопределен традицией. Подчеркнем, что заданная система координат в трехмерной (а в последующем, возможно, четырех и более многомерной) модели не претендует на завершенность, это скорее первый подход к определению объема концептов: «пчела — божья птица» (con-1); «пчела — хранительница народа» (con-2). Анализ

схемы позволил выявить и внести в список еще один немаловажный концепт — «намоленная борть» (сop-3).

Определяя границы «сop-1», подчеркнем, что данный концепт выходит за пределы трехмерного измерения и относится исключительно к сакральному миру, существующему вне устойчивого времени («t ⇔»); вне четко фиксируемого акторного воздействия на его происхождение. Эта характеристика в значительной степени отличает «сop-1» от «сop-2» и «сop-3», границы которых фиксируются в модели. Обратим внимание на тот факт, что в космогонических мифах мари созидательное воздействие на землю оказали именно птицы (утка или селезень), олицетворяя не только небесную стихию, но и водную [6, с. 188–189]. Безусловно, пчела в этом ракурсе представляет две стихии, но одна из них отлична — земля. В настоящий период в распоряжении исследователей отсутствуют источники по марийской космогонии, позволяющие отнести пчелу к числу основоположниц (пионеров) «тварного» земного мира. Вместе с тем рассматриваемый конструкт может быть интересен с точки зрения проверки его устойчивости в мировоззрении марийцев — пчеловодов (бортников), являющихся носителями автохтонной религиозности.

Концепт «пчела — хранительница народа» (сop-2) фиксируется в деятельностном поле с координатами «a — 2 — t<sub>1</sub>» и «a — 1 — t ⇔», сосуществуя одновременно в мирском и сакральном измерениях; в хронологическом пространстве исторического прошлого и вне устойчивой временной локализации. При этом «сop-2» тесно увязан с бортью в «сop-3», к примеру, «a — 1 — t ⇔» «s — 1 — t ⇔». Устойчивость этой связи в определенной степени является мостом к современности, выступая первоосновой для появления возможной ревитализации сакральной практики почитания пчел и их сакральных сущностей [1–2; 8; 10]. Наконец, концепт «сop-2» наделяет особой значимостью хозяйственную деятельность человека в восстановлении сегодняшнего бортнического промысла, направленного и на сохранение пчелиного генофонда среднерусской адаптированной пчелы «a — 2 — t<sub>+1</sub>».

Первичный анализ категорий в представленной схеме 1 модели показывает, с одной стороны, их историческую преемственность, а с другой стороны, эволюционную стадию, зафиксированную на примере мировоззренческих конструктов информанта.

Сошлемся здесь на методологический подход, предложенный антропологом и этнологом Клодом Леви-Строссом:

Историческая перспектива абсолютно независима от наблюдателя, так как следует согласиться, что произведенный в некоторый момент срез мифологического материала всегда снимает определенный диахронический слой. Это связано с тем, что однородный с исторической точки зрения массив мифологического материала состоит из конгломерата неравномерно развивавшихся и, следовательно, по-разному классифицируемых с точки зрения очередности материалов. Вторая перспектива связана со структурным анализом. И тем не менее первый тип познания, неизбежно предшествующий, предшествует второму, так как нельзя непосредственно заняться структурой, не располагая предварительно достаточным числом связей между элементами. Следовательно, какой бы ни была эмпирически избранная исходная точка по ходу исследования, сущность результатов будет меняться [4, с. 299].

**Сакральное пространство.** Священная роща «Мўкш кўсото» имеет небольшую площадь и только один вход. Последнее отличает «рощу пчел» от типичного устройства марийского места силы, как правило, имеющего до трех входов и выходов. Перед

священным деревом установлен стол, собранный согласно марийской религиозной традиции из нечетного числа жердей (7, 9, 11).

Первое — это закладка самой святой рощи, это было в 2023 году. Расчистка территории от сорной растительности, от древесных порубочных остатков, подготовка места для моления, изготовление столов и места для кострища. Про столы, отмечу, готовятся из жердей лиственной породы, на крышке стола должно быть нечетное число жердей<sup>14</sup>.

Респондент обращает внимание на тот факт, что процесс определения места был обусловлен не только сакральными, но и географическими факторами, а именно, наличием на выбранном участке леса бортей и близостью к населенному пункту (удобством для молящихся). Алексей Кислицин подчеркивает священный статус бортей: «Борти были всегда очень сильно намоленные» (соп–3 в схеме 1). Причины сакрализации — культ предков:

О бортевом пчеловодстве из истории народа мари известно следующее. Народ мари проживал на большой территории, называемой Марийский край. Народ, который был когда-то изгнан со своих родовых земель, а борти остались, и остались могилы предков и намоленные места. Бортивики очень храбрые и мудрые люди, возвращались в эти места, так как договаривались с татарами, удмуртами, башкирами, вятскими о занятии своим промыслом. Брали и птицу, и медведя, платили за это налог. Но, как правило, они шли не только за заработком, они шли на могилу своих предков, к своим святым местам, чтобы можно было помолиться<sup>15</sup>.

Раскрывая смысл соп–3, информант вносит уточнения в понимание его характера и структуры:

Отмечу, эти борти намоленные, но они не святые, а именно намоленные. Поэтому что-то плохое делать с деревьями, где расположены борти, нежелательно, будет в каком-то смысле отдача. К примеру, бортевую сосну татары из нашего района спилили, четыре человека была бригада, и буквально в течение двух месяцев все ушли из жизни не по естественным причинам. Шутки с этим плохи<sup>16</sup>.

Описание идентичных наказаний за нарушение табу (вырубку деревьев в священной роще мари) зафиксированы в рассказах интервьюируемых в ходе полевых выездов в Тоншаевский район Нижегородской области<sup>17</sup>.

В соп–3 «намоленная борть»<sup>18</sup> требует в дальнейшем тщательной проверки гипотезы о том, что борть, вне зависимости от того размещается ли она в священном дереве, растущем в месте силы или за его пределами, имеет сакральный статус. Это, в извест-

<sup>14</sup> Телефонное интервью А.И. Кислицина Р.А. Саберову 18.02.2025, 24.02.2025, 03.03.2025 г. Из личного архива автора.

<sup>15</sup> Телефонное интервью А.И. Кислицина Р.А. Саберову 18.02.2025, 24.02.2025, 03.03.2025 г. Из личного архива автора.

<sup>16</sup> Телефонное интервью А.И. Кислицина Р.А. Саберову 18.02.2025, 24.02.2025, 03.03.2025 г. Из личного архива автора.

<sup>17</sup> Полевые материалы экспедиции Р.А. Саберова. Осеннее моление мари в священной роще, деревня Ошары Тоншаевского района Нижегородской области, 23.09.2018 г.

<sup>18</sup> В ходе проведения интервью значение дефиниции «намоленная» борть в мировоззрении респондента отдельно не уточнялось. В качестве гипотезы предложим посмотреть на суть концепта через призму православной традиции. Не исключено, что применение слова «намоленный» в вокабуляре информанта имеет свои смысловые корни в распространенном среди мари феномене «народного православия».

ной степени, может свидетельствовать, что через соп-1 «пчела — божья птица» происходит диссеминация «намоленности» на все борти, известные информанту, шире — носителю традиции.

В отношении количества бортей в «Мўкш кўсото» информант приводит следующие сведения:

В святой роще борть одна. Здесь есть очень много сосен, которые пригодны для закладки бортей. Кроме этого, есть еще 5 бортей вокруг бортовой сосны в священной роще<sup>19</sup>.

Примечательно, что процесс открытия «Мўкш кўсото» был отмечен определенным «явлением» пчел по завершении ритуального очистительного обряда в роще (этот факт подкрепляет мировоззренческую значимость соп-1).

Мы когда закладывали рощу, сначала поработали с бортовой сосной. Должая [отверстие в борти, через которое собирают мед, закрывается, как правило, двумя дощечками (верхней и нижней). — *Р.С.*] у нее открытая была, разоренная. Ее обработали, окультурили. Приготовили столы [в священной роще. — *Р.С.*]. Альберт Иванович молитву прочитал [Рукавишников Альберт Иванович — марийский карт, онаен. — *Р.С.*] и на следующий день в этой борти поселились пчелы, сами по себе прилетели. Именно в рощу, где молитва прозвучала, где к особому ритуалу готовились. Причем, вокруг были заранее приготовлены и другие борти, а туда пчелы не пришли<sup>20</sup>.

Наконец, в целях защиты сакрального пространства информантом предпринимаются вполне мирские действия. В 2024 г. был открыт детский парк «Дорога маленькой дикой пчелы». В нем проводятся экскурсии и национальные праздники.

**Обрядовая практика.** Согласно данным интервью с А. Кислицыным моление пчелам приобретает определенную структурную иерархию. В 2023 г. состоялись семейное и общинное моления; в 2024 г. — республиканское. В 2025 г. респондент не исключает возможности выхода на всемарийский уровень<sup>21</sup>. Ограничения по религиозному принципу в ходе обряда отсутствуют. На молении могут присутствовать представители разных конфессий и национальностей.

Отдельное внимание уделяется традиции жертвоприношений. При этом респондент обращается как к опыту прошлого, так и к современным практикам:

Бортники раньше молились, выходили в лес, брали с собой именно селезня, не утку, и делали жертвоприношение. В священной роще кровь уходит в землю, сжигаются голова, внутренности, пух, перья также сжигаются в костре с молитвой. Готовое к употреблению мясо приносится домой. В этот день после моления приглашаются соседи, родственники, друзья на праздник.

Молитвослова у них как такового нет. Знания передается от наставника к наставнику. Кое-какие места приходится восстанавливать, в любом случае все из истории<sup>22</sup>.

<sup>19</sup> Телефонное интервью А.И. Кислицына Р.А. Саберову 18.02.2025, 24.02.2025, 03.03.2025 г. Из личного архива автора.

<sup>20</sup> Телефонное интервью А.И. Кислицына Р.А. Саберову 18.02.2025, 24.02.2025, 03.03.2025 г. Из личного архива автора.

<sup>21</sup> «Основная роща — деревенская кўсото — на территории общины находится. В прошлом году священная роща «Мўкш кўсото» получила республиканский статус, значит и община свой статус повысила. В основном у деревни одна основная роща, где обряды проводят, жертвоприношения, как правило, в начале лета». Телефонное интервью А.И. Кислицына Р.А. Саберову 18.02.2025, 24.02.2025, 03.03.2025 г. Из личного архива автора.

<sup>22</sup> Телефонное интервью А.И. Кислицына Р.А. Саберову 18.02.2025, 24.02.2025, 03.03.2025 г. Из личного архива автора.

«Малое таинство»: моление и жертвоприношение проводится в кругу семьи, соседей и друзей как на территории бортей, так и на пасаках. Основные приношения богам — блины<sup>23</sup> и восковые свечи. После обряда часть жертвенной пищи передается старшей семье деревни. «Титул» не является наследственным и переходит от семьи к семье перед каждым новым (годовым) молением. Отдельный прописанный «сценарий» ритуальных действий, проводимых в рамках рассматриваемого моления, отсутствует. Существует практика молитв, направленных к пчелам, при отсутствии насекомых в священной роще.

У каждого пчеловода в голове мысли разные. Но есть седьмая заповедь предков народа мари: «Люби как своих детей домашний скот, птицу и пчел». Если ты человек семейный, ты просишь не за себя, за семью просишь. Это не личная просьба, как правило. В общине — за нее старший молящийся просит. Человек, который рядом стоит, он за семью просит. Это одновременно моление, одновременно праздник, одновременно народное собрание<sup>24</sup>.

Анализ материалов исследования позволяет прийти к следующим выводам: во-первых, информация о проведении молений покровителям пчел является локальной и не позволяет утверждать об отдельной устойчивой обрядовой практике в масштабах республики Марий Эл. Во-вторых, в марийской религиозной традиции фиксируются ряд «пчелиных» концептов: «божья птица» (соп-1), «хранительница народа» (соп-2), «намоленная борть» (соп-3); определяются их пространственно-временные границы. В-третьих, рассмотрение календарного цикла, сакрального пространства и обрядовой составляющей молений не позволяет выявить фактов существенных «отклонений» современной практики почитания покровителей пчел от исторической традиции проведения марийцами молений в священных рощах.

Следует отметить, что основное внимание информанта (Алексея Кислицина) было сосредоточено на священной роще «Мўкш кўсото», а также на роли марийской традиционной религии в охране и защите природы.

Наименьшую информативность имеет группа вопросов, связанных с обрядовой практикой. Предположим, что подобная минимизация «пчелиных ритуалов» может быть связана с комплексом причин, в том числе с табуированностью данной тематики для информанта — не погруженностью в специфику обрядов данного типа молений в силу отсутствия необходимых навыков специализации, характерных для профессиональных служителей культа. Вместе с тем вопросы, затрагивающие сферу искомой религиозности на уровне собственного понимания, респондентом были раскрыты.

## Список литературы

### Исследования

- 1 Абукаева Л.А. Концептосфера марийской этнической религии: монография. Йошкар-Ола: Изд-во Марийского научн.-исследовательского ин-та языка, литературы и истории, 2024. 364 с.

<sup>23</sup> Блин, по мнению респондента, символ солнца: «Солнца не будет, значит ничего жить не будет». Телефонное интервью А.И. Кислицина Р.А. Саберову 18.02.2025, 24.02.2025, 03.03.2025 г. Из личного архива автора.

<sup>24</sup> Телефонное интервью А.И. Кислицина Р.А. Саберову 18.02.2025, 24.02.2025, 03.03.2025 г. Из личного архива автора.

- 2 *Евсевьев Т.Е.* Ага пайрам (праздник сохи). (Весенний марийский праздник) // Календарные праздники и обряды марийцев. Этнографическое наследие. Йошкар-Ола: Изд-во Марийского научн.-исследовательского ин-та языка, литературы и истории, 2003. Вып. 1. С. 60–70.
- 3 *Леви-Строс К.* Мифологии: от меда к пеплу. М.: Флюид, 2007. 448 с.
- 4 Нативизм // Азбука веры. URL: <https://azbyka.ru/nativizm> (дата обращения: 17.03.2025).
- 5 Летом в Параньгинском районе пройдут традиционные моления в «Мүкш күсото» // Интернет-портал ГАУК «Марий Эл Телерадио». URL: <https://metr12.ru/telekanal-metr/news/30606-letom-v-paranginskem-rajone-projdut-tradicionnyemolenija-v-mksh-ksoto.html> (дата обращения: 17.03.2025).
- 6 *Попов Н.С.* Отражение ветхозаветных мотивов в космогонических мифах мари о творении мира и человека // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. 2016. Т. 2, № 1. С. 188–195.
- 7 *Пропп В.* Фольклор и действительность. СПб.: Азбука, Азбука-Аттикус, 2022. 448 с.
- 8 *Рычков Н.П.* Журнал или Дневная записки путешествия капитана Рычкова по разным провинциям Российского государства, 1769 и 1770 году. СПб.: Тип. Имп. Акад. наук, 1770. 190 с.
- 9 *Тихомиров, В.В.* Пчеловодство. Все самое важное для тех, кто хочет стать пчеловодом. М.: Эксмо, 2020. 334 с.
- 10 *Яковлев Г.* Религиозный обряд Черемис. Казань: Православное миссионерское общество, 1887. 87 с.
- 11 *Шахтарин Д.* В глубинке Марий Эл с божьей помощью восстанавливают уникальный древний промысел // Общественно-политическое сетевое издание «Марийская правда». URL: <https://www.marpravda.ru/news/yvlechenija/v-glubinke-mariy-el-s-bozhey-pomoshchyu-vosstanavlivayut-unikalnyy-drevniy-promysel/> (дата обращения: 17.03.2025).

#### Источники

- 12 *Доброслав.* Природолюбивая религия будущего. Киров: ВЯТКА, 2004. 23 с.
- 13 *Доброслав.* Сказание о цветах. [Б. м.]: Хлынов, 2005. 95 с.
- 14 *Линкола К.П.* Победит ли жизнь? Белгород: Тотенбург, 2021. 248 с.
- 15 *Пентти Линкола.* Экофашизм // Pentti Linkola. URL: [https://www.penttilinkola.com/pentti\\_linkola/ecofascism/](https://www.penttilinkola.com/pentti_linkola/ecofascism/) (дата обращения: 17.03.2025).

\*\*\*

© 2026. Roman V. Shizhenskiy

St. Petersburg, Moscow, Nizhny Novgorod, Russia

© 2026. Rushan A. Saberov

St. Petersburg, Moscow, Nizhny Novgorod, Russia

**“COOPERATION WITH BEES”:  
RELIGIOUS APIOLOGY IN MODERN NATIVISM  
Article I**

**Abstract:** One of the systemic elements of modern Russian religious nativism, regardless of belonging to the “camps” of historical (in this case, traditional beliefs of Finno-Ugric peoples) and new paganism (“Rodnovery”, Tengrinism, Wiccanism, etc.), is nature-centrism. The Mari traditional faith should be recognized as a vivid example of chronological, worldview and ritual “stability” with an acceptable individual reading of religious foundations. The paper deals with the peculiarities of Mari prayer dedicated to the patrons of bees, as well as those who took place in the “Mÿksh kÿsoto” (“sacred grove of bees”). The specificity of the research (Article № 1) lies in the choice of the source base, represented by an interview with the informant-initiator of the grove opening, an active participant of the cult events, wild-hive beekeeper A.I. Kislitsin. Results of the analysis obtained made it possible to establish the thematic blocks (pantheon, calendar, sacral space, ritual), realized in the discourse of praying to bees, as well as the main worldview concepts (bee: “God's bird”, “guardian of the people”, “praying bee”). In addition, the paper presents the respondent's views on the reasons for the discovery of sacred space, the cyclical nature of ritual practices, the peculiarities of the “small sacrament” (prayers and sacrifices), and the uniqueness of the pantheon of bee keepers.

**Keywords:** Mari traditional religion, cult, apiology, individual interview, religious nativism, ritual elements

**Information about the authors:** Roman V. Shizhenskiy — DSc in Philosophy, Docent, Chief Scientific Officer Scientific Research Center for Religious Studies and Ethnopolitical Studies, Pushkin Leningrad State University, Petersburgskoye High., 10, lit. A, 196605 St. Petersburg, Pushkin, Russia.

ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0002-8765-2241>

E-mail: [heit@inbox.ru](mailto:heit@inbox.ru)

Rushan A. Saberov — Senior Lecturer, Departments of Social Sciences and Technologies, Institute of Basic Education, National University of Science and Technology, Leninsky Ave., 4, build. 1, 119049 Moscow, Russia; Senior Lecturer, Departments of Russian History and Auxiliary Historical Disciplines, Faculty of Humanities, Minin Nizhny Novgorod State Pedagogical University (Minin University), Ulyanova St., 1, 603005 Nizhny Novgorod, Russia.

ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0003-1502-3718>

E-mail: [saberow@yandex.ru](mailto:saberow@yandex.ru)

**Received:** May 13, 2025

**Approved after reviewing:** December 01, 2025

**Date of publication:** March 25, 2026

**For citation:** Shizhenskiy, R.V., Saberov, R.A. “Cooperation with Bees’: Religious Apiology in Modern Nativism. Article I” *Vestnik slavianskikh kul’tur*, vol. 79, 2026, pp. 32–46. (In Russ.) <https://doi.org/10.37816/2073-9567-2026-79-32-46>

## References

- 1 Abukaeva, L.A. *Kontseptosfera mariiskoi etnicheskoi religii: monografiia* [*Conceptosphere of Mari Ethnic Religion: The Monograph*]. Ioshkar-Ola, Mari Research Institute of Language, Literature and History Publ., 2024. 364 p. (In Russ.)
- 2 Evsev'ev, T.E. “Aga pairam (prazdnik sokhi). (Vesennii mariiskii prazdnik)” [“Aga Pairam (Holiday of the Plow). (Spring Mari Holiday)”]. *Kalendarnye prazdniki i obriady mariitsev. Etnograficheskoe nasledie* [*Calendar Holidays and Rituals of Mari People. Ethnographic heritage*], vol. 1. Ioshkar-Ola, Mari Research Institute of Language, Literature and History Publ., 2003, pp. 60–70. (In Russ.)
- 3 Levi-Stros, K. *Mifologiki: ot meda k peplu* [*Mythology: from Honey to Ashes*]. Moscow, Fluid Publ., 2007. 448 p. (In Russ.)
- 4 “Nativizm” [“Nativism”]. *Azbuka very* [*ABC of Faith*]. Available at: <https://azbyka.ru/nativizm> (Accessed 17 March 2025). (In Russ.)
- 5 “Letom v Paran'ginskom raione proidut traditsionnye moleniia v ‘Mÿksh kÿsoto”” [“Traditional prayers in ‘Mÿksh kÿsoto’ will be held in summer in Paranga district”]. *Marii El Teleradio*. Available at: <https://metr12.ru/telekanal-metr/news/30606-letom-v-paranginskom-rajone-projdut-tradicionnye-molenija-v-mksh-ksoto.html> (Accessed 17 March 2025). (In Russ.)
- 6 Popov, N.S. “Otrazhenie vetkhozavetnykh motivov v kosmogonicheskikh mifakh mari o tvorenii mira i cheloveka” [“Reflection of Old Testament Motifs in Mari Cosmogonic Myths about the Creation of the World and Man”]. *Mezhdunarodnyi zhurnal gumanitarnykh i estestvennykh nauk*, vol. 2, no. 1, 2016, pp. 188–195. (In Russ.)
- 7 Propp, V. *Fol'klor i deistvitel'nost'* [*Folklore and Reality*]. St. Petersburg, Azbuka, Azbuka-Attikus Publ., 2022. 448 p.
- 8 Rychkov, N.P. *Zhurnal ili Dnevnyia zapiski puteshestviia kapitana Rychkova po raznym provintsiiam Rossiiskago gosudarstva, 1769 i 1770 godu* [*Journal or Dnevnye Zapiski Voyage of Captain Rychkov in Different Provinces of the Russian State, 1769 and 1770*]. St. Petersburg, Tipografiia Imperatorskoi Akademii nauk Publ., 1770. 190 p. (In Russ.)
- 9 Tikhomirov, V.V. *Pchelovodstvo. Vse samoe vazhnoe dlia tekh, kto khochet stat' pchelovodom* [*Beekeeping. The Most Important for those who Want to Become a Beekeeper*]. Moscow, Eksmo Publ., 2020. 334 p. (In Russ.)
- 10 Iakovlev, G. *Religiozni obriad Cheremis* [*Religious Ritual of the Cheremis*]. Kazan', Pravoslavnoe missionerskoe obshchestvo Publ., 1887. 87 p. (In Russ.)
- 11 Shakhtarin, D. “V glubinke Marii El s bozh'eï pomoshch'iu vosstanavlivaïut unikal'nyi drevnii promysel” [“With God's Help They Restore a Unique Ancient Craft in the Hinterland of Mari El”]. *Obshchestvenno-politicheskoe setevoe izdanie “Mariiskaia Pravda”* [*Social and Political Network Edition “Mariyskaya Pravda”*]. Available at: <https://www.marpravda.ru/news/yvlechenija/v-glubinke-mariy-el-s-bozhey-pomoshchyu-vosstanavlivaïut-unikalnyy-drevniy-promysel/> (Accessed 17 March 2025). (In Russ.)