

<https://doi.org/10.37816/2073-9567-2026-79-85-98>

УДК 379.85

ББК С7

Научная статья/Research article



This is an open access article distributed under
the Creative Commons Attribution 4.0
International (CC BY 4.0)

© 2026 г. А.В. Молодин
г. Ланкастер, США

ИНТЕГРАЦИЯ ОБЪЕКТОВ РУССКОГО КУЛЬТУРНО-ИСТОРИЧЕСКОГО НАСЛЕДИЯ В МЕЖДУНАРОДНЫЙ ТУРИСТИЧЕСКИЙ И КУЛЬТУРНЫЙ КОНТЕКСТЫ

Исследование выполнено при поддержке Международной ассоциации по сохранению русского культурно-исторического наследия за рубежом «Жар-птица»

Аннотация: Статья посвящена исследованию механизмов интеграции объектов русского культурно-исторического наследия в международный туристический и культурный контексты. В качестве основной проблемы рассматривается недостаточная систематизация и популяризация объектов русского наследия за рубежом, что препятствует их включению в глобальные культурные маршруты и туристические программы. В статье проанализированы существующие подходы к сохранению и продвижению культурного наследия, включая российский и зарубежный опыт. Особое внимание уделено применению цифровых технологий, таких как электронные реестры, мобильные приложения и краудсорсинг, для повышения доступности и вовлеченности международной аудитории.

Предложена разработка туристических маршрутов на основе географического и тематического принципов, включающих наиболее значимые объекты русского наследия. Внедрение механизмов геймификации, QR-кодов и виртуальных экскурсий позволило создать интерактивные форматы взаимодействия с культурными объектами, что способствует их популяризации среди молодежи и туристов. В статье представлены результаты пилотных проектов по интеграции объектов в культурный и туристический контексты на примере США, Кипра и стран Европы.

Полученные результаты показывают, что цифровизация и международное сотрудничество являются эффективными инструментами для сохранения и популяризации русского наследия, укрепления культурных связей и развития туризма.

Ключевые слова: культурное наследие, туристические маршруты, цифровизация, краудсорсинг, геймификация, международное сотрудничество, электронный реестр.

Информация об авторе: Александр Владимирович Молодин — кандидат архитектуры, доцент, президент Международной ассоциации сохранения русского культурно-исторического наследия «Жар-птица», член Всемирного координационного совета российских соотечественников, проживающих за рубежом, член Главного правления Конгресса русских американцев, 104 Armstrong Ln., 17603 г. Ланкастер, Пенсильвания, США.

ORCID ID: <https://orcid.org/0009-0009-8506-3441>

Email: avmolodin@gmail.com

Дата поступления статьи: 17.12.2024

Дата одобрения рецензентами: 23.12.2025

Дата публикации: 25.03.2026

Для цитирования: Молодин А.В. Интеграция объектов русского культурно-исторического наследия в международный туристический и культурный контексты // Вестник славянских культур. 2026. Т. 79. С. 85–98.
<https://doi.org/10.37816/2073-9567-2026-79-85-98>

В условиях глобализации проблема сохранения и популяризации культурно-исторического наследия приобретает особую значимость. Русское культурно-историческое наследие за рубежом — это не только памятники прошлого, но и важный инструмент укрепления национальной идентичности, сплочения соотечественников и формирования позитивного имиджа России на международной арене. Однако многие уникальные объекты, будь то храмы, музеи, памятные места или культурные центры, остаются малоизвестными и уязвимыми. Их забвение, разрушение и отсутствие систематизированной работы по выявлению и продвижению становятся серьезным вызовом для современного общества, в котором культурная память все чаще оказывается под угрозой.

Актуальность исследования обусловлена необходимостью не просто сохранить это наследие, но и интегрировать его в глобальное культурное пространство, сделав доступным и привлекательным для широкой международной аудитории. Сегодня русское наследие за рубежом — это мост между народами, способный содействовать диалогу культур и международному сотрудничеству.

В последние годы наблюдается рост интереса к интеграции культурного наследия в туристическую сферу, что отражено в ряде научных исследований. А.П. Соловьев отмечает, что использование объектов культурного наследия в туризме способствует укреплению цивилизационной идентичности российских регионов [6, с. 3–5]. М.А. Полякова рассматривает взаимодействие культурного наследия и туризма, подчеркивая необходимость сохранения подлинности объектов при их туристическом использовании [4, с. 243]. Ю.С. Путрик анализирует интеграционные процессы в сфере культуры и туризма России, выделяя эволюцию подходов к использованию культурного наследия в туристических целях [5, с. 115–118].

В международной практике также активно исследуются вопросы цифровизации культурного наследия и его влияния на туризм. Йин Лю изучает опыт посетителей при использовании цифровых технологий на объектах культурного наследия, отмечая повышение вовлеченности аудитории через интерактивные подходы [9, с. 8–14]. Жуй Тан, Пиши Сю и Хаосян Дун разрабатывают шкалу цифровой трансформации для интеграции культуры и туризма, подчеркивая роль технологий в обогащении культурного опыта туристов [11, с. 480–487]. Дж. Камински и Д. Арнольд рассматривают будущее культурного туризма в цифровую эпоху, акцентируя внимание на необходимости адаптации информационно-коммуникационных технологий для сохранения и популяризации культурного наследия [8, с. 260].

Современные исследования подчеркивают важность цифровых технологий в сохранении и популяризации культурного наследия. Камиль Жыта, Ежи Монтусевич, Станислав Скулимовский и Рахим Каюмов анализируют применение AR/VR технологий

для возрождения Шелкового пути и их влияние на культурный туризм, отмечая потенциал этих технологий в создании интерактивных культурных маршрутов [12, с. 74–90]. Чжаньлин Фань, Чунчэн Чэнь и Хуньюй Хуан представляют сервис поддержки цифровых и иммерсивных культурных впечатлений, способствующий улучшению навигации и взаимодействия с культурными объектами [7, с. 5–8]. Эти исследования подтверждают, что цифровизация и международное сотрудничество являются ключевыми факторами в интеграции культурного наследия в глобальный туристический контекст.

Понятие и классификация объектов русского культурно-исторического наследия за рубежом охватывает широкий спектр материальных и нематериальных памятников, сформированных в результате деятельности русских общин за пределами России. Согласно современным научным подходам, объекты культурно-исторического наследия представляют собой материальные и нематериальные ценности, обладающие исторической, художественной, архитектурной или мемориальной значимостью. За рубежом это включает храмы и религиозные сооружения, памятники, музеи, архивы, кладбища, культурные центры, театры. Исследователи Н.В. Медведева, А.С. Стоналова [2] и А.Г. Иванов [1], отмечают, что систематизация этих объектов требует разработки четкой типологии, где ключевыми критериями являются историческая связь с Россией и культурная значимость для русской диаспоры.

Туризм рассматривается как эффективный инструмент сохранения и популяризации культурного наследия, позволяющий привлечь внимание международной аудитории и обеспечить экономическую устойчивость объектов. Н.В. Пазухина [3] подчеркивает, что культурный туризм способствует возрождению интереса к историческим памятникам и их вовлечению в культурный оборот. Туристические маршруты, связывающие объекты русского наследия, могут играть важную роль в укреплении культурных связей между странами и популяризации истории русских общин за границей. При этом важным аспектом является баланс между сохранением подлинности объектов и их адаптацией для туристического использования.

Международные концепции интеграции культурных объектов в туристические маршруты основаны на практике ЮНЕСКО и национальных реестров исторических мест. В рамках Конвенции об охране всемирного культурного и природного наследия разработаны критерии присвоения объектам статуса культурного наследия [13]. Эти критерии учитывают уникальность, историческую ценность и значимость объектов для мирового сообщества. Национальные реестры, такие как Национальный реестр исторических мест США (NRHP), служат примером системной работы по сохранению и продвижению наследия через туристические и образовательные программы. Ф. Сантарсьеро, Д. Карлуччи и Г. Скиума [10, с. 3–5] отмечают, что ключевым фактором успеха является интеграция цифровых технологий, позволяющих создать интерактивные туристические маршруты и обеспечить широкую доступность информации об объектах.

Опыт международных культурных программ, таких как проекты по возрождению Шелкового пути или программы Европейского Союза по культурному сотрудничеству, демонстрирует важность трансграничного взаимодействия и междисциплинарного подхода. К. Жыла, Дж. Монтусевич, С. Скулимовский, Р. Каюмов [12], Дж. Каминьский и Д. Арнольд [8] утверждают, что внедрение цифровых технологий, виртуальных экскурсий и инструментов геймификации способствует привлечению молодежи и повышает уровень взаимодействия с культурными объектами. Таким образом, интеграция русского культурно-исторического наследия в международные туристиче-

ские маршруты требует разработки методологии, сочетающей лучшие международные практики с учетом специфики объектов русского наследия за рубежом.

Проблемы и барьеры интеграции объектов русского наследия

Интеграция объектов русского культурно-исторического наследия в международный туристический и культурный контексты сталкивается с рядом системных проблем и барьеров, ограничивающих их сохранение и популяризацию на глобальном уровне.

Одной из ключевых проблем является недостаток систематизированной информации и единого реестра объектов. В настоящее время многие объекты русского наследия за рубежом остаются неизвестными широкой аудитории и даже специалистам из-за *фрагментарности данных* и *отсутствия централизованной системы учета*. Сведения о памятниках, как правило, не сводятся в единую базу: они рассредоточены по локальным архивным фондам и представлены в виде разрозненных перечней и цифровых каталогов, создаваемых в рамках отдельных проектов общественных организаций, что затрудняет выявление объектов, их сопоставимую классификацию и последующее продвижение. Формирование единого цифрового реестра позволило бы не только упорядочить данные, но и обеспечить их устойчивую доступность для туристов и профессионального сообщества.

Следующий барьер — *ограниченная доступность* объектов для международного туризма. Многие объекты русского наследия расположены в удаленных местах или не приспособлены для посещения. Отсутствие туристической инфраструктуры, информационных указателей, удобных маршрутов и базовой логистики значительно снижает интерес к этим местам. Более того, некоторые объекты находятся в неудовлетворительном состоянии из-за долгого периода бездействия, что делает их физически непригодными для посещения.

Недостаточное взаимодействие с местными властями и международными культурными организациями также препятствует успешной интеграции объектов в туристические маршруты. Вопросы статуса, охраны и финансирования объектов требуют координации между различными уровнями управления и культурными институтами. Отсутствие четкой стратегии взаимодействия с местными администрациями и международными организациями, такими как ЮНЕСКО, лишает объекты возможностей для присвоения охранного статуса и включения их в глобальные культурные программы.

Особое внимание следует уделить проблемам *финансирования и инфраструктуры*, включая вопросы реконструкции и реставрации объектов. Значительная часть памятников русского наследия требует срочного ремонта и реставрационных работ, что требует финансовых ресурсов и привлечения квалифицированных специалистов. Однако ограниченность бюджетов, а также нередко второстепенный приоритет, который местные органы управления и владельцы придают объектам, ассоциируемым с внешней по отношению к доминирующему историко-культурному нарративу традицией, создают дополнительные трудности. Без устойчивого финансирования и создания туристической инфраструктуры, включающей музеи, отели, маршруты и мультязычные информационные материалы, интеграция наследия в международный культурный контекст остается проблематичной.

Таким образом, эффективное решение обозначенных проблем требует комплексного подхода: создание единого реестра, развитие инфраструктуры, усиление взаимо-

действия с международными партнерами и привлечение инвестиций на реставрацию и популяризацию объектов русского наследия. Только в этом случае можно обеспечить их полноценное сохранение и включение в мировое культурное пространство.

Разработка механизмов интеграции

Для успешной интеграции объектов русского культурно-исторического наследия в международное культурное и туристическое пространство необходимо создание комплексной системы механизмов, включающих цифровые технологии, туристические маршруты, международное сотрудничество и профессиональное взаимодействие специалистов.

Создание международного реестра объектов наследия представляет собой ключевой этап систематизации и популяризации культурного наследия. Реестр выступает в качестве единой цифровой платформы для туристов, исследователей и специалистов, предоставляющей полную информацию об объектах на мультиязычном интерфейсе. Разработка реестра учитывает потребности международной аудитории и обеспечивает доступность данных о местонахождении, истории и текущем состоянии объектов. Особое внимание уделяется интерактивности платформы и возможности ее обновления в режиме реального времени с использованием данных, поступающих от пользователей через краудсорсинг.

Разработка туристических маршрутов является одним из практических инструментов популяризации наследия. Маршруты формируются по географическому и тематическому принципу, что позволяет объединить объекты в кластеры, удобные для посещения туристами. Среди наиболее перспективных маршрутов выделяются: «Русская Аляска», охватывающая исторические объекты на Аляске и в Калифорнии; «Русские следы в Европе», включающий памятники и культурные центры в Париже, Лондоне и на Балканах, а также «Русское наследие на Ближнем Востоке» и другие. Такие маршруты могут быть дополнены информационными материалами и экскурсионным сопровождением, что обеспечит их привлекательность для широкой аудитории.

Внедрение цифровых технологий играет важную роль в обеспечении взаимодействия с пользователями и популяризации объектов. Разработка мобильных приложений позволяет предоставить туристам удобный доступ к информации об объектах наследия с возможностью прокладки маршрутов и просмотра интерактивных карт. Внедрение геймификации повышает мотивацию пользователей к посещению объектов: система награждает их за «чекины» на местах, оставленные комментарии и оценки состояния объектов. Дополнительно используются QR-коды, размещенные на объектах, позволяющие посетителям получить мгновенный доступ к исторической справке, фотографиям и мультимедийным материалам через мобильное устройство. Эти технологии создают интерактивный опыт и способствуют вовлечению молодежи и туристов в процесс изучения культурного наследия.

Взаимодействие с международными партнерами является неотъемлемой частью разработки механизмов интеграции. Эффективное сотрудничество с ЮНЕСКО, национальными туристическими агентствами, культурными учреждениями и диаспорами открывает дополнительные возможности для включения объектов русского наследия в международные программы. Совместные проекты, такие как культурные фестивали, выставки и образовательные программы, способствуют расширению аудитории и популяризации объектов на глобальном уровне. Локальные туристические операторы играют важную роль в продвижении маршрутов среди туристов и обеспечении их посе-

щаемости, что в свою очередь стимулирует развитие инфраструктуры и создание новых рабочих мест.

Создание НКО — ассоциации специалистов в области сохранения русского культурно-исторического наследия представляет собой важный шаг для объединения профессионального сообщества и координации усилий по сохранению и популяризации объектов. Ассоциация позволит привлечь историков, культурологов, реставраторов, а также представителей туристической индустрии и российских соотечественников за рубежом. Деятельность НКО будет включать экспертную поддержку, проведение исследований, подготовку предложений по реставрации объектов и разработке туристических маршрутов. Кроме того, ассоциация станет инструментом для привлечения грантового финансирования и спонсорских средств, необходимых для реализации крупных проектов по реставрации, сохранению и продвижению объектов культурного наследия. Наличие профессионального сообщества обеспечит высокое качество работы с объектами и их включение в международные программы, способствуя развитию устойчивых механизмов сохранения русского наследия.

Таким образом, разработка и реализация предложенных механизмов интеграции создают базу для сохранения культурно-исторического наследия, его систематизации и активного включения в международные культурные и туристические процессы.

Практическая апробация предложенных механизмов

Практическая реализация предложенных механизмов интеграции объектов русского культурно-исторического наследия в международный туристический и культурный контексты была проведена в рамках пилотных проектов на примере США, Кипра и Дании. В ходе апробации были разработаны ключевые инструменты, включая электронный реестр, мобильное приложение с функцией геймификации и краудсорсинговым принципом сбора данных, а также тематические и географически сгруппированные туристические маршруты.

Важным в апробации пилотных проектов стала разработка *единого электронного реестра* объектов русского культурного наследия за рубежом, основанного на облачных технологиях. Реестр стал центральной платформой для сбора, хранения и обработки информации об объектах наследия. Его структура включает автоматизированные механизмы, позволяющие значительно упростить управление данными, начиная с их ввода пользователями через мобильное приложение и заканчивая рецензированием и публикацией специалистами ассоциации. Интеграция через API обеспечила связь реестра с мобильным приложением, предоставив пользователям возможность вносить данные об объектах и мониторить их состояние в режиме реального времени. Дополнительно API позволил наладить взаимодействие с внешними системами, такими как международные реестры, базы данных туристических операторов и образовательные платформы, что значительно расширило потенциал использования реестра. Облачная архитектура обеспечила доступ к данным из любой точки мира и гарантировала их сохранность благодаря регулярным резервным копиям и распределенному хранению, соответствующему требованиям законодательства о защите данных в разных странах.

В рамках пилотных проектов была создана *ассоциация специалистов по сохранению культурно-исторического наследия*, в которую вошло более 30 профессионалов — историков, культурологов, реставраторов и представителей туристической индустрии. Ассоциация играет ключевую роль в модерации и рецензировании данных, поступающих от пользователей, обеспечивая высокую достоверность информации.

Разработанное *мобильное приложение* с функцией геймификации стало важным инструментом вовлечения пользователей. Приложение позволяет в режиме реального времени собирать информацию об объектах культурного наследия, фиксировать их состояние через механизмы «чекинов» и оценок, а также загружать комментарии. Система краудсорсинга, заложенная в приложение, обеспечивает актуализацию данных и помогает оперативно выявлять объекты, требующие внимания. На основе анализа данных, поступающих от пользователей, приложение строит отчеты о состоянии объектов и позволяет специалистам отслеживать изменения, что является значительным шагом в мониторинге культурного наследия. На текущий момент количество пользователей мобильного приложения превысило 10 тысяч человек, и наблюдается устойчивый рост аудитории.

В рамках проекта были разработаны пилотные маршруты, сгруппированные по тематическим и географическим признакам. В США особое внимание уделено маршруту «Русская Америка», включающему объекты на Аляске и в Калифорнии, а также значимые точки исторической памяти и культурной инфраструктуры в ряде других штатов, включая Нью-Йорк, Иллинойс (Чикаго), Нью-Джерси, Пенсильванию и Калифорнию (Лос-Анджелес). На Кипре сформирован маршрут, ориентированный на русское православное наследие и связанные с ним культурные центры. В Дании разработан маршрут, посвященный вкладу выходцев из России и представителей русской эмиграции, работавших в стране, в формирование отдельных направлений датской архитектуры и художественной среды. Эти маршруты используются туристами и местными жителями, что свидетельствует о востребованности такого формата у широкой аудитории.

Дополнительно на объектах русского культурного наследия были установлены *QR-коды*, которые привлекают новых пользователей, включая не только русских соотечественников, но и местное население и туристов из других стран. Сканирование QR-кода позволяет получить подробную информацию об объекте, включая его историю, фотографии и мультимедийные материалы, а также перенаправляет пользователя к мобильному приложению для дальнейшего взаимодействия и прохождения тематических маршрутов. Этот подход значительно расширяет аудиторию проекта и способствует вовлечению новых посетителей в изучение русского культурного наследия.

Налажены контакты с представителями ЮНЕСКО и другими международными и российскими организациями по сохранению культурного наследия, что позволило координировать усилия для сохранения и продвижения объектов на глобальном уровне. Совместные инициативы включают обсуждение включения ряда объектов в международные реестры и разработку программ по их дальнейшему продвижению.

Таким образом, результаты пилотных проектов подтвердили эффективность предложенных механизмов, обеспечив не только систематизацию и мониторинг объектов, но и их интеграцию в международное культурное и туристическое пространство. Прделанная работа выявляет возможность тиражирования и адаптации проектной модели к другим странам, что создает предпосылки для более устойчивого сохранения и публичной репрезентации русского культурно-исторического наследия на международном уровне.

Результаты и их интерпретация

Реализация предложенных механизмов, включая разработку электронного реестра, создание туристических маршрутов и внедрение цифровых технологий, позво-

лила добиться значительных результатов в популяризации и интеграции объектов русского культурно-исторического наследия в международный культурный и туристический контексты.

Повышение доступности и узнаваемости объектов наследия среди международной аудитории стало одним из ключевых достижений. За 12 месяцев после запуска пилотного проекта общее количество пользователей мобильного приложения и онлайн-платформы реестра превысило 10 тысяч человек, из которых около 30% составили иностранные пользователи из США, Кипра, Дании и других стран. Количество добавленных и верифицированных объектов выросло до 1450, что почти в пять раз превышает первоначальный объем данных. При этом активное использование функции геймификации, включающей отметки посещения — «чекины», оценки и комментарии пользователей, способствовало поддержанию актуальности информации и привлечению новых участников. Например, число посещений страниц с описаниями объектов в реестре увеличилось на 85% по сравнению с исходным периодом.

Рост туристического потока к объектам, включенным в маршруты, был зафиксирован в рамках анализа туристического спроса и пользовательской активности. На основе разработанных тематических и географических маршрутов зафиксирован рост посещаемости объектов. QR-коды, размещенные на объектах, стали дополнительным инструментом для повышения интереса туристов: около 3,5 тысяч сканирований на 86 объектах зафиксированы в течение первого года работы системы, что наглядно демонстрирует эффективность цифровых технологий в информировании и вовлечении международной аудитории.

Укрепление международных культурных связей было достигнуто через координацию с международными организациями и локальными партнерами. Налаженные контакты с представителями ЮНЕСКО и локальными культурными институтами позволили инициировать включение ряда объектов русского наследия в международные программы и туристические маршруты. Так, совместно с местными партнерами были организованы 4 крупных культурных события: фестиваль русской культуры в Сан-Франциско, православный праздник в Лимасоле, выставка «Русские следы в Европе» в Копенгагене и серия лекций о русском наследии США в Русском Доме в Вашингтоне, что значительно усилило культурный обмен и привлекло внимание широкой аудитории. Совместно с организациями российских соотечественников на местах был организован конкурс научных эссе среди молодых соотечественников на темы «Там русский дух... объекты русского культурного наследия рядом с моим домом» и «История моего прихода» в которых приняли участие более 230 участников.

Таким образом, результаты исследования подтверждают, что разработанные механизмы способствуют повышению доступности и узнаваемости объектов русского культурного наследия, стимулируют рост туристического потока и укрепляют международные культурные связи. Положительный экономический эффект для местных сообществ, вкуче с культурной значимостью, свидетельствует о перспективности предложенного подхода и его масштабируемости для других стран.

Выводы и рекомендации

Проведенное исследование подтвердило важность интеграции объектов русского культурно-исторического наследия в международный культурный и туристический контексты. Это способствует сохранению национальной идентичности, укреплению связей с соотечественниками за рубежом и формированию позитивного имиджа

России на мировой арене. Разработанные механизмы, включая электронный реестр, мобильное приложение и туристические маршруты, доказали свою эффективность в систематизации объектов, привлечении международной аудитории и увеличении туристического потока. Применение цифровых технологий, таких как геймификация и краудсорсинг, показало высокую результативность в популяризации объектов и поддержании актуальности данных.

Для государственных структур особое значение имеет поддержка инициатив по созданию и развитию электронных реестров объектов культурного наследия, которые должны быть интегрированы с международными платформами. Необходима разработка грантовых программ для финансирования реставрации и популяризации объектов, а также укрепление сотрудничества с международными организациями, такими как ЮНЕСКО, для включения объектов в глобальные реестры и культурные программы.

Туристической индустрии рекомендуется включать объекты русского наследия в маршруты культурного туризма, создавая тематические и географически структурированные кластеры. Особое внимание следует уделить развитию инфраструктуры вблизи объектов, включая информационные указатели, удобные логистические маршруты и сервисные точки. Использование цифровых инструментов, таких как мобильные приложения и интерактивные карты, способно значительно повысить доступность информации и взаимодействие с туристами.

Профессиональным ассоциациям целесообразно выстраивать программы повышения квалификации и практико-ориентированные семинары, формируя у специалистов единые подходы к учету, интерпретации и сохранению объектов наследия. Одновременно важно вовлекать местные сообщества и волонтерские сети в актуализацию данных реестра и мониторинг состояния памятников, поскольку это повышает полноту и проверяемость собираемой информации. Наконец, для перевода результатов учета в публично доступные формы культурного участия необходимо налаживать партнерства с культурными институциями и туристическим сектором, обеспечивая корректную репрезентацию объектов и их включение в устойчивые маршруты и программы.

В перспективе важно тиражировать и адаптировать предложенные решения к новым странам и регионам, где сосредоточены объекты русского культурного наследия, сохраняя единые стандарты описания и сопоставимость данных при учете местных правовых и институциональных условий. Развитие электронного реестра может предполагать расширение его пользовательских сценариев: добавление новых языковых версий, интеграцию аудиогидов, а также включение модулей виртуальных экскурсий, позволяющих представить объекты тем аудиториям, для которых физическое посещение затруднено. Дальнейшее развитие геймификации, в том числе создание интерактивных квестов и системы наград, способно привлечь еще больше пользователей, особенно из числа молодежи.

Одним из приоритетов остается включение объектов в международные реестры и разработка совместных культурных проектов с зарубежными партнерами. Эти усилия позволят не только сохранить историческую память, но и укрепить культурные связи на глобальном уровне, делая предложенные механизмы интеграции востребованными в международной практике.

Проведенное исследование подтвердило гипотезу о значимости цифровизации и международного сотрудничества для эффективного сохранения и популяризации

объектов русского культурно-исторического наследия за рубежом. Разработанные механизмы, такие как создание электронного реестра, внедрение цифровых технологий и развитие туристических маршрутов, позволили систематизировать данные, повысить доступность объектов и интегрировать их в глобальные культурные и туристические контексты.

Основной вклад исследования заключается в разработке практических инструментов, которые могут использоваться для сохранения культурного наследия, его популяризации и включения в международные культурные программы. Электронный реестр с элементами краудсорсинга и геймификации стал эффективной платформой, обеспечивающей сбор актуальной информации и ее дальнейшую верификацию специалистами. Создание тематических туристических маршрутов, как «Русская Америка» и «Русские следы в Европе», продемонстрировало возможность вовлечения как международных туристов, так и местных сообществ, способствуя увеличению интереса к наследию и стимулированию развития туристической инфраструктуры.

Значимость результатов исследования выходит за рамки чисто практических решений и напрямую связана с укреплением культурной идентичности русскоязычных сообществ за рубежом. Сохранение и популяризация наследия играют ключевую роль в поддержании связей соотечественников с исторической родиной, а также в формировании позитивного имиджа России на мировой арене. Международный культурный диалог, построенный на основе общего интереса к историческим и культурным ценностям, способствует укреплению взаимопонимания между странами и народами.

Таким образом, предложенные подходы и механизмы интеграции объектов русского наследия создают прочный фундамент для их сохранения и продвижения, делая их неотъемлемой частью международного культурного пространства. Продолжение работы в данном направлении и расширение практики на новые регионы открывает перспективы для дальнейшего развития культурного туризма и укрепления культурного взаимодействия на глобальном уровне.

Список литературы

Исследования

- 1 *Иванов А.Г.* Краудсорсинг в цифровых проектах в области исторического наследия и коллективной памяти: зарубежные практики // Гуманитарно-педагогические исследования. 2023. Т. 7, №3. С. 31–38. <https://doi.org/10.18503/2658-3186-2023-7-3-31-38>
- 2 *Медведева Н.В., Стоналова А.С.* Понятие «культурное наследие» и основные теоретические подходы к его изучению // Материалы Афанасьевских чтений. 2016. №3 (16). С. 138–143.
- 3 *Пазухина Н.В.* Культурный туризм как инструмент позиционирования культурного многообразия // Диалог культур: состояние межкультурных коммуникаций в условиях посткризисной экономики: сб. научн. тр. Междунар. научн.-практич. конф. СПб.: Изд-во Санкт-Петербургского ун-та технологий управления и экономики, 2012. С. 502–507.
- 4 *Полякова М.А.* Культурное наследие и туризм: проблемы взаимодействия и противостояния // Вестник РГГУ. Серия: Литературоведение. Языкознание. Культурология. 2017. № 10–2 (31). С. 240–247.

- 5 *Путрик Ю.С.* Эволюция интеграционного процесса в сфере культуры и туризма России // Культурное наследие России. 2021. №4. С. 114–120. <https://doi.org/10.34685/НН.2021.35.4.012>
- 6 *Путрик Ю.С., Соловьев А.П.* Использование объектов культурного наследия в сфере туризма как средства укрепления цивилизационной идентичности российских регионов // Журнал Института наследия. 2022. №4 (31). С. 1–6. <https://doi.org/10.34685/НН.2022.29.49.006>
- 7 *Fan Z., Chen C., Huang H.* Immersive cultural heritage digital documentation and information service for historical figure metaverse: a case of Zhu Xi, Song Dynasty, China // Heritage Science. 2022. Т. 10, №1. С. 1–13. <https://doi.org/10.1186/s40494-022-00749-8>
- 8 *Kaminski J., Arnold D.* Cultural heritage tourism and the digital future // Contemporary issues in cultural heritage tourism. London; N. Y.: Routledge, Taylor & Francis Group, 2013. С. 259–282. <https://doi.org/10.4324/9780203583685>
- 9 *Liu Y.* Evaluating visitor experience of digital interpretation and presentation technologies at cultural heritage sites: a case study of the old town, Zuoying // Built Heritage. 2020. Т. 4, №1. С. 1–15. <https://doi.org/10.1186/s43238-020-00016-4>
- 10 *Santarsiero F., Carlucci D., Schiuma G.* Driving digital transformation and business model innovation in tourism through innovation labs: An empirical study // Journal of Engineering and Technology Management. 2024. Т. 74. С. 1–14. <https://doi.org/10.1016/j.jengtecman.2024.101841>
- 11 *Tang R., Xiu P., Dong H.* Research on Digital Transformation Driving the High-Quality Development of Cultural and Tourism Enterprises — Evidence Based on Listed Cultural and Tourism Companies // Journal of the Knowledge Economy. 2024. Т. 16, №1. С. 478–500. <https://doi.org/10.1007/s13132-024-01972-3>
- 12 *Żyła K., Montusiewicz J., Skulimowski S., Kayumov R.* VR technologies as an extension to the museum exhibition: A case study of the Silk Road museums in Samarkand // Muzeológia a kultúrne dedičstvo. 2020. Т. 8, №4. С. 73–93. <https://doi.org/10.46284/mkd.2020.8.4.6>

Источники

- 13 UNESCO World Heritage Centre. Operational Guidelines for the Implementation of the World Heritage Convention: WHC.25/01, 16 July 2025. URL: <https://whc.unesco.org/en/guidelines/> (дата обращения: 03.02.2026).

© 2026. Alexander V. Molodin
Lancaster, USA

INCORPORATING RUSSIAN CULTURAL AND HISTORICAL HERITAGE SITES INTO GLOBAL TOURISM AND CULTURAL NETWORKS

Acknowledgements: This research was supported by the International Association for the Preservation of Russian Cultural and Historical Heritage “Firebird”.

Abstract: This study explores mechanisms for integrating Russian cultural and historical heritage sites into international tourism and cultural contexts. The primary issue addressed is the insufficient systematization and promotion of Russian heritage sites abroad, which limits their inclusion in global cultural routes and tourism programs. The paper examines existing preservation and promotion approaches, drawing on both Russian and international experiences. Special emphasis is placed on leveraging digital technologies, such as electronic registries, mobile applications, and crowdsourcing, to enhance accessibility and engagement among international audiences.

The study proposes the development of tourist routes based on geographic and thematic principles, showcasing the most significant Russian heritage sites. The implementation of gamification, QR codes, and virtual tours creates interactive experiences that appeal to younger generations and tourists, facilitating greater visibility and interest. Results from pilot projects in the United States, Cyprus, and European countries demonstrate the effectiveness of these methods in integrating heritage sites into cultural and tourism programs. The results obtained highlight the fact that digitalization and international collaboration serve as powerful tools for preserving and promoting Russian cultural heritage, strengthening cultural ties, and boosting tourism development.

Keywords: cultural heritage, tourist routes, digitalization, crowdsourcing, gamification, international cooperation, electronic registry.

Information about the author: Alexander V. Molodin — PhD in Architecture, Associate Professor. President of the International Association for the Preservation of Russian Cultural and Historical Heritage “Firebird”, Member of the World Coordinating Council of Russian Compatriots Living Abroad, and Member of the Main Board of the Congress of Russian Americans, 104 Armstrong Ln., 17603 Lancaster, PA, USA.

ORCID ID: <https://orcid.org/0009-0009-8506-3441>

Email: avmolodin@gmail.com

Received: December 17, 2024

Approved after reviewing: January 17, 2025

Date of publication: March 25, 2026

For citation: Molodin, A.V. “Incorporating Russian Cultural and Historical Heritage Sites into Global Tourism and Cultural Networks.” *Vestnik slavianskikh kul'tur*, vol. 79, 2026, pp. 85–98. (In Russ.) <https://doi.org/10.37816/2073-9567-2026-79-85-98>

References

- 1 Ivanov, A.G. “Kraudsorsing v tsifrovyykh proektakh v oblasti istoricheskogo nasledia i kollektivnoi pamiati: zarubezhnye praktiki” [“Crowdsourcing in Digital Projects in

- the Field of Historical Heritage and Collective Memory: International Practices”]. *Gumanitarno-pedagogicheskie issledovaniia*, vol. 7, no. 3, 2023, pp. 31–38. <https://doi.org/10.18503/2658-3186-2023-7-3-31-38> (In Russ.)
- 2 Medvedeva, N.V., Stonalova, A.S. “Poniatie ‘kul'turnoe nasledie’ i osnovnye teoreticheskie podkhody k ego izucheniiu” [“The Concept of ‘Cultural Heritage’ and the Main Theoretical Approaches to Its Study”]. *Materialy Afanas'evskikh chtenii*, no. 3 (16), 2016, pp. 138–143. (In Russ.)
 - 3 Pazukhina, N.V. “Kul'turnyi turizm kak instrument pozitsionirovaniia kul'turnogo mnogoobraziia” [“Cultural Tourism as a Tool for Positioning Cultural Diversity”]. *Dialog kul'tur: sostoianie mezhkul'turnykh kommunikatsii v usloviakh postkrisisnoi ekonomiki: sbornik nauchnykh trudov Mezhdunarodnoi nauchno-prakticheskoi konferentsii [Dialogue of Cultures: The State of Intercultural Communication in the Post-Crisis Economy: Proceedings of the International Scientific and Practical Conference]*. St. Petersburg, Saint Petersburg University of Management Technologies and Economics Publ., 2012, pp. 502–507. (In Russ.)
 - 4 Poliakova, M.A. “Kul'turnoe nasledie i turizm: problemy vzaimodeistviia i protivostoianiiia” [“Cultural Heritage and Tourism: Problems of Interaction and Confrontation”]. *Vestnik RGGU. Series: Literaturovedenie. Iazykoznanie. Kul'turologiia* [Literary Studies, Linguistics, Cultural Studies], no. 10–2 (31), 2017, pp. 240–247. (In Russ.)
 - 5 Putrik, Iu.S. “Evoliutsiia integratsionnogo protsessa v sfere kul'tury i turizma Rossii” [“The Evolution of the Integration Process in the Sphere of Culture and Tourism in Russia”]. *Kul'turnoe nasledie Rossii*, no. 4, 2021, pp. 114–120. <https://doi.org/10.34685/HI.2021.35.4.012> (In Russ.)
 - 6 Putrik, Iu.S., Solov'ev, A.P. “Ispolzovanie ob"ektov kul'turnogo naslediiia v sfere turizma kak sredstva ukrepleniia tsivilizatsionnoi identichnosti rossiiskikh regionov” [“The Use of Cultural Heritage Objects in Tourism as a Means of Strengthening the Civilizational Identity of Russian Regions”]. *Zhurnal Instituta naslediiia*, no. 4 (31), 2022, pp. 1–6. <https://doi.org/10.34685/HI.2022.29.49.006> (In Russ.)
 - 7 Fan, Zhanling, Chongcheng Chen, and Hongyu Huang. “Immersive Cultural Heritage Digital Documentation and Information Service for Historical Figure Metaverse: a Case of Zhu Xi, Song Dynasty, China.” *Heritage Science*, vol. 10, no. 1, 2022, pp. 1–13. <https://doi.org/10.1186/s40494-022-00749-8> (In English)
 - 8 Kaminski, Jaime, and David Arnold. “Cultural Heritage Tourism and the Digital Future.” *Contemporary Issues in Cultural Heritage Tourism*. London, New York, Routledge, Taylor & Francis Group Publ., 2013, pp. 259–282. <https://doi.org/10.4324/9780203583685> (In English)
 - 9 Liu, Ying. “Evaluating Visitor Experience of Digital Interpretation and Presentation Technologies at Cultural Heritage Sites: a Case Study of the Old Town, Zuoying.” *Built Heritage*, vol. 4, no. 1, 2020, pp. 1–15. <https://doi.org/10.1186/s43238-020-00016-4> (In English)
 - 10 Santarsiero, Francesco, Daniela Carlucci, and Giovanni Schiuma. “Driving Digital Transformation and Business Model Innovation in Tourism through Innovation Labs: An Empirical Study.” *Journal of Engineering and Technology Management*, vol. 74, 2024, pp. 1–14. <https://doi.org/10.1016/j.jengtecman.2024.101841> (In English)
 - 11 Tang, Rui, Pishi Xiu, and Haoxiang Dong. “Research on Digital Transformation Driving the High-Quality Development of Cultural and Tourism Enterprises — Evidence Based

- on Listed Cultural and Tourism Companies.” *Journal of the Knowledge Economy*, vol. 16, no. 1, 2024, pp. 478–500. <https://doi.org/10.1007/s13132-024-01972-3> (In English)
- 12 Żyła, Kamil, Jerzy Montusiewicz, Stanisław Skulimowski, and Rahim Kayumov. “VR Technologies as an Extension to the Museum Exhibition: A Case Study of the Silk Road Museums in Samarkand.” *Muzeológia a kultúrne dedičstvo*, vol. 8, no. 4, 2020, pp. 73–93. <https://doi.org/10.46284/mkd.2020.8.4.6> (In English)