

<https://doi.org/10.37816/2073-9567-2026-79-231-244>

УДК 7.035

ББК 85.03

Научная статья/Research article



This is an open access article distributed under  
the Creative Commons Attribution 4.0  
International (CC BY 4.0)

© 2026 г. И.М. Аникин  
г. Санкт-Петербург, Россия

## ОСОБЕННОСТИ КЛАССИЦИЗМА В ЖИВОПИСИ ЧЕХИИ

**Аннотация:** Живопись Чехии является малоизученной темой в российском искусствоведении. Классицизм в чешской живописи не подвергался внимательному рассмотрению. Особенности направления связаны с историческими судьбами страны.

Если самые зачатки Национального Возрождения еще опирались на эстетику Просвещения и классицизма, то его расцвет более соответствовал эстетическим установкам романтизма. Кроме того, в начале XIX в. чешское искусство находилось в австро-немецкой культурной среде. Чешский классицизм, как и вся чешская культура, «опаздывал» по сравнению с Западом. Можно говорить об ускоренном культурном процессе, который состоит в том, что «опаздывающие» культуры вступают в тот или иной этап своего развития, когда, «передовые» культуры его миновали и перешли к следующему этапу. Отстающие культуры имеют возможность использовать в своем развитии опыт передовых культур, что часто приводит к смешению направлений.

Представители классицистического направления в изобразительном искусстве Чехии были Карел Постл (1770–1818), Антонин Манес (1784–1843), Франтишек Ткадлик (1786–1840), в их творчестве эстетика классицизма соседствовала с романтической эстетикой Национального Возрождения и реализмом возникающего бидермейера.

Классицизм в живописи Чехии был своеобразным национальным явлением, где в соответствии со взглядами Национального Возрождения и ускоренным культурным процессом переплетались черты других направлений.

**Ключевые слова:** классицизм, живопись Чехии, Карел Постл, Антонин Манес, Франтишек Ткадлик.

**Информация об авторе:** Иван Михайлович Аникин — бакалавр богословия, дьякон, Храм во имя Святого царя-страстотерпца Николая, Суворовский пр., д. 61, 191163 г. Санкт-Петербург, Россия.

**ORCID ID:** <https://orcid.org/0000-0002-5353-0983>

**E-mail:** [anikin994@gmail.com](mailto:anikin994@gmail.com)

**Дата поступления статьи:** 14.07.2023

**Дата одобрения рецензентами:** 07.11.2025

**Дата публикации:** 25.03.2026

**Для цитирования:** Аникин И.М. Особенности классицизма в живописи Чехии // Вестник славянских культур. 2026. Т. 79. С. 231–244.

<https://doi.org/10.37816/2073-9567-2026-79-231-244>

Классицизм в живописи Чехии продолжает оставаться малоизученным явлением. Отдельные работы, посвященные данной теме, найти очень сложно. [3, 5, 9, 10]. В трудах по истории искусства, если и упоминается классицизм в Чешских землях, то рассматривается в основном архитектура, редко скульптура. Что же касается живописи, то в лучшем случае приводится несколько фамилий отдельных художников.

Самые начатки Национального Возрождения опирались на эстетику Просвещения и классицизма. Однако классицизм ориентировался на дворянство, национальное же чешское дворянство, знавшее чешский язык, родную историю и культуру, было немногочисленно. Расцвет Национального Возрождения более соответствовал эстетическим установкам романтизма, в частности, взглядам немецких философов-романтиков [7].

Он придавал большое значение стремлению к национальному Средневековью, родному языку, пейзажу. В эпоху Средневековья Чехия была высокоразвитой страной и в ней сохранилось множество средневековых памятников, в частности архитектурных [13].

Кроме того, нельзя забывать, что в начале XIX в. чешское искусство находилось в австро-немецкой культурной среде.

Так, один из основателей классицистического направления в изобразительном искусстве Чехии был Карел Постл (Karel Postl, 1770-1818). К сожалению, о его творчестве написано очень мало: в России работ о его творчестве не удалось обнаружить, в Чехии существуют единичные труды [6]. Карел Постл учился живописи и графике в Венской академии изобразительных искусств, где воспринял немецкую художественную культуру. Иногда о нем говорят, как о чешско-австрийском художнике. С конца XIX в. он работал в Праге. В 1806–1817 гг. был профессором пейзажной живописи и графики в недавно организованной Пражской Академии художеств (1799 г.). Патриотически настроенные круги чешских живописцев и меценатов хотели, чтобы он возглавил академию, но победил баварский художник и график Йозеф Берглер (Josef Bergler, 1753–1829)

Следует заметить, что чешский классицизм, как и вся чешская культура, «опаздывал» по сравнению с Западом. Думается, возможно расширить термин Георгия Гачева об ускоренном литературном процессе в Чехии на другие явления культуры и говорить об ускоренном культурном процессе, который состоит в том, что «опаздывающие» культуры вступают в тот или иной этап своего развития, когда, если можно так выразиться, «передовые» культуры его миновали и перешли к следующему этапу [1]. «Отстающие» культуры имеют возможность использовать в своем развитии опыт «передовых» культур, что часто приводит к смешению направлений. Это явление хорошо прослеживается в чешском изобразительном искусстве, где в произведениях художников классицистов явственно видны черты романтизма и бидермейера с его бытовым реализмом.



**Иллюстрация 1 — Четыре времени суток. Утро**  
**Figure 1 — Four Times of the Day. Morning**

Композицию «Четыре времени суток. Утро» (около 1810 г., холст, масло, 76,5 x 102, Национальная галерея Прага) (иллюстрация 1), можно отнести к классицизму. Полотно во многом идеалистическое. На первом плане изображено пышное дерево, в правой части картины античные развалины, которых нет на территории Чехии, на заднем плане виден мост, напоминающий античный акведук. Можно отметить влияние французского классического пейзажа, в частности работ Клода Лоррена.



**Иллюстрация 2 — Орлик**  
**Figure 2 — Orlik**

В композиции «Орлик» (первая треть XIX в., цветная гравюра, бумага, 35 x 45, галерея Платыз, Прага) (иллюстрация 2) вместо античных мотивов мы видим интерес к средневековой архитектуре Чехии. На переднем плане изображены пасущиеся козы с пастушком — как стремление, с одной стороны, оживить пейзаж, с другой, некая дань сентиментализму, тем не менее композиция подчинена законам классицизма. В правом верхнем углу большое дерево. Река разделяет планы. За рекой во всей красе встает чешский средневековый замок. Следует заметить влияние природы, изображение чешского средневековья — дань эстетике Национального Возрождения.



Иллюстрация 3 — Чешский Крумлов  
Figure 3 — Cesky Krumlov

То же можно сказать и о работе «Чешский Крумлов» (1810, цветной офорт, бумага, 34 x 46, частное собрание) (иллюстрация 3). На офорте изображен средневековый чешский город, на переднем плане — стоящая фигура в красном кафтане и сидящая фигура, персонажи как бы любуются открывающимся видом. Интерес к чешскому пейзажу и средневековой чешской архитектуре является неотъемлемой чертой философских установок и эстетики Национального Возрождения, в рамках которой, наряду с эстетикой классицизма, создавались данные полотна.



Иллюстрация 4 — Монастырь Святой Анны  
Figure 4 — Monastery of St. Anna

В картине «Монастырь Святой Анны» (до 1818 г., холст, масло, 74,5 x 91,5, галерея «Маролд», Прага) переплелись черты разных направлений.

Деревья, особенно дерево в правой части картины, и общая композиция — дань классицизму. Заброшенный, превращающийся в руины средневековый монастырь — опять-таки вписывается в эстетику Национального Возрождения [10]. А небольшое стадо с пастухом, подобно картине «Четыре времени суток. Утро» и офорту «Орлик», передает скорее черты сентиментализма, близкого к бидермейеру; при этом колорит неба и птицы на его фоне напоминают романтизм.



Иллюстрация 5 — Четыре времени суток. Ночь  
Figure 5 — Four Times of the Day. Night

В произведении «Четыре времени суток. Ночь» (1810, холст, масло, 76 x 103, национальная галерея, Прага) (иллюстрация 5) явно проступают романтические черты. Свет луны, лунная дорожка, бросающая отсвет на воду и на камни; темный замок или монастырь с левой стороны; небо, затянутое тучами; общий колорит картины — все говорит о романтизме.

Таким образом, в работах Постла, относимых чешской искусствоведческой традицией к произведениям классицизма [3], проступают черты иных направлений, утвердившихся к этому времени в европейском искусстве, что и свидетельствует об «ускоренном» развитии чешской культуры.

Один из самых известных чешских художников, соотносимых в истории чешского искусства с классицизмом, был ученик Карела Постла — Антонин Манес (Antonín Mánes 1784–1843). В 1806 г. Манес поступает в школу при пражской Академии художеств, где большое влияние на него оказывает его учитель, Карел Постл. В 1836 г. Манес становится профессором пейзажной живописи в Пражской Академии художеств.

Следует заметить, что Манес творил в то время, когда в европейском искусстве расцветал романтизм. Художник постепенно, под влиянием современного ему немецкого искусства, начинает писать романтические полотна, одновременно создавая работы, выполненные в рамках классицизма. Кроме того, Манес был большим поклонником творчества голландских мастеров XVII в., и под их влиянием в его творчестве, как считают чешские исследователи, в частности, Ева Рейтарова, просматриваются реалистические черты [2]. Эти черты можно в какой-то степени считать элементами бытового реализма бидермейера, получившего в Чехии вслед за Австрией широкое распространение [3].



Иллюстрация 6 — Пейзаж с античными руинами  
Figure 6 — Landscape with Ancient Ruins

В «Пейзаже с античными руинами» (1831, бумага, акварель, 48,5 х 67, Восточно-словацкая галерея, Кошице) (иллюстрация 6) мы видим скорее идеальный, не реальный пейзаж, ведь на территории Чехи нет следов античности. А тут на переднем плане и в правой, и в левой части акварели изображены античные развалины. Оживляют картину лишь небольшие, почти незаметные фигуры в правом нижнем углу и цветочное пятно на переднем плане. Но нельзя забывать, что акварель создавалась в начале 30 гг. XIX в., времени и сентиментализма, и романтизма, и бидермейера.



Иллюстрация 7 — Пейзаже с руинами храма  
Figure 7 — Landscape with Temple Ruins

В «Пейзаже с руинами храма» (1828, холст, масло, 33,5 х 46,5, Национальная галерея Прага) (иллюстрация 7) воплотился национальный средневековый пейзаж: руины старого храма; полуразвалившийся мостик над потоком на переднем плане; черепичная крыша старой постройки, вероятно, дома, наполовину скрытая за деревом, — все переносит зрителя в Чешское средневековье. С одной стороны, картина выполнена в рамках классицистической традиции, с другой стороны, полотно отдает дань эстетике Национального Возрождения, с его увлечением чешской стариной [10].



Иллюстрация 8 — Вид на Прагу со стороны бельведера  
Figure 8 — View of Prague from the Belvedere

То же можно сказать и о «Виде на Прагу со стороны бельведера» (первая треть XIX в., холст, масло, 33,5 x 39,5, Галерея Патрика Шимона Прага) (иллюстрация 8). Перед зрителем предстает широко раскинувшаяся Прага [4] с Влтавой, оживляющей перспективу. В правой части картины изображен средневековый замок, куща деревьев на переднем плане и фигуры людей, любующихся видом природы. Романтические взгляды Национального Возрождения и реалистические черты бидермейера заставляют мастера отказаться от античных мотивов в пользу чешской архитектуры.



Иллюстрация 9 — Пейзаж во время грозы  
Figure 9 — Landscape During a Thunderstorm

«Пейзаж во время грозы» (1834, холст, масло, 86 x 121, Национальная галерея Прага) (иллюстрация 9) создан по законам эстетики романтизма. Романтически звучит тема грозы. Общий колорит картины, грозное небо, дерево в левой части картины, склоняющее ветви под порывами ветра, камни на переднем плане, освещенная последним проблеском света башня на возвышении справа, — все говорит о том, что перед нами романтическое полотно.



Иллюстрация 10 — Пейзаж с деревянной постройкой  
Figure 10 — Landscape with a Wooden Building

«Пейзаж с деревянной постройкой» (первая треть XIX в., холст, масло, 35 x 42, частное собрание) (иллюстрация 10) — романтическая картина, представляющая собой совершенно иное направление романтизма, чем воплотившееся в «Пейзаже во время грозы». Солнечный пейзаж с деревянной постройкой, на крышу которой ложатся блики солнечного света; мирная картина с полуразрушенным забором, изгородью, большим деревом в левой части картины, с освещенным солнцем облачным небом, — все располагает к созерцанию, философским размышлениям о бытии, что соответствует философии немецкого романтизма [10].

Интересно заметить, что хронологически картины писались почти в одно и то же время. «Пейзаж с руинами храма» (1827) написан на четыре года ранее «Пейзажа с античными руинами» (1831); «Пейзаж во время грозы» на три года позже, в (1834). Это свидетельствует о том, что в творчестве мастера классицистические черты соседствуют с романтическими. Стоит скорее говорить не об эволюции его творчества от классицизма к романтизму, а об их сосуществовании. В этом и состоит специфика ускоренного развития культуры. «Отстающая» культура быстро воспринимает культурные достижения «передовых» культур, где в это время могут господствовать иные стили, относимые к следующим этапам развития культур. Разнообразные стилистические черты могут соседствовать друг с другом.

Одним из самых выразительных чешских живописцев, работающих в стиле классицизма, был Франтишек Ткадлик (František Tkadlík, 1786–1840). Ткадлик начал рисовать еще в раннем детстве. После того как семья одобрила его выбор, и Франтишек окончил гимназию, он в 1803 г. поступает в пражскую Академию художеств.

Художник находился под влиянием идей Чешского Национального Возрождения. В течение нескольких лет он пользовался покровительством графа Иоганна Рудольфа Чернина, финансировавшего (до 1807 г.) года его обучение в Академии.

С 1817 г. по 1825 г. Ткадлик был придворным художником у графов Чернин и хранителем их картинной галереи в Вене, где он поддерживал контакт с проживавшими там чешскими будителями, (например, с известными учеными Йозефом Добровским и Франтишеком Палацким, портреты которых написал). В 1824 г., после окончания своей работы в Вене, Ткадлик получает стипендию для поездки в Рим. В 1832 г. он возвращается в Вену, 1836 г. — в Прагу, где становится ректором пражской Академии изобразительных искусств.

Творчество художника можно разделить на несколько периодов. В первый период (до 1817 г), до поездки в Вену, Ф. Ткадлик пишет в основном портреты представителей известных фамилий Праги.

Во время второго, венского (1817–1824 гг.), художник создает преимущественно портреты членов семейства Чернин, живших в Вене его чешских знакомых и картины патриотического содержания.

В третий период, в Италии (1824–1832 гг.), Ткадлик пишет библейские полотна и пейзажи. После своего возвращения в Чехию он занимается преимущественно картинами исторического, патриотического содержания. Кроме того, Ткадлик был выдающимся мастером рисунка.



Иллюстрация 11 — Портрет Йозефа Добровского  
Figure 11 — Portrait of Joseph Dobrovsky

Классическим его полотном является «Портрет Йозефа Добровского» (1820, холст, масло, 135,5 x 91, Национальный музей в Праге) (иллюстрация 11) знаменитого деятеля Национального возрождения. Добровский изображен в черном костюме, акцент делается на лицо и руки, белый воротничок оттеняет лицо будителя. Благодаря тому, что на портрете изображен один из главных деятелей Национального Возрождения, в самом выборе персонажа есть определенная отсылка к романтизму.



**Иллюстрация 12 — Портрет молодого графа Отокара Чернина**  
**Figure 12 — Portrait of a Young Count Otokar Chernin**

В портрете же молодого графа Чернина («Портрет молодого графа Отокара Чернина» 1823, холст, масло, 61 x 47,5, Национальная галерея Прага.) (иллюстрация 12) романтизм присутствует уже вполне явно, что проявляется в небрежно повязанном шейном платке, расстегнутом жилете и т. д.



**Иллюстрация 13 — Потоп**  
**Figure 13 — The Flood**

Библейская композиция со сценой Потопа («Потоп», 1826, холст, масло 74 x 99,2, Национальная галерея, Прага) (иллюстрация 13) — типичная картина классицизма. Библейская тема потопа, композиция картины, изображение фигур, — все говорит о том, что полотно создано в рамках эстетики классицизма.



Иллюстрация 14 — Св. Вацлав и св. Людмила во время богослужения  
Figure 14 — St. Wenceslas and St. Ludmila during Worship

С картиной «Св. Вацлав и св. Людмила во время богослужения» (1837, холст, масло 101, 5 x 141, Национальная галерея, Прага) (иллюстрация 14) — дело обстоит сложнее. Опять-таки тема произведения — изображение важнейшего момента чешской истории соответствует фокусу романтических интересов Национального Возрождения. С именами св. Людмилы и св. Вацлава связано становление христианства в Чехии [6]. В то же время историки чешской живописи правомерно относят холст к работам классицизма [11], о чем свидетельствует, в первую очередь композиция картины.



Иллюстрация 15 — Итальянский пейзаж  
Figure 15 — Italian Landscape

Что же касается Итальянского пейзажа («Итальянский пейзаж», 1821-1832, бумага, смешанная техника, Национальная галерея, Прага) (иллюстрация 17), то Ткадлик стремился изобразить спокойную, уравновешенную природу, а это свойственно именно классицизму; романтические пейзажи были вне сферы его интересов.

Таким образом, классицизм в живописи Чехии не был монолитным «интернациональным» явлением, подобно чешскому барокко или маньеризму, где, кстати, творили по большей части австрийские и немецкие мастера [4]. Классицизм был сугубо национальным явлением, где произведения создавали чешские художники.

Искусство чешского классицизма представляет собой сложное явление. В нем из-за исторической ситуации, с одной стороны, и ускоренного культурного процесса, с другой, особенностей процессов, происходящих в национальной культуре, смешиваются черты чистого классицизма, романтизма, сентиментализма эпохи Просвещения и идей чешского Национального Возрождения. Ориентировано искусство на средние слои общества, на просвещенную часть формирующейся буржуазии, чешскую интеллигенцию, редко на аристократию.

## Список литературы

### Исследования

- 1 Гачев Г.Д. Неминуемое: Ускоренное развитие литературы. М.: Худож. лит., 1989. 431 с.
- 2 Колпинский Ю.Д. Искусство Чехословакии // Всеобщая история искусств. М.: Искусство, 1964. Т. 5: Искусство 19 века. URL: <https://artprojekt.ru/library/arhistory5/03.htm> (дата обращения: 13.02.2026).
- 3 *Biedermeier v českých zemích: sborník příspěvků z 23. ročníku Symposia k problematice 19. století*, Plzeň, 6.-8. března 2003. Praha, KLP, 2003. s. 462
- 4 *Blažicková-Horová N. Dějiny českého výtvarného umění 1780/1890*, III/1, Praha: Academia, 2001. 469 s.
- 5 *Blažicková-Horová N. Praha v malbě 2. poloviny 19. Století*. Praha: Muzeum hl. města Prahy, 1994. 24 s.
- 6 *Charvát P. Zrod českého státu 568-1055*. Praha: Vyšehrad, 2007. 263 s.
- 7 *Kočí J. České národní obrození*. Praha, Svoboda, 1978. 457 s,
- 8 *Mezi časy. Kultura a umění v českých zemích kolem roku 1800. Sborník příspěvků z 19. ročníku symposií k problematice 19. Století* / ed. by Z. Hojda, R. Prahl. Plzeň; Praha: Koniasch Latin Press, 2000. S. 37–43.
- 9 *Mráz B. Karel Postl a základy české krajinomalby*. Praha: Státní nakladatelství krásné literatury, hudby a umění, 1957. 122 s.
- 10 *Petrová E. František Tkadlík* Praha : ČSAV, 1960 190 s.
- 11 *Reitharová E. Antonín Mánes*. Praha: Odeon, 1967. 186 s.
- 12 *Rychlík J. Penčev V. Od minulosti k dnešku. Dějiny českých zemí*. Praha, Vyšehrad, 2013. 685 s.
- 13 *Sobotka M. Německá klasická filozofie*. Praha: Univerzita Karlova. 1992. 122 s.
- 14 *Theinardthová M. Historická malba v Praze a ve Vídni v polovině 19. století — pokus o srovnání // Český lev a rakouský orel v 19. století* / ed. Z. Hojda. Praha: KLP-Koniasch Latin Press, 1996. S. 147–150.
- 15 *Volavka V. Česká malba XIX. století, Klasicismus a první romantismus, od baroka do čtyřicátých let XIX = Czech painting of the 19<sup>th</sup> century, Classicism and early Romanticism, from the Baroque to the 1840s*. Praha: Česká grafická Unie, 1942. Part I. 46 p.
- 16 *Volavka V. Cesta k umění — Průvodce po dějinách národního obrození. České malířství devatenáctého století*. Praha: Umělecká beseda, 1941. 71 s.

\*\*\*

© 2026. Ivan M. Anikin  
Saint Petersburg, Russia

## FEATURES OF CLASSICISM IN CZECH PAINTING

**Abstract:** In 1620 the Czech Republic lost its independence. The Germanization of the country took place. At the beginning of the nineteenth century the so-called awakeners appeared in the country, and the National Revival (Obrození) began. If the very beginnings of the National Renaissance were still based on the aesthetics of the Enlightenment and classicism, then its flowering was more in line with the aesthetic principles of romanticism. In addition, at the beginning of the nineteenth century Czech art developed in the Austro-German cultural environment. Czech classicism, like all Czech culture, was “late” in comparison with the West. We can talk about an accelerated cultural process, which consists in the fact that “late” cultures enter one or another stage of their development, when “advanced” cultures have passed it and moved on to the next stage. Lagging cultures have the opportunity to use the experience of advanced cultures in their development, which often leads to a mixture of directions.

Karel Postl (1770–1818) was the representative of the classicist trend in the visual arts of the Czech Republic. As for Antonin Manes (1784–1843) and Frantisek Tkadlik (1786–1840), their work intertwined classicist features with the romantic aesthetics of the National Renaissance and the realism of the emerging Biedermeier.

Classicism in Czech painting was not a monolithic “international” phenomenon, like the Czech Baroque, it was a purely national phenomenon, where, in accordance with the views of the national revival and accelerated cultural process, the features of other directions intertwined.

**Keywords:** classicism, Czech painting, Karel Postl, Antonin Manes, Frantisek Tkadlik.

**Information about the author:** Ivan M. Anikin — Bachelor of Theology, Deacon, The Temple in the name of the Holy Passion-Bearer Tsar Nikolai, Suvorovsky Ave., 61, 191163 St. Petersburg, Russia.

ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0002-5353-0983>

E-mail: [anikin994@gmail.com](mailto:anikin994@gmail.com)

**Received:** July 14, 2023

**Approved after reviewing:** November 7, 2025

**Date of publication:** March 25, 2026

**For citation:** Anikin, I.V. “Features of Classicism in Czech Painting.” *Vestnik slavianskikh kul'tur*, vol. 79, 2026, pp. 231–244. (In Russ.)

<https://doi.org/10.37816/2073-9567-2026-79-231-244>

## References

- 1 Gachev, G.D. *Neminuemoe: Uskorennoe razvitie literatury* [*The Imminent: The Accelerated Development of Literature*]. Moscow, Khudozhestvennaia literatura Publ., 1989. 431 p. (In Russ.)
- 2 Kolpinskiĭ, Yu.D. “Iskusstvo Chekhoslovakii” [“Art of Czechoslovakia”]. *Vseobshchaya istoriya iskusstv* [*General History of Art*], vol. 5: Iskusstvo

- 19 veka [Art of the 19<sup>th</sup> Century]. Moscow, Iskusstvo Publ., 1964. URL: <https://artprojekt.ru/library/arhistory5/03.htm> (Accessed 13 February 2026). (In Russ.)
- 3 Biedermeier v českých zemích: sborník příspěvků z 23. ročníku Symposia k problematice 19. století, Plzeň, 6.-8. března 2003 Praha, KLP, 2003. s. 462
- 4 Blažíčková-Horová, Naděžda. *Dějiny českého výtvarného umění 1780/1890, III/1*. Praha, Academia Publ., 2001. 469 p. (In Czech).
- 5 Blažíčková-Horová Naděžda. *Praha v malbě 2. poloviny 19. Století*. Praha, Muzeum hl. města Prahy, Publ., 1994. 24 p. (In Czech)
- 6 Hojda Zdeněk., Prahel Roman., editors. Charvát Poman. Zrod českého státu 568-1055. Praha: Vyšehrad, 2007. 263 s.
- 7 Kočí Josef. *České národní obrození*. Praha, Svoboda, 1978. 457 s. (In Czech)
- 8 Mezi časy. Kultura a umění v českých zemích kolem roku 1800. Sborník příspěvků z 19. ročníku symposií k problematice 19. Století. Plzeň, Praha, Koniasch Latin Press Publ., 2000, pp. 37–43. (In Czech).
- 9 Mráz Bohumír. Karel. *Postl a základy české krajinomalby*. Praha, Státní nakladatelství krásné literatury, hudby a umění Publ., 1957. 122 p. (In Czech)
- 10 Petrová, Eva. *František Tkadlík*. Praha : ČSAV, 1960 . 190 s. (In Czech)
- 11 Reitharová Eva. *Antonín Mánes*. Praha, Odeon Publ., 1967. 186 s. (In Czech)
- 12 Sobotka Milan Německá klasická filozofie. Praha: Univerzita Karlova. 1992.
- 13 (In Czech)
- 14 Theinardthová Markéta. “Historická malba v Praze a ve Vídni v polovině 19. století — pokus o srovnání.” *Český lev a rakouský orel v 19. Století*, ed. Zdeněk Hojda. Praha, KLP-Koniasch Latin Press Publ., 1996, pp. 147–150. (In Czech)
- 15 Rychlík Jan; Penčev Vladimír. *Od minulosti k dnešku. Dějiny českých zemí*. Praha, Vyšehrad, 2013. 685 s. (In Czech)
- 16 Volavka Vojtěch. *České malba XIX. století, Klasicismus a první romantismus, od baroka do čtyřicátých let XIX. Století*, part I. Praha, Česká grafická Unie Publ., 1942. 46 p. (In Czech)
- 17 Volavka Vojtěch. *Cesta k umění — Průvodce po dějinách národního obrození. České malířství devatenáctého století*. Praha, Umělecká beseda Publ., 1941. 71 p. (In Czech)