https://doi.org/10.37816/2073-9567-2026-81-141-152
УДК 304.2
ББК 87.53
Научная статья / Research article

This is an open access article distributed under
the Creative Commons Attribution 4.0
International (CC BY 4.0)

**© 2026 г. С.В. Черненькая**
г. Москва, Россия

# ОБРАЗ ПАТРИОТА В ПРЕДСТАВЛЕНИИ СОВРЕМЕННОЙ СТУДЕНЧЕСКОЙ МОЛОДЕЖИ

***Аннотация:*** Понятие «патриотизм» в современных научных исследованиях стоит несколько особняком, не определен его категориальный статус, нет четкого определения в литературе. Как показывают исследования ВЦИОМ, существует разрыв между молодежью и другими группами населения в понимании и интерпретации этого понятия. Необходимо учитывать, что социализация современной молодежи осуществляется в интернет-пространстве, для которого характерны избыточность, и в то же время фрагментарность и противоречивость информации, что затрудняет формирование собственной позиции. Целью настоящей статьи является изучение образа патриота в представлении студенческой молодежи. Для достижения цели был использован метод неоконченных предложений, позволяющий раскрыть содержание понятия «патриот» и выявить устойчивость патриотических установок современной студенческой молодежи. Метод неоконченных предложений позволил выявить ряд смысловых оттенков, придаваемых молодыми респондентами понятию «патриот». Студенты выделяют связь патриотизма с нравственными принципами, знанием истории и культуры родной страны, гордостью конкретными достижениями прошлого и настоящего, критическим осмыслением проблем и стремлением их разрешить. Были отмечены риски деструктивной и значимость, необходимость конструктивной критики, «деятельный» патриотизм противопоставлен «вербальному», а также инертности, бездействию, пассивности.

***Ключевые слова:*** патриот, патриотическое сознание, молодежь, цифровое медиапространство

***Информация об авторе:*** Светлана Васильевна Черненькая — кандидат философских наук, доцент, профессор, Московский городской педагогический университет, 2-ой Сельскохозяйственный пр., д. 4, 129226 г. Москва, Россия.
**ORCID ID:** https://orcid.org/0000-0002-7103-3059
**E-mail:** ChernenkayaSV@mgpu.ru

***Дата поступления статьи:*** 14.05.2025
***Дата одобрения рецензентами:*** 08.06.2026
***Дата публикации:*** 25.09.2026
***Для цитирования:*** *Черненькая С.В.* Образ патриота в представлении современной студенческой молодежи // Вестник славянских культур. 2026. Т. 81. С. 141–152. https://doi.org/10.37816/2073-9567-2026-81-141-152

## Введение

Субгруппа «студенческая молодежь» занимает особое место в социальной структуре, обусловленное ее ролью и функциями в процессе развития общества. Именно студенческая молодежь в скором времени будет определять векторы и приоритеты развития страны. Необходимо учитывать, что социализация современной молодежи осуществляется и в пространстве Интернета, преимущественно через социальные сети молодые люди получают информацию, осуществляют взаимодействие и самоидентификацию. Фрагментарность и противоречивость информации в социальных сетях, как показывают исследования, затрудняют формирование собственной устойчивой позиции [11, 18, 22].

В указе Президента РФ от 09.11.2022 № 809 «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей» сохранение традиционных ценностей, к которым относится и патриотизм, рассматривается как часть стратегического планирования и национальной безопасности. В опросах ВЦИОМ, начиная с 2000 г., фиксируется положительная динамика ответов на вопрос «Как бы Вы охарактеризовали себя — как патриота своей страны или нет?». Если во время первого опроса в 2000 г. 84% респондентов ответили на вопрос утвердительно («Да, безусловно», «Скорее да»), и 16% — отрицательно, то в 2023 г. — 91% респондентов дали утвердительный ответ, 5% — отрицательный, 4% респондентов затруднились ответить. Согласно данным ВЦИОМ, понятие «патриотизм» в России активно набирает популярность [25]. Однако устойчивого определения понятия «патриотизм» в современной литературе нет.

Целью настоящей статьи является изучение образа патриота в представлении студенческой молодежи, социализация которой проходит в цифровом медиапространстве. Для достижения цели был использован метод неоконченных предложений, позволяющий раскрыть содержание понятия «патриот» и выявить устойчивость патриотических установок современной студенческой молодежи.

## Методология и теоретические подходы к исследованию патриотического сознания студенческой молодежи

Анализ патриотического сознания современной студенческой молодежи представлен достаточно широко. Вопросы формирования патриотического сознания рассматриваются в работах зарубежных и российских исследователей в основном с психолого-педагогических и политико-социологических позиций [5–6, 8, 10, 19, 21, 24]. Для нас представляет особый интерес работы, в которых изучается влияние современной медиасреды на формировании патриотического сознания студентов [3–4, 13–16], выявляется связь «локального» и «абстрактного» патриотизма молодежи с уровнем их образования [7, 9, 12, 1720].

Опросы ВЦИОМ стабильно выявляют на протяжении достаточно длительного времени наличие разрыва в определении и понимании понятия «патриотизм» между молодежью и другими группами населения [25]. Сравним ответы респондентов (18–24 года), с ответами других возрастных групп — Таблица 1.

**Таблица 1 — Как бы Вы сами себя охарактеризовали — как патриота своей страны или нет?**
**Table 1 — How Would You Describe Yourself – as a Patriot of Your Country or not?**

| | Все респон-денты | **18-24 года** | 25-34 года | 35-44 года | 45-59 лет | 60 лет и старше |
|---|---|---|---|---|---|---|
| Да, безусловно | 52 | **42** | 44 | 53 | 54 | 59 |
| Скорее да | 39 | **43** | 44 | 40 | 38 | 35 |
| Скорее нет | 4 | **6** | 9 | 3 | 3 | 4 |
| Безусловно, нет | 1 | **3** | 2 | 2 | 1 | 1 |
| Затрудняюсь ответить | 4 | **6** | 1 | 2 | 4 | 1 |

Утвердительных ответов в группе респондентов 18–24 лет меньше, чем в других возрастных группах, а ответов «Затрудняюсь ответить» — больше. Отрицательных ответов меньше, чем в группе респондентов 25–34 года, но больше, чем в других возрастных группах, что можно объяснить возрастными особенностями, стремлением молодых определиться с ценностными предпочтениями. Данные опроса свидетельствуют в целом о патриотических чувствах респондентов.

Согласно ВЦИОМ, респонденты по-разному понимают слово «патриот» [25]. Молодые респонденты (18–24 года) считают патриотом человека, который «говорит о своей стране правду, какой бы горькой она ни была» (50%) и «стремится улучшить положение дел в стране» (50%), «работает / действует во благо / для процветания страны» (48%). Из предложенных ответов молодые респонденты выбирали позиции, связанные с деятельностной (конативной) составляющей патриотического сознания. На втором по охвату месте оказались ответы — «защищает свою страну от любых нападок и обвинений» (35%), «считает себя частью страны» (24%) — также связанные с гражданской идентичностью. Анализ данных ВЦИОМ показал направленность молодых респондентов на «действенный», а не «вербальный» патриотизм. Выделив общий вектор, раскроем содержательное наполнение понятия «патриот».

Несмотря на значительное число количественных и качественных исследований, замеряющих «уровень патриотизма» и его взаимосвязь с различными переменными, смысловое наполнение понятий «патриот», «патриотизм» остается методологической проблемой. В социологических опросах респонденту как правило задается вопрос о том, считает ли он себя патриотом или нет, выявляется корреляция между чувством гордости за страну, гражданской идентичностью и патриотизмом и т. д., но при этом четкого определения понятия «патриот» нет. Смысловая размытость термина приводит к тому, что исследователи и информанты придают понятию разные смыслы. В статье через методологию неоконченных предложений (НП) выделяются смыслы, которые студенты вкладывают в понятие «патриот». Метод НП является одним из мягким методов, соответственно, возникают сложности с получением с его помощью репрезента-

тивных данных, тем не менее его применение оправдано при изучении однородных социальных групп. Одним из преимуществ метода НП является минимизация влияния исследователя на ответы респондентов. В ответах респонденты следуют собственной логике, пользуются категориями, которыми оперируют в повседневной жизни.

В рамках исследования, в котором приняли участие 76 студентов 1-го курса института гуманитарных наук МГПУ (исследование проводилось в марте 2025 г.), информантам были предложены следующие неоконченные предложения, структурно распадающиеся на три смысловых блока — Таблица 2.

**Таблица 2 — Смысловые блоки, выделенные в рамках исследования**
**Table 1 — Semantic Blocks Identified within the Terms of the Study**

| | |
|---|---|
| 1. Патриотом я называю… | Б.1 |
| 2. Патриота отличает… | Б.2 |
| 3. Патриот должен… | Б.2 |
| 4. Ближе всего к понятию «патриот» понятие… | Б.1 |
| 5. Чаще всего патриотов можно встретить среди… | Б.3 |
| 6. Патриоты делятся на… | Б.3 |
| 7. Патриот всегда… | Б.2 |
| 8. Патриот никогда… | Б.2 |
| 9. Противоположность патриоту… | Б.3 |
| 10. Я не могу назвать патриотом того, кто… | Б.1 |

Задача блока 1 (Б.1) заключалась в том, чтобы выделить основные, с точки зрения информанта, общие, существенные характеристики патриота, установить, какие понятия синонимичны, или воспринимаются как противоположные, блока 2 (Б.2) — погрузить образ в определенные контексты и выявить особенности поведения патриота, блока 3 (Б.3) — сопоставить образ патриота с другими социальными образами.

## Результаты исследования

Полученные данные оказалось возможным сгруппировать. Объединение схожих по смыслу ответов осуществлялось по каждому вопросу. В этой работе приняли участие и респонденты, что вызвало достаточно эмоциональные комментарии с их стороны. Приведем результаты:

Патриотом я называю человека, который «*любит свою страну и стремится сделать всё для ее процветания*», «*готов защищать на людях(публично) и/или частным образом, физически и/или морально свою страну*», «*любит свою страну и гордится ею несмотря на мнения других людей и ситуацию, ценит культуру и язык и способствует дальнейшему развитию и процветанию страны*», «*заботится о благополу-*

*чии своей страны»,* «*любящего и готового трудиться на ее благо»,* «*любит Родину не за что-то, а на более глубоком уровне, не имеющем условий и рамок».* Большинство респондентов (90%), определяя понятие «патриот», подчеркивали любовь (гордость) к стране, культуре (85%); любовь(гордость) к людям (70%), готовность защищать страну (культуру) (50%); способствовать развитию и процветанию страны (культуры) (50%), заботу о благополучии страны (45%). Почти 40% отметили политические коннотации*: «слова "патриот", "патриотизм" в последнее время погружены в политический контекст», «в медиа слово "патриот" приобретает нездоровый характер*» (Елена, 18 л.). Сравнение ответов студентов с предложенными формулировками ВЦИОМ показало, что студенты конкретизируют понятие «любовь к стране». Это любовь к родному городу, уважение к людям, живущим в стране («страна — это не просто территория, а в первую очередь люди»), чувство сопричастности происходящим в стране событиям. Говоря про прошлое и настоящее страны, называют конкретные имена тех, кто работал/работает на благо страны. Ответы демонстрируют не просто усвоение социальной нормы в общем виде [1], но и выделение различных оснований для гордости и уважения к людям, культуре (научные и технические достижения, историческое прошлое, образование, искусство).

Патриота отличает «*безусловная любовь к Родине, преданность, готовность ее защищать»,* «*трудолюбие, желание принести стране пользу»,* «*уважение к культуре, людям»,* «*уверенность в своих взглядах»,* «*желание изучать историю и культуру своей страны»,* «*критическое мышление, он может отличить то, что хорошо в стране, от того, что плохо, он рационально, а не эмоционально рассуждает о проблемах и путях их решения»*. В ответах помимо признаков, указанных в вопросе 1. присутствует оценочный компонент. «*Патриота отличает неравнодушие. Он не просто говорит о любви к своей стране, а подтверждает это действиями — помогает другим, поддерживает общественные инициативы, интересуется историей и культурой. Такой человек уважает чужое мнение, но не предаёт свои принципы. Настоящий патриот не кричит о своей любви к Родине, она проявляется в его поступках*» (Анна, 18 л.). Студенты говорят о необходимости объективной оценки, зрелой любви, позволяющей выявлять и «менять то, что плохо», формировать устойчивую позицию. В ответах на этот вопрос появляется противопоставление «свой — другой(чужой)», но, как отметило большинство респондентов, «патриот не умаляет ни достижения других стран(культур), ни достижения родной страны».

Патриот должен «*трудиться на благо своей страны»,* «*участвовать в жизни своей страны, замечать не только преимущества, но и недостатки, которые необходимо устранить»* (70%)*,* «*знать историю, культуру страны»,* «*быть готовым ее защищать (в том числе в мирное время, отстаивая ее интересы и принципы)»,* «*гордиться страной, различать понятия "власть" и "Родина"»,* «*понимать, что у каждого человека своя Родина, к которой он относится с трепетом»,* «*просто любить страну».*

Ближе всего к понятию «патриот» понятие «*ответственный гражданин»* (60%)*,* «*свой, родной*», «*Родина*», «*любовь*», «*защитник*». В ответах на этот вопрос студенты особо подчеркивали коннотации с гражданской позицией, гражданской вовлеченностью.

Чаще всего патриотов можно встретить среди «*обычных, простых людей»,* «*пожилого населения»,* «*молодежи»,* «*интеллектуалов»,* «*среди людей, столкнувшихся с потерями в своей жизни»,* «*среди тех, кто вырос с чувством долга перед страной»,* «*среди представителей любой профессии, если человек работает с искренним жела-*

*нием приносить пользу своей стране и её гражданам»*. Студенты перечисляют практически все социальные группы, отмечая, что патриотизм определяется не социальным статусом, а позицией, отношением к стране, культуре, людям. Можно вспомнить древнегреческий миф о непобедимом Антее, силой которого была связь с родной землей. Возможно, не все студенты помнят миф, но практически все отмечают необходимость связи с родной культурой, и, буквально, с родными местами.

Патриоты делятся на тех, кто *«патриот только тогда, когда это модно, и тех, кто понимает ценность своего народа, своей земли»*, *«псевдо- и настоящих, кто действительно искренне любит свою страну, не извлекая из этого никакой выгоды»*, *«мыслящих и пропагандистов»*, «*на тех, кто действует и тех, кто только говорит*». Ответы и их обсуждение показали, что студенты не воспринимают громкие лозунги. Как отметил один из студентов, «*настоящий патриот говорит, а не кричит о своей любви к Родине*». В указанном выше исследовании гражданственности российских старшеклассников [17] был выделен декларативный характер гражданско-патриотической позиции школьников. Студенты, напротив, старались конкретизировать ответы, приводили примеры, прибегали к метафорам, поясняя свои утверждения.

Патриот всегда *«любит Родину и в горе, и в радости»*, *«стремится к благополучию своей страны»*, *«честен по отношению к Родине и себе»*, *«уважает свою культуру, гордится своей национальной принадлежностью»*. *«Настоящий патриот также умеет критически мыслить и осознавать проблемы своей страны, стремясь их решить, а не игнорировать»* (Денис, 18 л.).

Патриот никогда *«не предаст Родину*, *не критикует свой народ и культуру»*, *«не будет негативно высказываться о своей стране, не променяет и не предаст Родину»*, *«не идеализирует порядки и устои в стране, не забывает слушать разные мнения, не боится критики»*, *«ничего не навязывает»*, *«не пропагандирует ненависть»*.

Противоположность патриоту — «*предатель*», «*трус, слабак*», «*пропагандист*», «*фашист*», «*иноагент*», «*эгоист*», «*человек, который готов отказаться от своей страны ради личной выгоды*», «*националист*», «*равнодушный человек*», «*деструктивный критик, анархист*», *«человек, которому безразлично будущее его страны. Он может жить в ней, пользоваться ее благами, но при этом не уважать ее законы, людей и традиции. Такой человек не интересуется тем, что происходит вокруг, или даже сознательно вредит своей стране ради личных интересов. Иногда это проявляется в безразличии, а иногда в откровенном неприятии своей Родины* (Михаил,19 л.)». Как антипода патриота почти половина студентов выделили слабого, трусливого, пассивного и равнодушного человека, или того, кто своей деструктивной критикой и действиями вносит дисбаланс в современное общество. Патриотизм определяется студентами как позиция, которой придерживаются, отстаивают, защищают.

Я не могу назвать патриотом того, кто «*меняет свое мнение под давлением авторитетов*», «*не готов отстаивать интересы народа*», «*с ненавистью и неприязнью относится к своей стране*», «*фанатично, необъективно восхваляет свою страну, оскорбляя при этом другие*», «*не изучает культуру и историю своей страны*», «*не уважает законы своей страны*», «*ничего не сделал для своей страны*», «*ни к чему не привязан, не может назвать что-то “домом”, не любит людей своей страны, дистанцируется от них*», «*слепо любит Родину, без критического осмысления проблем*». В ряде исследований по теме «патриотизм» сопоставляют понятия «патриотизм» и «национализм» [23], выделяют понятия «горячий» и «холодный» патриотизм [2]. Ответы студентов показали, что для них данные понятия являются противоположными.

Метод НП позволил выявить ряд смысловых оттенков, которые, как правило, опускаются при использовании количественных методов. Студенты используют рациональную аргументацию, выделяют связь патриотизма со знанием истории и культуры родной страны; гордостью за конкретные достижения прошлого и настоящего; критическим осмыслением проблем и стремлением их разрешить; нравственными принципами; противопоставляют «трезвый, "зрячий" патриотизм» и «ура-патриотизм». Патриот всегда «стремится к улучшению жизни в своей стране, что требует критического взгляда на существующие проблемы» (Мария, 18 л.), «никогда не будет безразличен к судьбе своей страны или игнорировать проблемы общества; он всегда ищет пути для их решения» (Анна, 18 л.). «Я не могу назвать патриотом того, кто пренебрегает историей своего народа, отказываясь признавать заслуги и ошибки прошлого, кто не стремится к лучшему будущему для своей страны и ее граждан, а лишь критикует и осуждает без конструктивных предложений, кто ставит личные интересы выше общего блага и не готов поддерживать единство и солидарность в трудные времена» (Роман, 18 л.).

## Выводы

Начиная с Г. Фреге, различают понятия «значение» и «смысл». Задавая вопрос о содержании знакомых слов, действий, человек инициирует смысловое многообразие. Смысл — это значение, сопряженное с личным опытом, конкретной ситуацией. Нельзя понять смысл, вложенный другим, не модифицируя его. Результаты исследования показали, что в структуре патриотического сознания студенты выделяют когнитивный и деятельностный компонент, раскрывая понятие «патриот», соотносят его с понятиями «знание истории и культуры страны», «осознанное чувство любви к Родине», «гражданственность». Патриотизм, по мнению студентов, предполагает гордость не просто страной в целом, а конкретными достижениями в научной, технической и др. сферах и активную позицию гражданина.

Понятия «патриот», «патриотизм» вызывают положительную реакцию, но студенты не принимают громкие слова, ложный, назидательный пафос, лозунги, отмечают риски деструктивной и значимость, необходимость конструктивной критики. «Деятельный» патриотизм они противопоставляют «вербальному» патриотизму, а также инертности, бездействию, пассивности.

Интернет-пространство, в которое погружены современные студенты, не способствует формированию четкой позиции. Сообщение и понимание в сетевом общении не связаны друг с другом; предмет обсуждения размывается, может подменяться другими вопросами. На мировоззренческие вопросы, возникающие у студентов, необходимы ответы и в рамках университетской среды. Преимущества образования, особенно высшего, — направленность и потребность критически осмыслять потребляемую информацию, проверять ее, обращая внимание на источники, обобщать полученный материал, умение слушать и слышать другого, выделять разные точки зрения — способствуют выявлению смыслового содержания используемых понятий, определению их концептуального контекста, проявлению в процессе коммуникации чувства «взаимности» воспринимаемых смыслов, в конечном счете — формированию собственной позиции. Важно, что студенты открыты и готовы обсуждать данные вопросы. И думается, что такой диалог позволит выявить смыслы и фоновое знание, подразумеваемые участниками общения, связать между собой разнородные составляющие коммуникативного поля современной цифровой культуры.

**Список литературы**

**Исследования**


1 *Андерсон Б.* Воображаемые сообщества. Размышления об истоках и распространении национализма / пер. с англ. В. Николаева; вступ. ст. С.П. Баньковской. М.: Кучково поле, 2016. 416 с.

2 *Григорян Л.К.* Патриотизм и национализм в России: механизмы влияния на экономическую самостоятельность // Культурно-историческая психология. 2013. Т. 9, № 3. С. 22–30.

3 *Дронова Т.А., Дронов А.А.* Патриотизм — символ сопричастности судьбе Отечества (еще раз о воспитании патриотизма в студенческой среде) // Вестник Воронежского государственного университета. Серия: Проблемы высшего образования. 2023. № 4. С. 41–45.

4 *Дунас Д.В., Гуреева А.Н., Бабына Д.А.* Воспитание патриотических чувств: изучение отношения цифровой молодежи к политическим нарративам в социальных медиа // Вопросы теории и практики журналистики. 2024. Т. 13, № 2. С. 286–302.

5 *Евгеньева Т.В., Селезнева А.В., Скипин Н.С., Тулегенова Д.Д.* Запрос на патернализм: идея и ценность государства в сознании российской молодежи. // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Политология. 2023. Т. 25, № 1. С. 233–251.

6 *Зуляр Ю.А.* Политическое воспитание студентов — актуальная задача со временности // Известия Иркутского государственного университета. Серия: Политология. Религиоведение. 2022. Т. 41. С. 3–6.

7 *Ивченков С.Г., Сайганова Е.В*. Ценностные ориентиры и их влияние на восприятие патриотизма у молодежи // Вестник Института социологии. 2020. Т. 11, № 2. С. 106–125.

8 *Илларионова Л.П., Илларионов С.В.* Гражданско-патриотическое воспитание студентов в социокультурном пространстве вуза // Мир науки, культуры, образования. 2018. № 6. С. 62–63.

9 *Касамара В.А.* Многогранный патриотизм: от концепции к исследованию молодежных представлений // Журнал социологии и социальной антропологии. 2023. Т. 26, № 3. С. 201–233.

10 *Килин С.В.* Теоретические, ценностные и организационно-правовые основы формирования патриотического умонастроения у современной российской молодежи // Вестник славянских культур. 2020. Т. 58. С. 122–137.

11 *Лукушин В.А*. Внешнее информационное давление на российскую молодежь как инструмент глобального противоборства // Общественные науки и современность. 2023. № 3. С. 68–82.

12 *Магун А.В., Магун В.С.* Связь со страной и гордость за ее достижения (Российские данные в контексте международных сравнений) // Общественные науки и современность. 2009. № 3. С. 32–44.

13 *Маленков В.В.* Патриотизм, гражданственность в политике и идентичности молодежи // Вестник Томского государственного университета. Философия. Социология. Политология. 2022. № 67. С. 120–131.

14 *Парма Р.В.* Патриотические настроения студенческой молодежи в современной России // Власть. 2023. Т. 31, № 3. С. 17–24.

15 *Парма Р. В.* Патриотизм поколений в современном российском обществе // Гуманитарные науки. Вестник Финансового университета. 2023. Т. 13, № 4. С. 20–29.

16 *Парма Р.В.* Продвижение патриотической повестки в социальных медиа среди российской студенческой молодёжи // Высшее образование в России. 2024. Т. 33, № 1. С. 44–67.

17 *Селезнева А.В., Азарнова А.А.* «Рождение гражданина»: политико-психологический анализ гражданственности российских старшеклассников // Полис. Политические исследования. 2020. № 5. С. 101–113.

18 *Солдатова Г.У., Рассказова Е.И., Нестик Т.А.* Цифровое поколение России: компетентность и безопасность. М.: Смысл, 2017. 375 с.

19 *Томилина С.Н.* Моделирование государственно-патриотического воспитания молодежи // Мир науки, культуры, образования. 2019. № 2. С. 87–89.

20 *Черненькая С.В.* Густав Шпет и современная философия гуманитарного знания // Вопросы философии. 2006. № 12. С. 178–180.

21 *Шатилов А.Б.* Формирование концепта государственного патриотизма в России в период 2000–2017 гг.: основные этапы и базовые идеологемы // Гуманитарные науки. Вестник Финансового университета. 2017. Т. 7, № 3. С. 18–23.

22 *Buralkin M.Yu., Chernenkaya S.V.* The problem of the scientific status theory of mediatization // Proceeding of the 11th International Scientific and Theoretical Conference — "Communicative Strategies of Information Society" (CSIS 2019). Series: European Proceedings of Social and Behavioural Sciences. St. Petersburg: European Publisher Ltd., 2020. Vol. 80. P. 272–280.

23 *De Figueiredo R.J.P., Elkins Z.* Are patriots bigots? An inquiry into the vices of in-group pride // American Journal of Political Science. Vol. 47, № 1. P. 171–188.

24 *Krupets Y., Morris J., Nartova N., Omelchenko E., Sabirova G.* Imagining Young Adults' Citizenship in Russia: from Fatalism to Affective Ideas of Belonging // Journal of Youth Studies. Vol. 20, № 2. P. 252–267. https://doi.org/10.1080/13676261.2016.1206862

**Источники**

25 Патриотизм: мониторинг // ВЦИОМ. Новости. URL: https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/patriotizm-monitoring (дата обращения: 13.07.2026).

***

**© 2026. Svetlana V. Chernenkaya**
Moscow, Russia

## THE IMAGE OF A PATRIOT IN THE MIND OF MODERN STUDENTS

***Abstract:*** The concept of "patriotism" stands somewhat apart in modern scientific research, its categorical status is not defined, and there is no clear definition in the literature. Research shows that there is a gap between youth and other groups of the population in understanding and interpreting this concept. It should be borne in mind that the socialization of modern youth is carried out in the Internet space, which is characterized by redundancy, and at the same time fragmentation and inconsistency of

information, which makes it difficult to form their own position. The purpose of this paper is to study the image of a patriot in the minds of students. To achieve this goal, the method of unfinished sentences was used, allowing to reveal the content of the concept of "patriot" and identify the sustainability of patriotic attitudes of modern students. The method of unfinished sentences made it possible to specify a number of semantic shades attached by young respondents to the concept of "patriot". Students highlight the connection of patriotism with moral principles, knowledge of the history and culture of their native country, pride in specific achievements of the past and present, critical reflection on problems and the desire to solve them. They also highlighted risks of destructive criticism and significance as well as the need for constructive criticism and opposed "active" patriotism to "verbal" one, as well as inertia, inaction, and passivity.
***Keywords:*** patriot, patriotic consciousness, youth, digital media space
***Information about the author:*** Svetlana V. Chernenkaya — PhD in Philosophy, Associate Professor, Professor of the Department of Philosophy and Social Sciences, Moscow City University, 2-oi Selskokhoziaistvennyi Pass., 4, 129226 Moscow, Russia.
ORCID ID: https://orcid.org/ 0000-0002-7103-3059
E-mail: ChernenkayaSV@mgpu.ru
***Received:*** May 14, 2025
***Approved after reviewing:*** June 08, 2026
***Date of publication:*** September 25, 2026
***For citation:*** Chernenkaya, S.V. "The Image of a Patriot in the Mind of Modern Students." *Vestnik slavianskikh kul'tur*, vol. 81, 2026, pp. 141–152. (In Russ.)
https://doi.org/10.37816/2073-9567-2026-81-141-152

**References**

1 Anderson, B. *Voobrazhaemye soobshchestva. Razmyshleniia ob istokakh i rasprostranenii natsionalizma* [*Imaginary Communities. Reflections on the Origins and Spread of Nationalism*], trans. from English V. Nikolaev; introd. by S.P. Bankovskaia. Moscow, Kuchkovo pole Publ., 2016. 416 p. (In Russ.)

2 Grigorian, L.K. "Patriotizm i natsionalizm v Rossii: mekhanizmy vliianiia na ekonomicheskuiu samostoiatelnost" ["Patriotism and Nationalism in Russia: Mechanisms of Influence on Economic Independence"]. *Kulturno-istoricheskaia psikhologiia*, vol. 9, no. 3, 2013, pp. 22–30. (In Russ.)

3 Dronova, T.A., Dronov, A.A. "Patriotizm — simvol soprichastnosti sudbe Otechestva (eshche raz o vospitanii patriotizma v studencheskoi srede)" ["Patriotism is a Symbol of Belonging to the Fate of the Fatherland (Once again about the Education of Patriotism among Students)"]. *Vestnik Voronezhskogo gosudarstvennogo universiteta*. Series: Problemy vysshego obrazovaniia [Problems of Higher Education], no. 4, 2023, pp. 41–45. (In Russ.)

4 Dunas, D.V., Gureeva, A.N., Babyna, D.A. "Vospitanie patrioticheskikh chuvstv: izuchenie otnosheniia tsifrovoi molodezhi k politicheskim narrativam v sotsialnykh media" ["Fostering Patriotic Feelings: Studying the Attitude of Digital Youth to Political Narratives in Social Media"]. *Voprosy teorii i praktiki zhurnalistiki*, vol. 13, no. 2, 2024, pp. 286–302. (In Russ.)

5 Evgeneva, T.V., Selezneva, A.V., Skipin, N.S., Tulegenova, D.D. "Zapros na paternalizm: ideia i tsennost gosudarstva v soznanii rossiiskoi molodezhi" ["A Request

for Paternalism: The Idea and Value of the State in the Minds of Russian Youth"]. *Vestnik Rossiiskogo universiteta druzhby narodov*. Series: Politologiia [Political Science], vol. 25, no. 1, 2023, pp. 233–251. (In Russ.)

6 Zuliar, Iu.A. "Politicheskoe vospitanie studentov — aktualnaia zadacha so vremennosti" ["Political Education of Students is an Urgent Task Since Modern Times"]. *Izvestiia Irkutskogo gosudarstvennogo universiteta*. Seriia: Politologiia. Religiovedenie [Political Science. Religious studies], vol. 41, 2022, pp. 3–6. (In Russ.)

7 Ivchenkov, S.G., Saiganova, E.V. "Tsennostnye orientiry i ikh vliianie na vospriiatie patriotizma u molodezhi" ["Value Orientations and their Influence on the Perception of Patriotism among Young People"]. *Vestnik Instituta sotsiologii*, vol. 11, no. 2, 2020, pp. 106–125. (In Russ.)

8 Illarionova, L.P., Illarionov, S.V. "Grazhdansko-patrioticheskoe vospitanie studentov v sotsiokulturnom prostranstve vuza" ["Civic and Patriotic Education of Students in the Socio-cultural Space of the University"]. *Mir nauki, kultury, obrazovaniia*, no. 6, 2018, pp. 62–63. (In Russ.)

9 Kasamara, V.A. "Mnogogrannyi patriotizm: ot kontseptsii k issledovaniiu molodezhnykh predstavlenii" ["Multifaceted Patriotism: from the Concept to the Study of Youth Ideas"]. *Zhurnal sotsiologii i sotsialnoi antropologii*, vol. 26, no. 3, 2023, pp. 201–233. (In Russ.)

10 Kilin, S.V. "Teoreticheskie, tsennostnye i organizatsionno-pravovye osnovy formirovaniia patrioticheskogo umonastroeniia u sovremennoi rossiiskoi molodezhi" ["Theoretical, Value, and Organizational and Legal Foundations of the Formation of a Patriotic Mindset among Modern Russian Youth"]. *Vestnik slavianskikh kultur*, vol. 58, 2020, pp. 122–137. (In Russ.)

11 Lukushin, V.A. "Vneshnee informatsionnoe davlenie na rossiiskuiu molodezh kak instrument globalnogo protivoborstva" ["External Information Pressure on Russian Youth as an Instrument of Global Confrontation"]. *Obshchestvennye nauki i sovremennost*, no. 3, 2023, pp. 68–82. (In Russ.)

12 Magun, A.V., Magun, V.S. "Sviaz so stranoi i gordost za ee dostizheniia (Rossiiskie dannye v kontekste mezhdunarodnykh sravnenii)" ["Connection with the Country and Pride in its Achievements (Russian Data in the Context of International Comparisons)"]. *Obshchestvennye nauki i sovremennost*, no. 3, 2009, pp. 32–44. (In Russ.)

13 Malenkov, V.V. "Patriotizm, grazhdanstvennost v politike i identichnosti molodezhi" ["Patriotism, Citizenship in Politics and Youth Identity"]. *Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta. Filosofiia. Sotsiologiia. Politologiia* [Philosophy. Sociology. Political Science], no. 57, 2022, pp. 120–131. (In Russ.)

14 Parma, R.V. "Patrioticheskie nastroeniia studencheskoi molodezhi v sovremennoi Rossii" ["Patriotic Sentiments of Student Youth in Modern Russia"]. *Vlast*, vol. 31, no. 3, 2023, pp. 17–24. (In Russ.)

15 Parma, R.V. "Patriotizm pokolenii v sovremennom rossiiskom obshchestve ["The Patriotism of Generations in Modern Russian Society"]. *Gumanitarnye nauki. Vestnik Finansovogo universiteta*, vol. 13, no. 4, 2023, pp. 20–29. (In Russ.)

16 Parma, R.V. "Prodvizhenie patrioticheskoi povestki v sotsialnykh media sredi rossiiskoi studencheskoi molodezhi" ["Promotion of the Patriotic Agenda in Social Media among Russian Students"]. *Vysshee obrazovanie v Rossii*, vol. 33, no. 1, 2024, pp. 44–67. (In Russ.)

17 Selezneva, A.V., Azarnova, A.A. "'Rozhdenie grazhdanina': politiko-psikhologicheskii analiz grazhdanstvennosti rossiiskikh starsheklassnikov" ["'The Birth of a Citizen':

a Political and Psychological Analysis of the Citizenship of Russian High School Students"]. *Polis. Politicheskie issledovaniia*, no. 5, 2020, pp. 101–113. (In Russ.)

18 Soldatova, G.U., Rasskazova, E.I., Nestik, T.A. *Tsifrovoe pokolenie Rossii: kompetentnost i bezopasnost* [*The Digital Generation of Russia: Competence and Security*]. Moscow, Smysl Publ., 2017. 375 p. (In Russ.)

19 Tomilina, S.N. "Modelirovanie gosudarstvenno-patrioticheskogo vospitaniia molodezhi" ["Modeling of State-patriotic Education of Youth"]. *Mir nauki, kultury, obrazovaniia*, no. 2, 2019, pp. 87–89. (In Russ.)

20 Chernenkaia, S.V. "Gustav Shpet i sovremennaia filosofiia gumanitarnogo znaniia" ["Gustav Shpet and the Modern Philosophy of Humanitarian Knowledge"]. *Voprosy filosofii*, no. 12, 2006, pp. 178–180. (In Russ.)

21 Shatilov, A.B. "Formirovanie kontsepta gosudarstvennogo patriotizma v Rossii v period 2000–2017 gg.: osnovnye etapy i bazovye ideologemy" ["Formation of the Concept of State Patriotism in Russia in the Period 2000–2017: Main Stages and Basic Ideologemes"]. *Gumanitarnye nauki. Vestnik Finansovogo universiteta*, vol. 7, no. 3, pp. 18–23. (In Russ.)

22 Buralkin, M.Yu., Chernenkaya S.V. "The problem of the scientific status theory of mediatization." *Proceeding of the 11th International Scientific and Theoretical Conference — "Communicative Strategies of Information Society" (CSIS 2019). Ser. "European Proceedings of Social and Behavioural Sciences"*, vol. 80. St. Petersburg, European Publisher Ltd., 2020, pp. 272–280. (In English)

23 De Figueiredo, Ricardo José Pedro, Elkins Zachary "Are patriots bigots? An inquiry into the vices of in-group pride." *American Journal of Political Science*, vol. 47, no. 1, pp. 171–188. (In English)

24 Krupets, Yulia, Morris, Julia, Nartova, N., Omelchenko, E., Sabirova, G. "Imagining Young Adults' Citizenship in Russia: from Fatalism to Affective Ideas of Belonging." *Journal of Youth Studies*, vol. 20, no. 2, pp. 252–267. https://doi.org/10.1080/13676261.2016.1206862 (In English)